

INDEX

Date		Page
The 10th October, 1974.		
1. Questions	...	1
2. Ruling of the Speaker on the questions of breach of Privileges	...	21
3. Calling Attention	...	28
4. Govt. Business (Legislation)	...	34
5. Intimation by the Speaker regarding discussion on matters of urgent Public importance for short duration	...	41
6. Papers laid on the table	...	41
The 11th October, 1974.		
1. Questions	...	1
2. Intimation by the Speaker regarding question of breach of privileges	...	14
3. Calling Attention	...	15
4. Presentation of Reports of the Committee	...	16
5. Discussion on matters of urgent Public importance for short duration	...	17
6. Private Members' Business (Resolution)	...	29
7. Laying of Audit Reports	...	59
8. Private Members' Business (Resolution)	...	59
9. Intimation by the Speaker regarding question of breach of privileges	...	63
10. Papers laid on the table	...	65

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE CONSTITUTION
OF INDIA.**

The 10th October, 1974.

The House met in the Assembly Chamber, Agarlala at 11 A. M. on
Thrusday, the 10th October, 1974.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief
Minister, 4 Ministers, the Deputy Speaker, the 2 Deputy Ministers, and
47 Members.

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions
to be answered by the Ministers concerned. Postponed questions (Starred),
Shri Bulu Kuki—absent. Shri Binode Behari Das.

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় স্পীকার স্ত্রাব. কোয়েন্সান নং ১৫৩।

শ্রী হরিচন্দ্রণ চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার স্ত্রাব, কোয়েন্সান নং ১৫৩।

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরা রাজ্যে বিভিন্ন দপ্তরে কর্মরত ছুইপার এবং স্কেভেনজার-এর সংখ্যা কত ; এবং
- ২) বিভিন্ন দপ্তরে কর্মরত ছুইপার এবং স্কেভেনজার-এর মধ্যে কোন সম্প্রদায়ের কত
লোক আছে ? তার পৃথক পৃথক হিসাব ?

উত্তর

- ১) ৫৮৪ জন।
- ২) তপশীলভুক্ত যে সমস্ত বাড়ীদার ময়লা পরিষ্কারের কর্মে রত তাদের সংখ্যা নিম্নে
প্রদত্ত হলো।

তপশীল ভুক্ত ২৬২ জন, তপশীল উত্তীর্ণ ৮৭ জন, তপশীল বাদে অহাঙ্গ ১৫
জন। ময়লা পরিষ্কারে কর্মরত তপশীল জাতিভুক্ত ১৩৩ জন।

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—সাপলিমেন্টারী স্ত্রাব, মাননীয় মন্ত্রী মশায় জানাবেন কি যে
স্কেভেনজার এবং ছুইপার যারা চাকুরী করছেন তারা কি বেগুলার গ্রামপন্সো কি না ?

শ্রী হরিচন্দ্রণ চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখানে এই রকম কোন প্রশ্ন নাই যে
বেগুলার না টেম্পারারী। এখানে কর্মরত কত জন স্কেভেনজার এবং ছুইপার আছেন সেইটা
আমাদের প্রশ্ন।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আপনার কাছে আমরা প্রটেকশন চাইছি। এখানে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি করে বললেন যে কর্মরত কতজন আছেন, কিন্তু তারা রেগুলার কিনা এই কথাটা তিনি জানেন না ?

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই শ্রাব, এখানে বলা হয়েছে অগ্নাবেবল মিনিষ্টার ইনচার্জ অব দি লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট এইভাবে তো আপনি প্রশ্নটাকে অ্যাডমিট করছেন তো। কাজেই এখানে যিনি উত্তরটা দিলেন তিনি কি লোকাল সেলফ গভর্নমেন্টের মন্ত্রী ?

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—শ্রাব, মিনিষ্টার ইনচার্জ উপস্থিত থাকতে অল্প কোন মিনিষ্টার যদি বলতে চান তাহলে চাক মিনিষ্টারই বলতে পারেন।

মি: স্পীকার :—দ্যাট ইজ রাইট।

শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটা পোসপণ্ড প্রশ্ন, সেটটা এখন সেক্রেটারী মানে ত্রিপুরা লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলীর একটা করিজেনডাম আছে—প্লাজ রিড টাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট ইনস্টিটু অব লোকাল সেলফ ডিপার্টমেন্ট। কাজেই এই যে প্রশ্নটা স্টাড কোয়েশ্চান নং নং ৯৫৩ এইটা অ্যাস লেড ইন দি পসপণ্ডস কোয়েশ্চান (সিডিউলড টু বি আনসার্ড ডিউরিং অ্যাসেম্বলী সেশন উইচ উইল বি হেলড অন দি ১০থ অক্টোবর ১৯৭৪)।

মি: স্পীকার :—ওটাকি এম, এল, এ-রা পেয়েছেন ?

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—শ্রাব, আমার বক্তব্য হচ্ছে এইটা পসপণ্ড কোয়েশ্চান গত সেশনের, এখনও কি এইটা সংশোধন করে দেওয়া যেত না ? শ্রাব, এখানে এইটা দেখানো হয়েছে লোকাল সেলফ গভর্নমেন্টের আবার বলা হচ্ছে এইটা ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টে যাবে তাহলে এত দিন পরে কেন ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আমি আমার প্রশ্নের জবাব পাই নি। আমার সাপলিমেন্টারী ছিল এই যে যারা এমপ্লয়ি ৫৮৪ জন আছে তারা কি রেগুলার এমপ্লয়ি।

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে রেগুলার কি না, এই প্রশ্নের ভিত্তরে এই রকম কিছু নাই, তবে ছুইপার এবং স্কেভেনজার তারা কতজন কর্মরত আছে—

(গুণগোল)

মি: স্পীকার :—সকলে একসঙ্গে বললে কি করে বুঝা যাবে ?

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, এই যে ৫৮৪ জন লোক কাজ করছে এরা তাদের অধিকাংশই মিউনিসিপ্যালিটিতে কাজ করে, এখানে অবশ্য মিউনিসিপ্যালিটির বক্তা নাই, আসলে তারা মিউনিসিপ্যালিটিতেই কাজ করে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, এই সম্পর্কে ডিটেলস রিপোর্ট মাননীয় মিনিষ্টার পরে দেবেন।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—সাপলিমেন্টারী স্তার, এই যে ৫৮৪ জন সেখানে কাজ করেন তারা দৈনিক কত ঘণ্টা করে কাজ করেন ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটার তথ্য আমার কাছে নেই। তবে মাননীয় সদস্যরা বললে পরে দেব।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—আমরা তো চাচ্ছি স্তার।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই যে তপশিলী জাতি এবং উপজাতির লোকেরা যারা এইখানে কাজ করছে তাদের তপশিলী জাতি এবং উপজাতি হিসাবে যে সমস্ত সুযোগ সুবিধা দেওয়ার কথা, সেগুলি তাদের দেওয়া হচ্ছে কিনা ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :—এখানে দেওয়া হয়েছে...আপনার প্রশ্নেতে আছে যে...

শ্রীঅভিলাষ দেববর্মা :—ছাটাই করে দিন স্তার।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বোধ হয় সাপ্লিমেন্টারী কথাটির অর্থ বুঝতে পারছেন না। সাপ্লিমেন্টারী কথাটির অর্থ আমি বুঝিয়ে দিচ্ছি। এখানে তার অর্থ হচ্ছে যে যে প্রশ্ন করা হয়েছে তার বাইরেও প্রশ্ন থাকবে। কাজেই এই প্রশ্নে প্রশাসিক প্রশ্ন হচ্ছে যে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন তপশিলী জাতি এবং উপজাতির কিছু লোক কর্মরত আছেন। তার মধ্যে আমার কোয়েশচানটা হল তপশিলী জাতির মধ্যে যে লিষ্ট আছে আমাদের সেই লিষ্টে সবাইকে অন্তর্ভুক্ত কিনা। স্তার, এটা আমি চাচ্ছি এই জ্ঞান যে বিভিন্ন স্টেট থেকে তারা এসেছে। কাজেই, তাদের সেই সমস্ত বিভিন্ন স্টেট থেকে যারা এসেছেন; স্তার, আমাদের যে লিস্ট ত্রিপুরার যে লিষ্ট তপশিলী জাতি এবং উপজাতির লিষ্টে তাদের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে কিনা সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে কিনা, জাতি এবং উপজাতি হিসাবে ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই তথ্য আমার কাছে নাই। তবে মাননীয় সদস্য যদি সেপারেট কোয়েশচান করেন তাহলে আমি পরে দেব।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—সেপারেট কোয়েশচান কেন স্তার। আদার সিডিডল কাষ্ট এইখানে আছে উনারা তা বলেছেন, সেটার সংখ্যাও ২৫ জন। আদার সিডিডল কাষ্ট হচ্ছে ২৫ জন। আমার প্রশ্নটা হলো এইখানে সুইপার এবং স্কেভেনজার যারা কাজ করছে তারা সিডিডল কাষ্ট এবং আদার সিডিডল কাষ্ট তাদের ছেলেরা সেখানে চাকুরী পায় না। এই আর্থিক দুরাবস্থার দিনে ঘুস না দিলে চাকুরী হয় না সেটা সত্যি কিনা ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :—এইখানে প্রথমেই আমি বলেছি যে তপশিলী উপজাতি ভূক্ত ২৬৯ জন আছেন এবং জাতির মধ্যে ৮৭ জন আছেন, আর তপশিলী ব্যতীত ২৫ জন আছেন।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :—সে তথ্য তো আমরা আগেই পেয়েছি। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন যে তপশিলী জাতি এবং উপজাতি যারা সুইপার এবং স্কেভেনজারের কাজ করেন তাদের মধ্যে বেকার থাকা সত্ত্বেও বাইরের লোক নেওয়া হচ্ছে এটা সত্যি কিনা। যারা সুইপার, স্কেভেনজার ইত্যাদির কাজ করেন যাদের আমরা মেথর, ভাস্কর ইত্যাদি বলি তাদের মধ্যে বেকার থাকা সত্ত্বেও বাইরের থেকে লোক নেওয়া হচ্ছে ? এটা ঠিক কিনা।

শ্রীহরিশচরণ চৌধুরী :—তবে আমরা অনেক ক্ষেত্রে এত খানে ট্রাইবেলদের মধ্যে কিছু ঝারুদার আছে তবে তাদের মধ্যে বেকার নেই, এই কথা আমি বলছি না।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে মহিলা সুরিয়ার এবং স্বেভেনজার যারা কাজ করছে পুরুষ সুরিয়ার স্বেভেনজার থেকে তারা বেতন কম পান কিনা।

শ্রীহরিশচরণ চৌধুরী :—সেই তথ্য আমার কাছে নেই। তবে সেটা সেপারেট কোয়েস্টান করলে আমি দেব।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—সেপারেট প্রশ্ন নয়। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি সুরিয়ার এবং স্বেভেনজার হিসাবে যারা কাজ করছে তাদের নিজস্ব বাড়ী করার জন্য জমি এবং টাকা পয়সা দেওয়া হবে এই ধরনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

শ্রীহরিশচরণ চৌধুরী :—সিডিউল কাষ্টদের পূর্ণবিস্তার নেওয়ার জন্য এই সরকারের পরিকল্পনা আছে।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার উত্তর আমি পাই নাই। স্যার, আমার প্রশ্ন ছিল যে সুরিয়ার এবং স্বেভেনজার যারা চাকুরী করছে, আমি জানি তারা বেতনের নয়, তারা কম্পিনজেন্ট হিসাবে কাজ করছে। যখন ঠাণ্ডা হয় তাদের ছাটাই করে দেওয়া হয় কিন্তু তারা যে ধরনের কাজ করছে তাদের টাকা দিয়ে সাহায্য করা উচিত, যাতে তারা বাড়ী করে থাকতে পারে। সেই জন্যই আমার প্রশ্নটা ছিল স্যার, এই যে সুরিয়ার এবং স্বেভেনজারদের যারা চাকুরী করছে তাদের বাড়ী করার জন্য জমি জমা দেওয়া এবং টাকা পয়সা দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা। হ্যাঁ, বা না, বলুন।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটার সম্পর্কে বিবেচনার্থীন রয়েছে। লেগু লেস হিসাবে...যাদের লাগু নেই সে আটার কেটাগরিতে পড়ছে।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে, আগরতলাতে যে সুরিয়ার আছে তাদের সুরিয়ার কলোনীতে আছে কিনা এবং তাদের কলোনী করার জন্য কোন টাকা পয়সা ব্যয় করা আছে কিনা। সুরিয়ার স্বেভেনজারদের জন্য।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা গভর্নমেন্টের তাদের কলোনী ইনগ্রুপ করার জন্য পরিকল্পনা হয়েছে এবং সেই পরিকল্পনা অনুযায়ী আমরা কিছু কিছু অগ্রসরও হয়েছে।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, আগরতলা পৌর সভায় একটা সুরিয়ার কলোনী আছে সেটা কাটা খালের মধ্যে পড়ে আছে এবং সেখানে তাদের জমি রেকর্ড করা হয়েছিল। তারা ২০/২০ বছর কাজ করছে। তাদের নামে রেকর্ড ছিল। আজকে যে উৎখাত-উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে তার জন্য অলটারনেটিভ কোন জমির ব্যবস্থা করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা বিবেচনার্থীন আছে। যারা লেগু লেস হয়ে আছে। অথচ আগে তারা গরীব বলে গভর্নমেন্ট থেকে জায়গা দেওয়া হয়েছিল তাদের এখন অন্য খাস জায়গার বন্দোবস্ত করা যায় কিনা, আজকে সেই জন্য সেটা সরকারের বিবেচনার্থীন রয়েছে।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন সুইপার এবং স্কেভেনজার যারা রয়েছে তারা কাজ করছে। যারা রেগুলার সুইপার বা স্কেভেনজার যারা তারা অন্যান্য কর্ম-চারীদের মত ছুটি পান কিনা। অথবা না পেলে যেমন আমি জানি, পৌর সভার রেগুলার সুইপার এবং স্কেভেনজার তারা অন্যান্য কর্মচারীর মত তাহাদের ছুটি দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই সেট ছুটির ব্যবস্থা করা হবে কিনা।

শ্রীস্বথময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে দুইটি সাল্পিমেন্টারী প্রশ্নের দুইটি কন্টিডাকটরি প্রশ্ন এসেছে। একটা হল বাইরের থেকে এখানে কেহ এসেছে কিনা এবং দুই, এইখানে বেকার আছে। সেট খানে বক্তব্য হচ্ছে যে যদি তাদের ছুটি দিতে হয় তবে বাইরের থেকে কিছু লোক আনতে হবে। যেমন এখানে বেকার আছে তাদেরও চাকুরী দেওয়ার প্লেন করা হয়েছে এবং বাইরের থেকে আনারও প্রয়োজন হতে পারে।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—এটা আশ্চর্যের ব্যাপার, একটা কর্মচারী যখন টুকে তাকে আইনত যে সমস্ত ছুটি আছে তা তাকে দিতে হবে আর বাইরের লোক এনে তাকে ছুটি দেওয়া হবে, নয়ত দেওয়া হবে না। আইন আছে এখানে, যে যখন টুকে তখন রেগুলার বেতন এবং ছুটি পাবে। ইট ইজ এল। সুতরাং বাইরের থেকে লোক এনে ছুটি দেওয়া হবে নয়ত ছুটি দেওয়া হবে না, এটা কি করে হবে।

শ্রীস্বথময় সেনগুপ্ত :—এই সম্পর্কে সে কত ঘণ্টা কাজ করেছে তার উপর নির্ভর করবে, সে ছুটি পাবে কি পাবে না।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—সাপ্তাহিক ছুটি নয়। প্রশ্নটা হচ্ছে রেগুলার ছুটি। বছরের ছুটি। যেটা সমস্ত সবাই পায়। যেটা অন্যান্য গ্র্যামপ্রয়ী পায়। বছরের গেজেট করে যে ছুটি ডিক্লেয়ার করে তাতে অন্যান্য গ্র্যামপ্রয়ী পায়। সেই ছুটি কেন সুইপার এবং স্কেভেনজার গ্র্যামপ্রী পাবে না। অথচ পি, ডাব্লু, ডি, এর যারা ওয়ার্কার তারাও পায়। আর সুইপার এবং স্কেভেনজার সম্পর্কে বহু কথা উনারা বলেন। তাহলে তাদের ক্ষেত্রে এটা কবের মধ্যে চালু করা হবে। এই বাৎসরিক ছুটি

শ্রীস্বথময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এ প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিয়েছি যে এটা ঘণ্টা হিসাবে দেওয়া হয়। সে কত ঘণ্টা কাজ করেছে তার উপর নির্ভর করে সে কত ঘণ্টা ছুটি পাবে।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—স্যার, তারা রেগুলার গ্র্যামপ্রয়ী তারা কেন ঘণ্টা হিসাবে ছুটি পাবে। রেগুলার গ্র্যামপ্রয়ী? আশ্চর্য কথা!

শ্রীস্বথময় সেনগুপ্ত :—এই ধরনের ঘণ্টা হিসাবে যদি দেখা যায় যে সে বেশী কাজ করেছে সে জন্ত সে যত বেশী এ্যাক্টুয়াল কাজ করেছে সেই হিসাবে ছুটি দেওয়া হয়।

শ্রী: পীকার :—প্রশ্নটা কীয়ার হলো না।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, এই যে সুইপার এবং স্কেভেনজার যারা কাজ করছে, কোন ক্ষেত্রে এই রকম ঘণ্টা হিসাবে কাজ করা হয় এই রকম একটা ইন্সটেন্ট দিতে পারবেন যে কালীপূজার, দুর্গাপূজার ছুটি ঘণ্টা হিসাবে দেওয়া হয়।

শ্রীস্বধ্বময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সেখানে ঘণ্টা হিসাবে কাজ করার কথা তেবে সেটা অনেক সময়ে হয়ে উঠে না। কারণ অনেক রকম আবহাওয়ার জন্য সেটা সম্ভব হয় না যেমন অনেক সময়ে তাদেরকে উদ্ভানি দেওয়া হয় যে তোমরা ঘণ্টা হিসাবে কাজ কর না, সেজন্য ঘণ্টা হিসাবে কাজ হয় না, এটা সত্য কথা।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন তাদেরকে এক্সট্রা এ্যালাউন্স দেওয়া হয়। সেটা কখন দেওয়া হয়, তাদের তো ছুটি নাই, ছুটিতে কাজ করলে তো দেওয়া হত। সামনের যে পূজা আসছে, তাতে তো তারা কোন ছুটি পাবে না। কাজেই তাদেরকে এক্সট্রা এ্যালাউন্স দেওয়ার কথা উঠে না। এটা সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বুঝিয়ে বলবেন কি?

শ্রীস্বধ্বময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যারা রেগুলার আছে, তাদের ছুটি সম্পর্কে বিবেচনা করা হবে।

শ্রীঅনন্তহরি জম্মাতিয়া :—ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বর ১৪।

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :—ষ্টার্ড কোয়েশ্চান নম্বর ১৪ স্যার।

প্রশ্ন

১) ১৯৭৩ হং সনের জাহুয়ারী হইতে ১৯৭৪ হং সনের জুন মাস পর্যন্ত উপজাতি ও তপশীলি জাতি উন্নয়ন দপ্তরের কতজনকে চাকুরী দেওয়া হয়েছে? এবং

২) ত্রয়ো ৪র্থ, ২য়, ৩য়, এবং ১ম শ্রেণীতে যথাক্রমে কতজন কোন মহকুমা হইতে কতজন?

উত্তর

১) পক্ষমোট ৭৮ জনকে ১৯৭৩ হং সনের জাহুয়ারী হইতে ১৯৭৪ হং সনের জাহুয়ারী পর্যন্ত বিভিন্ন পদে চাকুরীতে নিযুক্ত করা হইয়াছে আর কোন মহকুমা হইতে কতজনকে নিযুক্ত করা হইয়াছে তার হিসাব নিম্নে প্রদত্ত হল :—

১ম ও ২য় শ্রেণীতে নাট।

	৩য় শ্রেণী	৪র্থ শ্রেণী
সদর	১৮ জন	২১
খোয়াই	২	৩
সোনামুড়া	৪	—
ধনুগর	৩	২
কৈলাসহর	৫	২
কমলপুর	—	১
উদয়পুর	—	৩
বিলোনীয়া	৪	৩
সাবকুম	—	৭

শ্রীঅনন্তহরি জম্মাতিয়া :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণীতে যতজনকে চাকুরীতে নিযুক্ত করা হল তাতে উপজাতি এবং তপশীলি জাতির শতকরা কতজনকে নিযুক্ত করা হল বলতে পারেন কি?

শ্রীহরিশ্চন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে প্রশ্নটার মধ্যে তপশিলী কতজন এবং উপজাতি কতজন এই রকম কোন তথ্য চাওয়া হয়নি। কাজেই এইরকম তথ্য জানতে হলে সেপারেট কোয়েস্চান করলে পরে আমি উত্তর দিতে পারব।

শ্রীতাপস দে :—অন পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্তার, আমরা যে কোয়েস্চানগুলি করি তার মধ্যে কতগুলি মেইন কোয়েস্চান থাকে এবং সেগুলির উপর আমাদের সাপ্লিমেন্টারী করার প্রিভিলেজ আছে। এখন সেই প্রিভিলেজ যদি কোন মিনিষ্টার কার্টেল করতে চান এবং আমরা যদি আপনার শরণাপন্ন হই, তাহলে আমরা আমাদের প্রিভিলেজ পেতে পারি কিনা ?

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় মন্ত্রী যদি বলেন যে তাঁর কাছে তথ্য নেই, তাহলে তো...

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :—স্তার, উনি যদি বলেন তার কাছে তথ্য নেই, সেটা অস্বীকার করে নেব। কিন্তু উনি তো সেটা বলছেন না, বলছেন প্রশ্নটা যেভাবে এসেছে, তার মধ্যে এটা নেই ?

মিঃ স্পীকার :— তা তাঁর বলা উচিত নয়।

শ্রীমুখীল রঞ্জন সাহা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তাঁর জবাবে বলেছেন যে ১০টি সাবডিভিশনের মধ্যে ৯টি সাবডিভিশনের মধ্য থেকে কাউকে না কাউকে চাকুরীতে নিযুক্ত করা হয়েছে। কিন্তু আমি জানতে চাই অমরপুর সাবডিভিশনে কি এমন একটি ডেলেও নাই যে ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী হিসাবে নিযুক্ত হতে পারে না ?

শ্রীহরিশ্চন্দ্র চৌধুরী :—স্তার, অমরপুরে কোন ট্রাইবেল নাই, একথা আমি বলি নাই। অমরপুর থেকে কোন দরখাস্ত করা হয় নাই, সেজন্য আমরা নিতে পারি নাই।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কিছুদিন পূর্বে কিছু সংখ্যক ট্রাইবেল সুপারভাইজর এবং ট্রাইবেল ইন্সপেক্টরের কতগুলি অফার ছাড়া হয়েছিল এবং সেই অফারগুলি কতদিন আটকানো হয়েছিল এবং কেন আটকানো হয়েছিল ?

মিঃ স্পীকার :—অনারেবল মেম্বর, দীস ইজ নট রিলিভেন্ট।

শ্রীমুখীল রঞ্জন সাহা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটি যে ১৯৭০ এবং ১৯৭৪ ইং সনের মধ্যে যে সমস্ত কর্মচারীকে নিয়োগ করা হয়েছে, তার জন্ম কি কোন রকম এ্যাডভাটাইজমেন্ট করা হয়েছে অথবা ইন্টারভিউ নেওয়া হয়েছে ?

শ্রীহরিশ্চন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য যে প্রশ্নটা করেছে তাতে ১৯৭০ থেকে ১৯৭৪ সালের তথ্য চাওয়া হয়েছে। কিন্তু উনি যদি ১৯৭৪ থেকে ১৯৭৫ সালের তথ্য চাইতেন, তাহলে আমি সেই তথ্য দিতে পারতাম। কাজেই পরে প্রশ্নটা করলে আমি তার উত্তর দেব।

শ্রীমুখীল রঞ্জন সাহা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এজন্য যে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় হয়তো আমার প্রশ্নটা বুঝতে পারেন নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সময়ের মধ্যে যাদেরকে চাকুরীতে নিয়োগ করা হয়েছে তার জন্ম কোন এ্যাডভাটাইজ করা হয়েছে কিনা অথবা কোন ইন্টারভিউ কল করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা নিশ্চয় এ্যাডভাটাইজমেন্ট করা হয়েছে।

শ্রীসুশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই যে বললেন এ্যাডভাটাইজমেন্ট নিশ্চয় করা হয়েছে, আমি এখন জানতে চাইছি সেটা কি ভাবে করা হয়েছে?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আইনগতভাবে এ্যাডভাটাইজমেন্ট করেছি এবং সেই হিসাবে আমরা চাকুরী দিয়েছি।

শ্রীসুশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এ্যাডভাটাইজমেন্ট করেছেন, সেটা কি ভাবে করা হয়েছে, সেটা কি এ্যাম্প্লয়মেন্ট এ্যাক্টের মারফতে ইন্টারভিউর কার্ড পাঠিয়ে করা হয়েছে, না পত্র পত্রিকাতে এ্যাডভাটাইজমেন্ট করা হয়েছে?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মাননীয় সদস্য-এর প্রশ্নটা বুঝতে পারছি না?

শ্রীসুশীল রঞ্জন সাহা :— আমার প্রশ্নটা ছিল যে এ্যাডভাটাইজমেন্ট করছেন বলে আপনি বলেছেন, সেটা কি ভাবে করা হয়েছে, অথবা সেটার পদ্ধতিটা কি, এটাই আমি জানতে চাইছি?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা আইনগতভাবে এ্যাডভাটাইজমেন্ট করে এবং একটা বোর্ড করে ইন্টারভিউ নেওয়া হয়েছে এবং সেই ইন্টারভিউর বেসিসে আমরা ক্লাশ ফোর এবং ক্লাশ থি পোষ্টে নিয়োগ করেছি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে আইনমত ভাবে বলতে আপনি কি বুঝতে চাইছেন?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাকুরীতে নিয়োগ সম্পর্কে ইন্টারভিউ নেওয়ার জুগ একটা বোর্ড আছে, এবং সেই বোর্ড থাকে উপযুক্ত বলে মনে করে থাকে আমরা তাকেই এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়ে থাকি।

শ্রীতাপস দে :— আমরা বোর্ডের প্রশ্ন জানি নি। আমরা চেয়েছি ক্যান্ডিডেট কি এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ মারফত এলেন, না পত্রিকাতে এ্যাডভাটাইজ করলেন সেটাই আমরা জানতে চেয়েছি তার। উনি বলেছেন যে অমরপুরে একটা সাবডিভিশনের একটা লোকও এ্যাপলাই করে নি। অমরপুরে যদি বিজ্ঞপ্তি দিয়ে থাকেন বা এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ মারফত করে থাকেন ততলে সেটা জানার কথা আমাদের। এছাড়া কোন বক্তব্য নেই তার।

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারীর এ্যাপয়েন্টমেন্ট যেটা হয় সেটা ম্যান পাওয়ার থেকে নাম পাঠিয়েছে। সেই অনুসারে আমরা নিয়েছি। আর ক্লাশ ফোর যেটা নিয়েছি সেটা আইনগতভাবে আমরা এ্যাডভাটাইজমেন্ট করি, বোর্ড একটা সিদ্ধান্ত করে তাদের পরীক্ষা নিরীক্ষা করে চাকুরী দেওয়া হয়।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে তিনি এটি নামগুলি এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ থেকে চতুর্থ শ্রেণী বা তৃতীয় শ্রেণীর অ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়েছিলেন অথবা তার কল্প সরাসরি অ্যাডভার্টাইজমেন্ট করা হয়েছিল কিনা? যদি এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ থেকে আনেন তাহলে তিনি বলেন যে এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ থেকে এনেছেন।

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ থেকে নাম আনা হয়।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ৭৮ জনকে চাকরী দিয়েছেন তার মধ্যে ৪২ জন চতুর্থ শ্রেণীর এবং ৩৬ জন তৃতীয় শ্রেণীর, তাহলে প্রথম এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর কি কোন পোস্ট খালি ছিল না কিংবা উনারা ইচ্ছা করে কোন ক্যানডিডেট নেন নি?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দ্বিতীয় শ্রেণীর আমার ট্রাউবেল ওয়েল-কেয়ার দপ্তরে কোন পোস্ট ছিল না। সেজন্য আমরা নিতিনি।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— প্রথম শ্রেণীর?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রথম শ্রেণীর কোন পোস্ট ছিল না। যদি সেখানে আসেও তাহলে প্রমোশনে সেখানে আসে।

শ্রীঅনন্তহরি জমাতীয়া :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ইহা সত্যি কিনা যে ৭৮ জনকে নেওয়া হয়েছে তার মধ্যে উদ্দেশ্যমূলকভাবে উপজাতি এবং তপশীলি জাতিকে দিয়ে তাদের কোটা পূরণ করা হয় নি?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উপজাতিও সেখানে নেওয়া হয়েছে। তবে কত নেওয়া হয়েছে সেই তথ্য আমার কাছে নাই। মাননীয় সদস্য সেটা যদি সেপারেট কোয়েস্টান করেন তাহলে আমি জানাতে পারি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সাক্রমে যে কজন গিয়াছে তারা কারা? উনাদের ঠিকানা কোথায়?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সাক্রমে কতজন নেওয়া হয়েছে তার নাম আবার জানা নেই।

শ্রীঅজয় বিহাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে গত ৭৪ সালের জুন মাসে আপনার দপ্তর থেকে ২১টা অফার অব অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে, তার মধ্যে পাঁচটা অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে এবং বাকী ১৬টা কেঁস অফার অব অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া সম্বন্ধে আজ অবধি কেন তাদের চাকরীতে নেওয়া হচ্ছে না?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেগুলি অফার অব অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে তাদের সবাইকে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এই সরকারের একটা নীতি হচ্ছে যে যারা আগে ভলাটিয়ার বা অন্যভাবে রিক্রুটেড হয়েছিল এবং পরে ছাটাই হয়েছিল তাদেরই নতুন অ্যাপয়েন্টমেন্টে অগ্রাধিকার দেওয়া এবং যাদের নেওয়া হয়েছে তাদের মধ্যে কয়জন অর্থাৎ যারা ছাটাই হয়েছে হাফ এ মিলিয়ন জব থেকে তাদের মধ্যে থেকে কয়জন নেওয়া হয়েছে বা অগ্রাধিকার পেয়েছে ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাফ এ মিলিয়ন জব থেকে যেটা হয়েছে সেটা আমরা চেষ্টা করছি নেওয়ার জন্য।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— তার, আমার কোয়েস্টানট হচ্ছে যেহেতু ছাটাই লোকদের অগ্রাধিকার দিচ্ছেন সেজন্য যাদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে তাদের মধ্যে কতজন এই ছাটাইদের থেকে আমরা নিয়েছি ?

শ্রীহরিচরণ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা যখন ইন্টারভিউ নিই তখন আমাদের এই স্ক্রীম থেকে ছাটাই হয় নি।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— এটা তো আশ্চর্য কথা। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি ইন্টারভিউ নিয়েছেন ১৯৭১ এর আগে ? কবে ইন্টারভিউ নিয়েছেন মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ? তার, ওরা এখানে মন্ত্রীকে আসার আগে ইন্টারভিউ হয়েছে কিনা ? সিলেকশনটা কি মন্ত্রীসভা বসবার আগে সিলেকশন হয়ে গেল ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে এন্ট্রু কু বলা যায় যে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টকে সাধারণত আমরা ট্রাইবেলদের অগ্রাধিকার দেওয়ার জগা বলেছি, এটা নীতিগতভাবে। সেখানে ক্যান্ডিডেটের অভাব না থাকলে সেখানে যাদের নেওয়া হয়েছে তাদের প্রশ্ন উঠে এবং সেখানে কিছু কিছু হয়ত স্ক্রীমের লোকও আছে এবং যারা ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারে কাজ করে তাদেরও নেওয়া হয়েছে।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, বিশেষ করে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি যে গতকালকেও আমরা দেখেছি এবং আজকেও দেখেছি যে এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জকে বাদ দিয়ে, এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ থেকে সাভাযা যদি কোন সাভাযা এই কমিটি না নেয় তাহলে এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জ রাখার কি সার্থকতা আছে সেটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জানাবেন কি ? যদি এই দেখা যায় যে মন্ত্রীদের লিষ্ট অফিসার অ্যাপয়েন্টমেন্ট হবে তাহলে পরে এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জকে দুটো জগরাখ করে রাখা হয়েছে কেন ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, এটা অনেকটা বক্তৃতার মত হচ্ছে। তবে এটার উত্তরে এই কথাটি বলা যায় যে এমপ্লয়মেন্ট কার্ড ছাড়া কোন এপয়েন্টমেন্ট হচ্ছে না।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— এটা অজ্ঞা কথা। এমপ্লয়মেন্ট কার্ড হচ্ছে এক কথা আর তাদের কাছে লিষ্ট চাওয়া, তারা বেকার করবে সেটা হচ্ছে আলাদা কথা। যখন কোন পোষ্ট ভ্যাকেন্ট হয় তখন নিয়ম হচ্ছে যে এমপ্লয়মেন্ট একসচেঞ্জকে বলা যে তোমার কত অ্যাপলি-

কেন্‌টস আছে তাদের ভূমি রেফার কর এবং তার ভিতর থেকে তাদের নিতে হবে। উনি যেটা বলেছেন সেটা হচ্ছে রিক্রুটমেন্টের পরে এসে বলে যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের একটা কার্ড করতে হবে। কেন? না আমি'র নামটা মন্ত্রী মহাশয় পাঠিয়েছেন, ওটা হয়ে গেছে। কাজেই কার্ড আছে কিনা দ্যাট ইজ নট দি ফ্যাক্ট। সেই ফ্যাক্টের সঙ্গে আঃ আম নট কনসার্নড। তাই আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানতে চাই যে কোন পোস্ট ভ্যাকেন্ট হলে পরে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জকে লেখা হয় কিনা যে তোমার কাছে যে নাম আছে পাঠিয়ে দাও, তার ভিতর থেকে রিক্রুটমেন্ট হয় কিনা?

শ্রীএস. এম. সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কার্ড না দেখে কোন এ্যাপয়েন্টমেন্ট বা কোন ইন্টারভিউ নেওয়া হয় না। উনি যে কথা বলেছিলেন আগে, আমি সে কথাটা অস্বীকার করছি যে এমন কোন কেস হয় না যে এ্যামপ্লয়মেন্ট কার্ড না দেখে কোন এ্যাপয়েন্টমেন্ট বা কোন ইন্টারভিউ হয়েছে, দুই নম্বর প্রপোজার—যেটা গণ ইন্টারভিউ নেওয়া হয়েছিল, তখন গণ ইন্টারভিউতে বলা হয়েছিল যে এতোককে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ বার্ড আনতে হবে। তার মানে হল এই যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কার্ড না আনলে, গণ ইন্টারভিউ নেওয়া হয় না। কাজেই এটা রেফার করা হয়নি একথা বলতে পারেন না। একথা বলতে পারেন যে অফিস থেকে আনা হয়নি কিন্তু সেটা ক্যান্ডিডেটরা সে কার্ড না দেখালে বোর্ডে এ্যাপায়ার হতে পারেনি, ইন্টারভিউ নেওয়া হয়নি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ১৯৭৩-৭৪ ইং সনে যে ৭৮ জনের এ্যামপ্লয়মেন্ট হয়েছে, এই সব ব্যাপারে কোন দুর্নীতির অভিযোগ ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে করা হয়েছিল কিনা?

শ্রীহরিনন্দন চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইরকম দুর্নীতির অভিযোগ আমাদের ডিপার্টমেন্টে আসেনি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, শ্রীহেমন্তকুমার দেববর্মা ১৯৭৩ সনের জাহুয়ারী মাসে একটা দরখাস্ত পাঠিয়েছিল বলে আমি জানি, গভর্ণমেন্টের কাছে, ডাইরেক্টর অব ওয়েলফেয়ারকে এ্যাপ্রুভ করে, সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কিনা, যদি না জানা থাকে তাহলে তদন্ত করে দেখবেন কিনা?

শ্রীহরিনন্দন চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা আপাততঃ আমি জানিনা, তবে সেটা যদি থেকে থাকে তাহলে আমি সেটা দেখব।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটা প্রশ্ন জানতে চাইছি যে উনি যে বলেছেন এ্যামপ্লয়মেন্ট কার্ড ছাড়া কারও চাকুরী হয় না, এটা কি সব ক্ষেত্রে প্রযোজ্য? সরকারী, বেসরকারী সেমি গভর্ণমেন্ট অর্থাৎ প্রত্যেক ক্ষেত্রে প্রযোজ্য কিনা?

শ্রীএস. এম. সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা এ্যডমিনিস্ট্রেটিভ একটা অর্ডার রয়েছে যে এ্যামপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কাড ছাড়া কোন এ্যাপয়েন্টমেন্ট হবে না,

কোথাও যদি ব্যতিক্রম হয়ে থাকে, আর সেটা যদি আমাদের নোটিশে আসে, তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সেটা দেখব।

মি: স্পীকার :— শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— কোয়েস্টান নম্বর ৩৭

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েস্টান নম্বর ৩৭।

প্রশ্ন

১) ১৯৭৩-৭৪ আর্থিক বছরে ছামছু রকে মোট কতগুলি ওভার ফ্লো টিউবওয়েলের বরাদ্দ ছিল,

২) ঐ বরাদ্দের মধ্যে কতটি বসানো হইয়াছে, এবং কোন কোন স্থানে বসানো হইয়াছে গ্রাম ভিত্তিক হিসাব।

উত্তর

১) তিনটি

১) একটিও না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, কি কারণে বসানো হল না।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গ্রাউণ্ড ওয়াটার সাভে' সেখানে যে হয়েছে তাতে দেখা যায় যে পরীক্ষামূলক ৯টি জায়গার মধ্যে, দুইটি জায়গায় সফল হয়েছে, তাও ১০০ ফিট'এর অধিক নীচে জলের সন্ধান পাওয়া গেছে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— যেখানে যেখানে জলের সন্ধান পাওয়া গেছে, সেখানে সেখানে বসানো হলোনা কেন?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— ১১৫ ফিট নীচে জল পাওয়া গেছে, সেটা ওভার ফ্লো'র কাজ ব্যাহত হবে।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, কোন কোন জায়গায়, কোন তারিখে, কতটুকু করে এই পাউপ বসানো হয়েছিল?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— ১৯৭৩-৭৪ আর্থিক বছরে ছামছু রকে অনুসন্ধানের জন্য ১টি জায়গায় পরীক্ষামূলক খনন করা হয় তার মধ্যে চারটি জায়গায় ময়নারমা গাঁওসভায় এবং পাঁচটি অত্যাগ গাঁওসভায়। ময়নারমা গাঁওসভার চারটির মধ্যে অধোর সরকার পাড়ায় ১১৫ ফিট খননের পরে এবং আরেকটি কালাচাঁদ রোয়াজাপাড়া ১০৬ ফিট খননের পরে সফল হয়। মোট নয়টির মধ্যে, সাতটি জায়গায় খননের কাজ অসফল হয়।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— তার আমার প্রশ্ন'এর জবাব আমি পেলাম না। একটা গাঁও সভার কথা এখানে হলো হল, বাকী পাঁচটি গাঁও সভার নাম আমি জানতে চাইছি। ছামছুতে কয়টি গাঁওসভা এবং তার মধ্যে কয়টি কাজ করা হয়েছে, সেটা হাউস জানতে চাইছে।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ছামছু রকে কয়টি গাঁওসভা আছে, আমার কাছে এই তথ্য নেই। আমি বলেছি যে পাঁচটি গাঁওসভার নয়টি স্থানে পরীক্ষামূলক খনন কার্য চালান হয়, তার মধ্যে দুইটি জায়গায়—একটি জায়গায় ১১৫ ফিট এবং আরেকটি জায়গায় ১০৬ ফিট নীচে জল পাওয়া গেছে। এই দুইটি ময়নারমা গাঁওসভার মধ্যে।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— আমি জানতে চাইছি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে—কারণ আমার সন্দেহ হচ্ছে সব জায়গায় পরীক্ষা করে দেখা হয়নি আমার ইনফরমেশন হচ্ছে ১৮ ফুট নাযিয়ে ভারপূর পাইপ ভুলে ফেলা হয়েছে জল পাওয়া গেল না বলে, সেই জন্য আমি জানতে চাইছি কোন তারিখে, কোন জায়গায়, কতটুকু পাইপ বসানো হয়েছে বা এখন করা হয়েছিল যেখানে দেখা গেল যে ওভার ফ্লো আনসাকসেসফুল, সেই তথ্য হাউস জানতে চাইছে।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে দুইটি জায়গায় জল স্তর পাওয়া গেছে সেটা হচ্ছে ১১৫ ফিট এবং ১০৬ ফিট নীচে। এবং সেইগুলি হচ্ছে ময়নার মা গাঁওসভায়—জায়গার নাম হচ্ছে অখোর সরকার পাড়া এবং কালাচাঁদ বোয়াজা পাড়া।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন ৯টি জায়গাতে পরীক্ষা করা হয়েছে, আমি জানতে চাইছি যে কতটুকু পাইপ বসানো হয়েছে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী একজন পণ্ডিত লোক, আমার প্রশ্নটা তিনি নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্য আমার কাছে নেই। আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— স্যার, থাকবে কি করে? ওরা পরীক্ষা করেনি—ট্রাইবেল এয়াঁয়া বলে সেইসব এলাকা পরীক্ষা করা হয়নি। ছামচু হচ্ছে ট্রাইবেল এয়াঁয়া। কাজেই সেখানে ওভার ফ্লো বসানো ঠিক করেছেন ওরা। এক একটা রকে ৫০০/১০০ করে ওভার ফ্লো বসানো হয়েছে, আর এট নয়টি জায়গার নাম ওরা বলতে পারেন না, কোথায় ওভার ফ্লোর জন্ম পরীক্ষা করেছেন?

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন যে ময়নার মা গাঁও সভার মধ্যে দুইটি ওভার ফ্লো বসানোর কথা বলেছেন—একটি ১১৫ ফুট এবং অপরটি হচ্ছে ১০৬ ফুট কিন্তু আমাদের কাছে রিপোর্ট আছে মাত্র ২৭ ফুট নীচে পর্যন্ত পরীক্ষা করা হয়েছিল ওভার ফ্লো বসানোর জন্ম এবং পরে সেটা তদন্ত করা হয়েছে। পি, কে, রায়, যিনি সেখানকার পি, ই, ও, তাঁকে দিয়ে, সেটা সত্যি কি না?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বসানোর কথা বলিনি, আমি বলেছি পরীক্ষার সময় ১১৫' এবং ১০৬' নীচে জল স্তর পাওয়া গেছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমি পরীক্ষা স্তরই বলেছি—সেটা ১১৫ ফুট নয়, সেটা হচ্ছে ২৭ ফিট, এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের জানা আছে কিনা?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— এই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীস্বামিকা রঞ্জন শুক্ল :— সার্ভে টিম কৈলাশহর 'এ' সার্ভে করেছে কিনা এবং যদি না করে থাকে, এই বছর সার্ভে করার সম্ভাবনা আছে কিনা?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কাছে যে তথ্য আছে তাতে আমি দেখছি যে ১১৫ ফুট বসান হয়েছে।

শ্রীরাধিকা রতন গুপ্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি সার্ভে টিম কৈলাসহরে সার্ভে করেছে কিনা যদি না করে থাকে এই বছর হওয়ার সম্ভাবনা আছে কিনা ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সার্ভে টিম পরীক্ষা নিরীক্ষা করছে।

শ্রীরাধিকা রতন গুপ্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই স্বীকার করবেন কি যে এই সার্ভে হওয়ার আগে কোথাও টিউব ওয়েল বসান এটা ভারত সরকারের নিষেধ আছে, এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানেন কি না ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মনে করি যে এটা আলাদা প্রশ্ন হবে। কারণ ছামরু ব্লকের ওভার ফ্লো টিউব ওয়েলের সংগে এটা জড়িত নয়।

ঐতিভিতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছেন যে ৩টা মাত্র শেংসান করা হয়েছে এবং একটাও বসান হয় না (ইন্টারপাশান)

শ্রীঅনিল সন্নকার :— স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছেন (ইন্টারপাশান) আপনি কোন সিদ্ধান্ত নিতে পারেন না (ইন্টারপাশান)

ঐতিভিতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বললেন ৩টা টিউব ওয়েলের বয়াদ ছিল এবং একটাও বসান হয় না। কিন্তু সান্নিমেটোরাতে আমরা পেলাম যে ৯টি জায়গায় টেট বোরিং করা হল এবং ২টি জায়গায় জল পাওয়া গেল তারপর একটিও বসান হল না এই ওভার ফ্লো টিউব ওয়েল—এটা মাননীয় মন্ত্রী মশাই একটা পরিষ্কার করে বুঝিয়ে দেবেন কি ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গভীর নলকূপ হচ্ছে এক কথা আর শেলো-টিউব ওয়েল যেগুলি প্রায় ১০০ ফুটের বেশী গেলে জলের ফ্লো বেশী থাকে এবং যেগুলি ওভার ফ্লো হয়।

ঐতিভিতমোহন দাশগুপ্ত :— স্যার, তিনি বললেন যে ৩টা এবং ১০৫ ফুট এবং ১১৫ ফুটে জল পাওয়া গেছে, এই কথা তিনি বলেছেন—জল পাওয়া গেল কোথা থেকে—তাহলে ওভার ফ্লো হল না কেন বা টিউব ওয়েলটা সেখানে দেখা গেল না কেন ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাম্প টিউব ওয়েল হচ্ছে এক কথা আর ওভার ফ্লো টিউব ওয়েল হচ্ছে অণ্ড কথা...

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি যে ৯টি জায়গায় টেট বোরিং করে যখন জল পাওয়া গেল না, তাহলে সেই ব্লকের জল শাংসান দেওয়া হল কেন ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শেংসান দেওয়া হয়েছিল, হয়তো সেখানে জল পাওয়া যাবে সেজন্য।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— না স্যার, টেট ব্লকের নিয়ম আছে সেটি তিনি জানেন না। আগে হাল পাওয়া যাবে তারপর শেংসান যাবে। প্রত্যেকটি ব্লকে ১০টি জায়গায় টেট বোরিং করা হয় এই হচ্ছে নিয়ম। এখানে দেখা যাচ্ছে ৯টি জায়গাতে উরা টেট করেছেন এবং টেট করার কোথাও জল পাওয়া গেল না তবে কেন ৩টার জল শেংসান দেওয়া হল ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সমস্ত ছাত্র রকের কথা বলা হয়েছে এবং ৯টি টেটে ৫টি গাঁও সভাতে হয়েছে আরও অনেক গাঁও সভা আছে যেখানে পরীক্ষা করা হবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—সেই পরীক্ষাই এখনও শেষ হয় নাই তাহলে সেংশান দিচ্ছেন কেন? টেটে বোরিং করুন তা না করে এই সব করছেন কেন?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টেস্ট বোরিংয়েরও সেংশান দেওয়া হয়েছিল। আর এইগুলি দেওয়া হয়েছিল যাতে সত্তর কাজ করানোর জন্ত যদি কোথাও জলের সন্ধান পাওয়া যায় সেজন্ত।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—টেটে বোরিং এক জিনিষ আর ওটা ওভার ফ্রো বসান অর্থাৎ জিনিষ দুটো এক সেংশানে আসতে পারে না।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কান্ট্রা তরঙ্গিত করার জন্য করা হয়েছিল।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে ওটা টেটে বোরিং হয়েছিল। এবং সেখানে একটাও হয় নাই। এবং এই না হওয়ার কারণে সেখানকার রক ওভারশিয়ার—ডি, কে, রায়, এস, ডি, ও'র তদন্তের পর সংশোধন করা হয়েছিল। এই কথা সত্যি কিনা?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই খবর আমার জানা নাই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মশাই তাহলে জিনিষটার এটাই প্রমাণ করে যে এটা উপভাতি এলাকা সেটা অবহেলিত করে রাখার জন্ত এই ডিপার্টমেন্ট বাড়ুয়ত্র করেছেন?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথা সত্য নয়।

শ্রীবিজ্ঞা দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি যে ৯টি পরীক্ষা করা হয়েছে সেখানে কত ফুট নীচ পর্যন্ত বোরিং করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সাধারণত ৩০ ফুট ৪০ ফুট—কিন্তু এটা হচ্ছে গ্রাউণ্ড ওয়াটার সার্ভে এবং সেটাতে দেখেছে কত নীচ পর্যন্ত জলস্তর পাওয়া যায় খালো টিউব ওয়েল হিসাবে।

মিঃ স্পীকান্স :—শ্রীনিবন্ধন দেব।

শ্রীনিবন্ধন দেব :—কোয়েকান নাথার ৪১।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :—কোয়েকান নাথার ৪১।

প্রশ্ন

১। বিশালগড় রকের অধীনে জম্মু ইজলা গাঁও সভাতে ১৯৭৪ সালের বৎসরান্তে কয়টি-সিঁদুলা বাধ দেওয়া হইয়াছে?

উত্তর

পাঁচটি বাধ করা হইয়াছে।

তিনিবন্ধন দেব :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি যে এই পাঁচটি বাঁধের জন্ত কত টাকা মঞ্জুর করা হয়েছিল ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটি বাঁধের জন্ত ১,৬৬০ টাকা আর একটি বাঁধের জন্য ৪০০ টাকা, একটির জন্য ১,১০০ টাকা, একটির জন্য ১১০ টাকা মোট ৪,১০০ টাকা।

তিনিবন্ধন দেব :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পাঁচটি বাঁধ কোথায় কোথায় দেওয়া হয়েছে জানাবেন কি ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— যে যে জায়গায় করা হয়েছে তার নাম—জম্পুইজলা, গ্রাম তছমুর, দিনকবাড়ী, চড়কবাড়ী, আর একটি চালতাতলী, আর একটি চন্দ্রধন রোয়াকার বাড়ী।

তিনিবন্ধন দেব :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পাঁচটি বাঁধ যে সব গাঁও সভার জন্য মঞ্জুর হয়েছিল তার একটিও চয় নাই এবং এজন্য ১৪. ৫. ৭৪ ইং সাল কটি গাঁও সভার সদস্য এবং স্থানীয় লোকেরা বি. ডি. ও.র অফিস ঘেরাও করেন ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কাছে এমন তথ্য নাই কিছু হয়েছিল।

তিনিবন্ধন দেব :— শুধু বি. ডি. ও.র অফিস নয়, মাননীয় মন্ত্রীর কাছেও এসেছিল ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কাছে সেই তথ্য নাই।

তিনিবন্ধন দেব :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই গত ১৫. ৪. ৭৪ ইং বিশালগড়ের বি. ডি. ও. সাহেব গাঁও সভায় গিয়ে তিনি তদন্ত করেছিলেন এবং সম্পূর্ণ ঘটনা উপলব্ধি করেছেন এবং কে কত টাকা খেয়েছে এই সম্পর্কে তথ্য তিনি পাওয়ার পর কোন স্থিতিচার করেন নাই। এই অভিযোগ মাননীয় মন্ত্রীর কাছে করেছেন স্থানীয় জনসাধারণ এবং গাঁও সভার সদস্য। এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী জানেন কি না ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি প্রথমেই বলেছি তিনি যে অভিযোগের কথা বলেছেন তার কোন তথ্য আমার কাছে নাই।

তিনিবন্ধন দেব :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই তদন্ত করে দেখবেন কিনা ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি অভিযোগ করা হয় তাহলে তদন্ত করার ব্যবস্থা করব।

তিনিবন্ধন দেব :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে যে অভিযোগ এই সম্পর্কে আমি বিধান সভার সদস্য হিসাবে মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীকে অনুরোধ করছি এই সম্পর্কে তিনি তদন্ত করে দেখবেন কিনা ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি পূর্ণ অভিযোগের রেফারেন্স দিয়েছিলেন সেটি আমার কাছে নাই। কিন্তু এখন উনি এখন অভিযোগ করেছেন সেটি আমি তদন্ত করে দেখব।

শ্রীবিদ্যা দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি এই বাধগুলি কোন্ কোন্ ছড়া বা নদীর উপর দেওয়া হয়েছিল ?

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নদী বা ছড়ার নাম :—দোকানী ছড়া, চড়খ ছড়া আর কোত্রাই ছড়াতে তিনটা।

Mr. Spaker :— The question hour is over. The Ministers may lay on the Table of the House the reply to the Unstarred questions and also to Starred questions which were not answered orally.

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমাদের এই যে বিধান সভার সেশনগুলির প্রসিডিংস ১৯৭৩-৭৪ সালের যে বাজেট সেশন সেই বাজেট সেশনের পর যতগুলি সেশন হয়েছে আজ পর্যন্ত সেইগুলির প্রসিডিংস পাওয়া যায় নি এবং কখন পাওয়া যাবে তাও আমরা জানি না। আরেকটা কথা হচ্ছে আমরা বিধান সভায় মাননীয় সদস্যরা যে সমস্ত বক্তব্যগুলি রাখেন এবং বলেন সেইটা সংশোধনের জন্য বা কারেকশনের জন্য সেইটা অন্ততঃ তিন চার মাস পরে আমাদের কাছে পৌঁছে। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিন চার মাস আগে আমরা বিধান সভায় কি বলেছি না বলেছি সেইটা যদি চার মাস পরে আমাদের কাছে পৌঁছায় তাহলে সেইটা কারেকশন করা আমার পক্ষে কোন মতেই সম্ভব নয়। কারণ তিন চার মাস আগে বিধান সভায় কি বলেছি না বলেছি সেইটা স্মরণ রাখার শক্তি আমার নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটা কথা হচ্ছে এই ধরনের ঘটনা হুনিয়ার কোন দেশের কোন পার্লামেন্টে আছে কিনা আমার জানা নাই। হুনিয়ায় কেন আজ ভারতবর্ষের কোন প্রদেশের মধ্যে এই ধরনের বিধান সভাগুলিতে এমন কোন ঘটনা আছে কিনা আমি জানি না। এমন কি পার্লামেন্টের ঘটনা আমরা জানি, আজ পার্লামেন্টের সদস্যরা যদি আজকে বক্তৃতা করেন তাহলে বক্তৃতার কপি পরের দিনই তাদের কাছে পৌঁছিয়ে দেন। অথচ ত্রিপুরার বিধান সভা এক বৎসরের মধ্যেও সেইটা আমাদের সদস্যদের কাছে দেন না। আরেকটা হচ্ছে শুধু পার্লামেন্টেই নয় আজকে মেঘালয়ে যারা বিধানসভার সদস্য তারা যেসব বক্তৃতা দেন তা পরের দিনই তাদের কাছে গিয়ে পৌঁছে অথচ আমার এই ত্রিপুরা রাজ্যের বিধান সভায় ৩/৪ মাস পরেও সেইটা সদস্যদের কাছে গিয়ে পৌঁছায় না। আরেকটা কথা হচ্ছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা জানি আপনি সরকারী কোন লোক নন, নিজের বলেন এবং আমরা সংসদীয় ঝাঁতি হিসাবে ত্রিপুরার বিধান সভায় যিনি স্পীকার হবেন তাকে আমরা নিরপেক্ষ বলে মনে করি কিন্তু কার্যক্রমে আমরা কি দেখছি? আজকে যে প্রেস, সেই প্রেসের যে সুপারিনটেন্ডেন্ট তাকে আপনি একটা চাপ সৃষ্টি করতে পারে না, বাধ্য করতে পারেন না যে বিধান সভার প্রসিডিংস সদস্যদের বক্তব্যের কপিগুলি যথাসময়ে পৌঁছে দেওয়ার জন্য। আর মন্ত্রীদের মুখ বন্ধ করার জন্য তাদের মুখের দিকে চেয়ে আপনার যে কর্তব্য; সদস্যদের কাছে তাদের যে প্রসিডিংস পৌঁছে দেওয়া সেইটা আপনি করছেন না। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনি অফিসারদের মত, সরকারী লোকের মত

আপনার কাজকর্ম দেখছি। এই দিক দিয়ে দাবীটা হচ্ছে নিরপেক্ষতা আপনায় কাছ থেংক আমরা পাচ্ছি না। কাজেই মাননীয় স্পীকার শ্রার, — (গগুগোল)

শ্রীমৎপ্রজ্ঞা চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার শ্রার, মিঃ দেববর্মা হয় তো একটু উত্তেজিত হয়ে কথা বলেছেন, আমি হুঃখিত কিন্তু আমি মনে করছি যে এ্যাক্সপ্রেসনটা তিনি দিয়েছেন আমাদের হাউসের গ্রিভেন্স সম্পর্কে এইটা আমাদের এখানকার জিনিষ শুধু নয় এইটা সমগ্র হাউসের জিনিষ। আপনি এসেস করুন, আমরা এর আগে অনেক বার বলবার চেষ্টা করেছি যে আমরা হাউসের অথরিটি দাবী করব না? একটা প্রেস সেকশনকে আমরা বলতে পারি মা যে এই প্রেস সেকশনটা আমার এসেসবলির জন্য কাজ করবে : আমি কি গভার্ণমেন্টকে বলতে পারি না যে আমাকে একটা সেকশন ছেড়ে দিতে হবে আমার স্পীকারের আগুবে, আমার স্পীকারের গাইডেনসে? আমি তো শুনেছি মন্ত বড় প্রেস হয়েছে। কাজেই আমার এসেসবলির কাজ কেন সাফার করছে? কেন এক বৎসর পরে আমি রিপোর্ট পাবো; কেন এই ছোতা কাগজের মধ্যে আমার সমস্ত কিছু যেগুলি আমরা পড়তে পারি না? কেন ছাপানো হবে না আমার যে সমস্ত রুটিন ইত্যাদি সমস্ত কিছু? আমি বুঝতে পারি না মেঘালয় করতে পারে আর ত্রিপুরা করতে পারে না? এই কথা আপনাকে জানাবার জন্য মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই এই কথা বলেছেন, স্পীকারকে অবমাননা করার জন্য নয় কিংবা হাউসের যে একটা ফিলিং আছে, হাউসের যে একটা অথরিটি আছে, আমরা কি চাই না যে মাননীয় স্পীকার সে অথরিটি এ্যাস্ট্রলিশ করবেন? শ্রার, আপনি একটা ষ্টাফ করেন নাই, একটা এডিটর করেন না, হুইটা ভাল রিপোর্টার করেন নি। কেন করছেন না? হয় তো ষ্ট্রাইক ভাঙ্গার জন্য স্বাতন্ত্র্যে রিপোর্টার তৈরী করা হয়, হয়তো যে ষ্ট্রাইকটা ৯ই এপ্রিল ভাঙতে হবে। কাজেই ৯ তারিখে পাওয়া যায়, কিন্তু ১০ তারিখ পাওয়া যায় না ভবং আমার সমস্ত কিছু রিপোর্ট আসে না এইটা তো হতে পারে না। শ্রার আপনি এসেস করুন আমরা বলেছি, এই তো রুলিং পাটির সদস্যরাও আছেন ওরা যদি সন্তুষ্ট হয়ে থাকেন, ওরা বলুন না যে যা করা হচ্ছে তাতে আমরা খুশী আছি। আপনি জিজ্ঞাসা করুন, এইটাতো জায়গা এসেস করার।

শ্রীমৎপ্রজ্ঞা চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার শ্রার, মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন, এইটা কাগজপত্রে এবং কোয়েস্টান পেপার পাইতে আমাদের একটু অসুবিধা হয় এইটা আমরা অস্বীকার করি না কিন্তু সেই জন্য স্পীকার এক তরফা বিচার করেন, শুধু সরকারী পক্ষকে দেখেন এইগুলি ঠিক নয়। আমাদের কাগজপত্র পাইতে দেরী হয় এইটা ঠিক কিন্তু এইভাবে স্পীকারকে, চেয়ারকে অবমাননা করা সেইটা বৃষ্টি সংগত বলে আমি মনে করি না।

শ্রীমৎপ্রজ্ঞা চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার শ্রার, আমার একটা বক্তব্য আছে। কেউ যদি স্পীকারকে অসম্মান করে কিছু বলে থাকে আমি তার তীব্র প্রতিবাদ করি। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এসেসবলির যে প্রসিডিংস সেইটা যদি আমরা পরের দিন না পাই তাহলে ইমপোর্টেন্টটা নষ্ট হয়ে যায়। এই যে ৬মাস সা ১৪ দিন পরে যে ছাপানো বইটা আমাদের কাছে আসে তখন সেইটা দেখার মতো ধৈর্য্য আমাদের থাকেনা। আমার কথা হলো ছাপানো যদি না হয় অন্ততঃ সাইক্লোষ্টাইল করে যদি পরের দিন আমাদেরকে দেওয়া হয়

তাহলে আমরা এসেছিলিতে নিজেরা যা বললাম যে সমস্ত কোয়েশ্চান করা হলো এবং কি তার উত্তর হলো এইটা আমরা চেক করে দেখতে পারি। তাছাড়া সেটটা সংশোধন করে আমরা এসেছিলি চলা কালে আমরা সেইগুলি দিয়ে দিতে পারতাম। কাজেই আপনার কাছে আমার অনুরোধ হচ্ছে এই জিনিসটাকে যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করে দেখবেন। এইটা আমাদের সকলের জন্তই প্রয়োজন, আমরা যারা মেম্বার আছি, আমরা যদি ভুল বলে থাকি তাহলে সেইটা ছাপা হয়ে যাবে। এইটা আমাদের যতখানি গুরুত্ব মন্ত্রীদেও ততখানি গুরুত্ব। হয়তো মন্ত্রী একটা স্ট্যাটমেন্ট করেছেন যে এই কেস সত্য নয় কিন্তু যখন ছাপানো হলো তখন দেখা গেল সেই নয়টা বাদ পড়েছে, তাহলে স্ট্যাটমেন্টটা একেবারে মিথ্যা হয়ে গেল, মন্ত্রীরা তখন বিপদে পরবেন। এইটা সকলের জন্ত দরকার যাতে পরের দিন প্রসিডিংস আমাদের কাছে, যে সাইক্লোষ্টাইল প্রসিডিংসটা আমাদের কাছে যাবে এবং তার পরের দিন যদি আমরা না নিই তাহলে সেইটা কারেগেড বলে গন্য হবে এবং এইটা কনভেন-শন উইদ অল সিরিয়াসনেস স্তার,

আগামী সেশান থেকে যাতে পাওয়া যায় তার জন্ত আমি স্তার, আপনার কাছে অনুরোধ রাখব।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—স্তার, তড়িত বাবুর কথার সঙ্গে আমি এক মত।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্যদের যে অনুরোধটা হচ্ছে...

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—আমি একটি কথা বলতে চাই। আমার প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে বিভিন্ন স্টেটে প্রেস আছে। সেটা ছেপে বেড় করা হচ্ছে। এখানে হতে বাধাটা কোথায়? এই যে চাতে লিখা সেটা আমরা বুঝতে পারি না। এটা ক্লাস টু-থ্রি-এর বাচ্চা ছেলেমেয়ের হাতের যে রকম লেখা ঠিক সে রকম লেখা। এটা টাইপ করে দেওয়া হয়েছে। বাংলা টাইপ বুঝা যায় না। আমাদের নিজস্ব প্রেস হলে অন্তর্বিধা কি। নিয়ম হচ্ছে এ্যাসেম্বলীর এই যে কোয়েশ্চানটা এটার সঙ্গে গভর্নমেন্টের রিপ্লাইটাও সঙ্গে থাকা উচিত। গভর্নমেন্ট এই কোয়ে-শ্চানটার কি রিপ্লাই দিচ্ছেন সেটা এর সঙ্গে থাকবে, ছাপা থাকবে। আপনারা ১০ কপি করেন। মন্ত্রীর পান। এ্যাডভান্স। ৬০ কপি করেন না কেন। ৬০ কপি করলে ত সবাইকে দেওয়া যায়। ওটাই নিয়ম। সেই নিয়ম এখানে মানা হচ্ছে না। ওয়েস্ট বেঙ্গল বিধান সভায় আমি দেখেছি। পাল্লিমেন্টেও দেওয়া হয়। আমরা যদি আধ ঘণ্টা আগে পাই তাহলে আমাদের সাপ্লিমেন্টারী করা সুবিধা হবে। তাহলে আমাকে যেইন কোয়েশ্চানটির রিপ্লাই পাবার জন্ত, চাওয়ার দরকার হলে আমি সাপ্লিমেন্টারীর মাধ্যমে পেতে পারি বা গভর্নমেন্ট দিতে পারেন। কিন্তু তা করেন না। এইভাবে আমাদের কেন নিজস্ব প্রেস থাকবে না, এ্যাসেম্বলীতে কেন স্টাপ থাকবে না সেটা আমি বুঝতে পারছি না। এই সম্পর্কে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেও বহবার বলেছি, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি বহবার। কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হয়নি।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—স্তার, আমরা পত্রিকায় দেখলাম যে আমাদের দেওয়ালে ছবি আকারে জন্ত আরটিস্ট ডাকা হচ্ছে। এই পরস্যা টাকা খরচ না করে যদি একট প্রেস করেন এবং

যদি প্রেস না হচ্ছে এই গভর্নমেন্টকে বলুন তাঁদের একটা সেকশন আমাদের দিতে কারণ যাতে আমি আমাদের মাননীয় স্পীকারের নেতৃত্বে এই প্রেসের কাজ আমরা করতে পারি। এই হচ্ছে আমার ফাউন্ডেশন। আর দ্বিতীয় হচ্ছে আপনার এই যে ডিপার্টমেন্ট আছে, এই যে যারা নাকি অডিট করে, সেটাকে বাড়িয়ে তাদের উপর চাপ সৃষ্টি না করে তারা যাতে তাদের ডিউটি মোর এফেসিয়েন্সিভাবে করতে পারে সেই চেষ্টা করা উচিত।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—শ্রাব, আমরা দেখছি এই যে আমার নিজের অভিজ্ঞতা হচ্ছে আপনার এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের মধ্যে ত্রুটি রয়েছে। এই ত্রুটিগুলির মধ্যে কিছু ত্রুটি আছে যেটা আপনাকে হেল্প করবে। যেমন রিপোর্টার সংখ্যা বৃদ্ধির করবার কথা আমরা বহুবার বলেছি। একটা ঘটনা হল যে ৯ তারিখে ধর্মঘটের ফলে আমাদের দুইজন নতুন রিপোর্টার পাওয়া গেল। এর আগে আপনারা বলেছিলেন যে রিপোর্টার পাওয়া যায় না। পাচ্ছি না। ৯ তারিখের ধর্মঘটে পাওয়া গেল। এর ফলে আমাদের কোয়েশন থাকতে পারে।

মিঃ স্পীকার :—নতুন কিছু বলুন।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—হয়ত হচ্ছে। যিনি সেক্রেটারী আছেন, তাকে কি বলে আমি জানি না। তাদের পে স্কেলের বিভিন্ন প্রশ্ন পাওয়া গেছে।

মিঃ স্পীকার :—এই প্রশ্নটা এখানে আসে না মাননীয় সদস্য।

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :—এইগুলি ছাড়া আরো প্রশ্ন আছে শ্রাব। রিপোর্টার নেই। আপনার এ্যাডমিনিস্ট্রেশনে শ্রাব সাংঘাতিক অবস্থা। এইগুলি যদি ঠিক করা না হয় তাহলে কি করে হবে।

শ্রীমধুসূদন দাস :—আমার একটা কোয়েশন ছিল শ্রাব।

মিঃ স্পীকার :—অ্যাসেম্বলীর প্রেসিডেন্স নিয়ে আপনারা যে অভিযোগ করেছেন সে অভিযোগের প্রতি আমার দৃষ্টি অনেক আগেই আকৃষ্ট হয়েছিল। আমি আমাদের গভর্নমেন্ট প্রেসকে যত তাড়াতাড়ি প্রেসিডেন্স ছাপাতে পারেন তার জগৎ মাননীয় প্রেস মিনিষ্টার—ফিন্যান্স মিনিষ্টারকে বলেছি। গত সেশনেই বলেছি বলে আমার মনে হয়। গভঃ প্রেসের আমি জানি না হয়তো ওদের কাজের চাপ বোধ হয় বেশী কিন্তু আমি চিঠিও দিয়েছি যত তাড়াতাড়ি সম্ভব আমাদের প্রেসিডেন্স ছেপে দেওয়ার জগৎ অনুরোধ করেছি।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—আপনার কথা যদি ওরা না শুনে তাহলে শ্রাব, আমি কথা দিচ্ছি হাউসের সেক্রেটারী আছে তাঁদের ডিসচার্জ করে দিতে পারবে। তাঁদের ডিসচার্জ করে দিন। আমরা আপনার হাতকে শক্ত করব।

মিঃ স্পীকার :—সেটা মাননীয় ফিন্যান্স মিনিষ্টারের সঙ্গে আমি গত সেশনেই আলাপ করেছি। তাকে অনুরোধও করেছি, সম্ভবতঃ আমার যতটুকু মনে পড়ে আমি তাঁর কানে চিঠিও দিয়েছিলাম।

অ্যাসেম্বলীর প্রেস করার ব্যাপারে যে সাজেশন মেম্বাররা দিয়েছেন বিশেষ করে মাননীয় সদস্য কালীপদ বাবু ওটা আমি বিবেচনা করে দেখছি। তবে আপনাদেরকে আমি আশ্বাস দিতে পারি যে আগামী সেশনে যত তাড়াতাড়ি আপনারা প্রেসিডেন্স পেতে পারেন তার ব্যবস্থার জগৎ আমি চেষ্টা করব।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—প্রশ্ন যেগুলি আছে তার সঙ্গে খোঁজ নিয়ে দেওয়া হয়। এবং প্রশ্নগুলি যেন ছাপানো থাকে। এটা পড়া যায় না। আমি দাবী করছি মন্ত্রীদেরও অসুবিধা হয়। মন্ত্রীরও পড়তে পারেন না।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—স্বার ছাপিয়ে যেন দেওয়া হয়। শ্রীবি ওয়েস্ট বেঙ্গলে দেখেছি এটা ছাপিয়ে দেওয়া হয়। আমাদের এখানেও যেন ওদের মত ছাপিয়ে দেওয়া হয়।

মি: স্পীকার :—এটাত আমারও অসুবিধা হয়।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—প্রত্যেকেরই হচ্ছে স্বার।

মি: স্পীকার :—আমারও হচ্ছে।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—স্বার প্রশ্নগুলি ছাপাতে অসুবিধা হয়। রাতারাতি ছাপা হয়। ইনস্পাইট অব সাইক্লোয়িং, আমরা চাইছি যে কোয়েস্চনগুলি ছেপে দেওয়া হউক। আমি মেম্বার দেবে এসেছি সেখানে ছাপান হয়, পার্লামেন্টে ছেপে দেওয়া হয়, ওয়েস্ট বেঙ্গলে ছেপে দেয়, আমরা কেন দিতে পারব না?

মি: স্পীকার :—সব স্টেটে দেয় না।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—আপনি একটা নাম বলুন না কোন খোঁজ দেয় না।

মি: স্পীকার :—এ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস দুই বছরেও কোন কোন জায়গায় দেয় না।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—কোয়েস্চন ছেপে দেয়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—কোয়েস্চন এবং রিপ্লাই ছেপে দেওয়া হয়।

মি: স্পীকার :—কোয়েস্চন ছেপে দেয়। সেকথা আমি বলছি না, আমি এ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস-এর ব্যাপারে বলছি, ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাসেম্বলী থেকে দুই বছরেও পায় না।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :—স্বার আমাদের যে প্রসিডিংস কমান্ডার যে বক্তৃতা, তা কয়েক-শানের জন্য তিন চার মাস পড়ে আমরা পাই।

মি: স্পীকার :—আগামী সেশান থেকে যাতে দেওয়া যায় তার চেষ্টা আমরা করছি।
Let us start the next item.

শ্রীমধুসূদন দাস :—আমার শট নোটিশ কোয়েস্চানের উত্তর প্রদে সেশানে আশা করতে পারি কি স্বার?

মি: স্পীকার :—এক্ষুণী আমি বলতে পারব না।

Ruling of the Speaker on the question of alleged breach of Privilege raised by Shri Amarendra Sarma, M. L. A. against Shri K. D. Menon, Revenue Commissioner, Govt. of Tripura.

Mr. Speaker :— A question of alleged breach of privilege has been raised by Shri Amarendra Sarma, M. L. A. against Shri K. D. Menon, Revenue Commissioner, Government of Tripura. Shri Sarma in the question raised by him has alleged that Shri Ajoy Biswas, M. L. A. for some urgent discussion on matters of public importance went to the office of Mr. Menon,

Revenue Commissioner. It has been alleged that Mr. Menon's behaviour towards Shri Ajoy Biswas, M. L. A. was discourteous and he (Mr. Menon) had used some very harsh words and later refused to grant him any interview on such request being made by Shri Biswas. It has been contended by Shri Sarma that the attitude and action of Mr. Menon has lowered down the prestige of an M. L. A. and also of the House as a whole. It has also been alleged by Shri Sarma that by his attitude and action Shri Menon has prevented Shri Biswas from discharging his duties as M. L. A. and this has amounted to infringement of the rights and privileges of the members of the Legislative Assembly. Shri Sarma also enclosed a copy of the Bengali daily news paper in support of his allegation.

To determine the prima facie of the case, it is to be first examined if Shri Biswas was in service of the House when he went to call on Mr. Menon, Revenue Commissioner. From the Newspaper enclosed by Shri Sarma it is seen that Shri Biswas went to meet the Revenue Commissioner as Secretary-General of the Co-ordination Committee to enquire regarding certain affairs of Kanchanpur and District Administration. This has also been confirmed by Mr. Menon. Mr. Menon further stated that as he was in the midst of a conference and as Shri Ajoy Biswas, M. L. A. did not have a previous appointment he could not see him immediately. After the conference was over, on enquiry he found that Shri Biswas has left the office. However, to come back to the alleged breach of privilege I find that there is no prima facie as Shri Biswas, M. L. A. was not performing his duties as M. L. A. connected with the business of the House. In this connection I like to draw the attention of the Members that the members can claim privilege only when there is a libel upon them which must concern his character or conduct in his capacity as Member of the House "based on matters arising in the actual transaction of the Business of the House.

In view of the above, I decline to give my consent to the notice being raised in the House.

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— এই সংগে একটা ইনফরমেশান চাচ্ছি, সেটা হচ্ছে এটা সত্যি কি না যে রেডিনিউ কমিশনার মি: কে. ডি. মেনন, এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীকে একটা ডি, ও লেটার লিখেছেন টু ইনফ্রুয়েন্স দি ডিসিশান অব দি অনার্যাবল স্পীকার এবং যদি লিখে থাকেন সেই চিঠিটা এই হাউসে প্রেস করতে বিকোয়েষ্ট করব।

মি: স্পীকার :— আমি সেই চিঠি দেখি নাই।

শ্রীমতী চক্রবর্তী :— আপনি না দেখতে পারেন, কিন্তু মি: মেনন হাজ সেট এ লেটার টু দি সেক্রেটারী, ত্রিপুরা লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বলী। আপনি সেই ইনফরমেশান আজকে বা কালকে দিন, হাউসের সামনে আমরা সেটা দেখতে চাই। কারণ এর উপর ফার্দার প্রভিলেক্স হচ্ছে।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আমি ঐ চিঠির উপর...

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— স্যার, তাঁর এগেইনিষ্টে ফারদার প্রিভিলেজ হবে। যদি কোন অফিসার তাঁর এগেইনিষ্টে প্রিভিলেজ মোশান এসেছে জেনে যদি তিনি ইনফ্লুয়েন্স করার চেষ্টা করে—আই ড় নট মীন যে ইউ হ্যাভ বীন ইফ্লুয়েন্সড বাই জাট লেটার, কিন্তু তিনি যদি সেই চেষ্টা করে থাকেন, তাহলে হি হাজ কমিটেড ফারদার ব্রীচ অব প্রিভিলেজ। আমরা খুব কনসার্ন। একজন অফিসার তাঁর বিরুদ্ধে আনিত অভিযোগ সম্পর্কে—যাতে মি: স্পীকার সফ্ট হন সেইজ্ঞ তিনি ডি, ও লেটার লিখবেন সেক্রেটারীকে এটা ভেরী সিরিয়াস থিং। কাজে কাজেই এই সম্পর্কে যদি লিখে থাকেন সেই চিঠি হাউসের সামনে প্রেস করা হউক যাতে হাউস ফার্দার কনসিডার করতে পারে what type of steps can be taken against Mr. K. D. Menon.

Ruling of the Speaker on the question of alleged breach of privilege raised by Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A. against Shri Himangsu Mohan Choudhury S.D.O. Sonamura.

Mr. Speake :— The question of alleged breach of privilege raised by Shr Nripendra Chakraborty, M. L. A. on 9th October, 1974 alleged that Shri H. M. Choudhury, S. D. O. Sonamura has breached the privilege of Shri Samar Choudhury, M. L. A. on the following grounds—

1) That the S. D. O. did not intimate the Speaker the release of Shri Samar Choudhury, M. L. A. on 23/6/73 as required under rule 195 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly.

2) that the S. D. O. proceeded with prosecution of Shri Choudhury, M. L. A. even after his release inspite of the fact that he was unconditionally released and that this action of the S. D. O. has amounted to a breach of privilege of Shri Choudhury, M. L. A. as he was prevented by the S. D. O. from doing his duty as a Member of the House.

I have examined the notice of Shri Choudhury with reference to the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly and also the practice and Procedure of Lok Sabha regarding Parliamentary privileges, and I am of opinion that there is no prima facie in the questions raised by Shri Chakraborty on the following grounds—

Rules 195 provides for intimation of release of a member when a Member having been arrested is released after conviction. Shri Samar Choudhury was released immediate after arrest and as such intimation as required under rule 195 of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly was not necessary.

Prescribed from of communication to the Speaker regarding release given under rule 195 also supports this contention and leaves no doubt that the intimation regarding the release of convicted Member only when on bail or otherwise is contemplated under rule.

The present case is not release after conviction of the Member concerned.

Mr. D. K. Basu in his Commentary on the Constitution of India points out that the rules relating to intimation to the Speaker after release applies—“When a Member is released on bail or otherwise after conviction.”

Regarding second point raised by Shri Chakraborty, I am of opinion that the Member was arrested under Section 159 of C.R.P.C. vide Sonamura P. S. G. D. entry No. 700 and Sonamura case No. 56(73) under Section 147, 149, 426/380 of I. P. C. at the first instance on 23/6/73 and after released on bail he was prosecuted on the same charge on which he was arrested on 20/6/75 and subsequently released on 23/6/73.

Under criminal proceedings, members can claim no privilege. I have, therefore, found no prima facie in the case raised by Shri Nripendra Chakraborty and the question is not allowed to be raised.

Further I would like to inform the Members that as per our rule, any case of alleged breach of privilege must relate to a matter of recent occurrence. The matter sought to be raised by Shri Chakraborty is an occurrence that took place in June, 1973. Since then the House met twice and the third session has also commenced on the 4th October, 1974. There are several instances in Lok Sabha where Privilege Notices were disallowed for not bringing such matters at the first opportunity.

Shri Nripendra Chakraborty :— Mr. Speaker Sir, আমি এই সম্পর্কে দুই একটা কথা বলতে চাই। ১৯৭১এ আমাদের যা আছে, তাতে একথা আছে—“when a Member is arrested and after conviction released on bail pending an appeal or otherwise released...” এই ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে তাঁরা বেলড আউট হয়নি, কনভিকশানের কোন প্রশ্ন আসেনি, বাট দে ওয়ের আদার-ওয়াইজ রিলিজড। কাজেই এটার দুইটি কণ্ডিশন হতে পারে। একটা হচ্ছে রিলিজড আফটার কনভিকশান অথবা বেলড আউট আফটার কনভিকশান অব আদার ওয়াইজ রিলিজড। বেলড আউট হয়নি, আন-কনভিকশনালী রিলিজ করে দিয়েছে। কাজেই এটা এক্ষেত্রে প্রযোজ্য। দ্বিতীয় হচ্ছে যে তাদের ধরা হল দুটো চার্জে। একটা হল সি, আর, পি, সি, আর একটা হচ্ছে আই, পি, সি, এবং আগরতলা কোর্টে তাকে রাখা হল। যদি একথা হত যে সি, আর, পি, সি, তে তাদের রিলিজড করা হয়েছে কিন্তু আই, পি, সি, এর অভিযোগগুলি রয়ে গেছে তাহলে তারা বেগু আউট হত। আই, পি, সি, এর ক্ষেত্রে বেগু আউট হত। কিন্তু তারা বেগু আউট হন নি, যার থেকে বুঝা যায় যে সি, আর, পি, সি, এবং আই, পি, সি, দুটো থেকেই তাকে অব্যাহতি দেওয়া হয়েছে এবং অব্যাহতি দেওয়ার পর এক অগ্নরাধের জগ্ন কাবার তাকে প্রসিকিউট করা হয়েছে। এটা তো দুই সেশান আগে হয় নি। এটা হচ্ছে অন রিসেন্ট অকারেন্স। কয় দিন আগে এই জিনিষটা ঘটেছে যে তাকে আবার প্রসিকিউট করা হয়েছে।

মি: স্পীকার :—তারিখটা কত ?

শ্রীমদেবচন্দ্র চক্রবর্তী :—তারিখটা হচ্ছে এপ্রিল ।

মি: স্পীকার :—জাট ইজ অলসো এ ক্রিমিনাল কেস ।

শ্রীমদেবচন্দ্র চক্রবর্তী :—আমি তা বলছি না । আমার কথা হচ্ছে একজন মেম্বারকে ইন্টিমিডেট করা যেতে পারে । আমার দরখাস্তে এই কথা আছে ইন্টিমিডেট করা হচ্ছে কিনা, তাঁকে ভয় দেখানো হচ্ছে কিনা যে তুমি আমার বিরুদ্ধে কাজ করছ, তোমাকে আমি জেলে নেব, আরেষ্ঠ করব । এটা হচ্ছে ভয় দেখানো, সেই ভয় দেখানোটা হচ্ছে কি না এটাই বিচার্য বিষয় । আর, এটা কি বিচার করা হয়েছে যে যে কেস থেকে সে অব্যাহতি পেল সেই কেস, তারিখটা -৮-৭৪ । একই পারা, আগার সেকশান ১৪৭, ১৪৯, ৪২৬, একই ধারায় একই কেসে তাকে অর্থাৎ ক্রিমিনালী রিলিজড করে আবার তাকে সেখানে দেওয়া এটা ইন্টিমিডেট করে কিনা । আর, এটা তো কমিটির বিচার্য বিষয় । আর, আপনার পক্ষে তো এটা জানা সম্ভব নয় ।

মি: স্পীকার :—অনারেবল মেম্বার, ক্রিমিনাল কেসে কোন প্রিভিলেজ হয় কি ? আমার তো মনে হয় কোন প্রিভিলেজ হয় না ।

শ্রীমদেবচন্দ্র চক্রবর্তী :—আর, আমি সাক্ষীদের দেখাচ্ছি যে ইন্টিমিডেট করারটা, এটা পারে কি না, একজন সদস্যকে ভয় দেখানো যে তুমি খ' করছ তার জন্য তোমাকে শাস্তি দেব । এটা পারে কি না । প্রিভিলেজের ব্যাপারে যে সমস্ত সেকশান আছে তাতে বলা হয়েছে যারা এইরকম ইন্টিমিডেট করে, যদি কেউ করে তাহলে তিনি প্রিভিলেজে পড়েন । আমি মনে করি তাকে ভয় দেখানো হয়েছে যে তুমি বড় বেড়ে গেছ এম, এল, এ, হিসাবে আমার বিরুদ্ধে লেগেছ । কাজেই তোমাকে আমি দেখে নেব কি করে এমন কাজ কর এবং এটা এই জন্য করা হয়েছে । মাননীয় স্পীকার, আর, আমি আশা করব যে এটা কমিটি বিচার করবে ।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আমি এই বিষয়ে আমার যে রুলিং দিয়েছি আমি খুব ভেবে চিন্তে, আইন কানুন সব আলোচনা করে আমি দিয়েছি । আমি লিগেল ইন্টার-প্রিটেশান নিয়েছি । কাজেই নির্ভুল আমার রুলিং এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই । ইউ ক্যান নট রেক এনি ডিসকাশন অন মাই রুলিং ।

শ্রীমদেবচন্দ্র চক্রবর্তী :—আর, দুঃখের বিষয় যে এই হাউস এই প্রিভিলেজের উপর কোন আলোচনাই করতে পারল না । আপনি স্পীকার হিসাবে হয় এটাকে কমিটিতে পাঠিয়ে দিন নতুবা এটার প্রাইমা ফেসি নাই বলে ছেড়ে দিন । অর্থাৎ অগত্য এ্যাসেমব্লীতে বা লোসভায় যে প্র্যাকটিস সেই প্র্যাকটিস আমার জিগুরা এ্যাসেমব্লীতে নেই । প্র্যাকটিস হচ্ছে কি যে অনা-রবল স্পীকার উপস্থিত করবেন হাউসের সামনে । হাউস সেটা দেখেন, আলোচনা করেন এবং হাউস এই কোয়েশানটা রেফার করেন কমিটিতে । স্পীকারও করতে পারেন ।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আর্কর্ডিং টু রুল আমি করেছি । যে রুল আপনারা করেছেন সেই রুল অনুসারেই করছি । আপনারাই এই রুল করেছেন ।

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—পাল্লামেন্টারী প্র্যাকটিসে এটা নেই। কোথাও এটা নেই। হাউস এটা ঠিক করবে। কিন্তু হাউসে ঠিক করার জগৎ একটা সুযোগ আমরা পাই নি। আপনি হাউসের সমস্ত অর্থরিট যদি নিয়ে নেন তাহলে আলাদা কথা।

মি: স্পীকার :—আপনাদের ক্লস অব প্রসিডিউরে যা করেছেন সেই ভাবেই বলা হয়েছে।

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—এটা কি আজ শুধি ক্লস হবে?

ঐকালীপদ ব্যানার্জী :—স্বার, আপনি বলেছেন যে আপনার কলিং-এ যে লিগেল ইন্টার প্রিটেশন নিয়েছেন। সেটা কি? আপনি বলেছেন যে ক্লস অব প্রসিডিউরস আপনি সব দেখেছেন এবং লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন নিয়েছেন। সেটা কি?

মি: স্পীকার :—লিগেল ইন্টারপ্রিটেশনের অর্থ যা হয় তাই।

ঐকালীপদ ব্যানার্জী :—মাই উড লাইক টু নো লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন বলতে কোন লঠয়ার—

মি: স্পীকার :—যারা এই বই লিখেছেন, তারাই লঠয়ার। ডি, বাস্বর পাল্লামেন্টারী প্র্যাকটিস।

ঐকালীপদ ব্যানার্জী :—এই বই কি লিগেল ইন্টারপ্রিটার। আমি জানতে চাইছি, লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন কি?

মি: স্পীকার :—আই উড রিকোয়েষ্ট দি অনারবল মেম্বার টু টেক হিজ সীট।

ঐকালীপদ ব্যানার্জী :—আমার একটা কথা আপনি শুনবেন না? আমি জানতে চাইছি যে এই ব্যাপারে আডভোকেট জেনারেলের অপিনিয়ন নেওয়া হয়েছে কি না। আমি মনে করি লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন একমাত্র আডভোকেট জেনারেল দিতে পারেন।

মি: স্পীকার :—আই হ্যাভ কনসালটেড বকস অব দি লিগেল এক্সপার্টস।

ঐকালীপদ ব্যানার্জী :—গুট ইজ নট দি লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন। লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন যদি আপনি একমাত্র আডভোকেট জেনারেলের কাছে থেকে নিয়ে থাকেন, তাহলে এক কথা।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আমি আগার ভাষার ব্যাখ্যা করেছি।

শ্রীসমীর বৰ্মণ :—এটা লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন হয় নি। কাউন্সিল একটা বই দেখিয়ে দিলেন আর বললেন যে লিগেল ইন্টারপ্রিটেশন, ইট ক্যান নট বোঁ। এটা আমরা মানতে পারি না স্বার।

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—স্বার, আপনার ব্যাখ্যায় আমরা খুশী নই। যা খুশী তাই করছেন।

(Then all the C. P. M. Members and two independent Members staged a walk out for the rest of the day).

শ্রীসমীর বৰ্মণ এবং ঐকালীপদ ব্যানার্জী :—(ইন্টারাপশন) এটা হাউস ঠিক করবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—হাউস ইজ টু ডিসাইড ' এটা যদি আপনার লিগেল ইন্টার-প্রিটেশান নিয়ে থাকেন বলেছেন তাহলে আমি জানতে চাই আডভোকেট জেনারেলের কাছ থেকে ইন্টারপ্রিটেশান নেওয়া হয়েছে কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয় এই কথা বলতে চেয়েছেন যে লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান মানে লিগেল ইম্প্লিকেশান এখানে রুলসে যা আছে তার আওতার মধ্যে যা আছে সেটাই লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান, সেই কথাই তিনি বলতে চেয়েছেন।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—নো, ইট ইজ দি রাইট অ্যান্ড হাউস। প্রিভিলেজের সম্পূর্ণ ব্যাপারটা হাউসে আসবে। হাউস সেটা দেখবে।

মি: স্পীকার :—আই ডু নট এগ্রি উইথ দিস্ পয়েন্ট। আপনি যে বলেছেন, হাউসে এনে তারপর প্রাইমা ফ্যাসি ডিটারমিন করবে নো আঃ ডু নট এগ্রি উইথ দিস।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান দ্বারা আপনি কি বলতে চেয়েছেন কিছুই বলেন নি।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্মণ :—কাউলের বই দেখিয়ে যদি বলেন দিস ইজ লিগেল ইন্টার-প্রিটেশান, ছাট ইজ নট লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান। আপনি রুলিং দিতে পারেন। বাট ইট ক্যান নট বী স্তার। এটা হতেই পারে না। লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান দেবার আপনার কোন ক্ষমতাই নেই। সেটা দেবেন আডভোকেট জেনারেল।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—আপনার রুলিং সম্বন্ধে কিছু বলবার নেই। আমি একটা কথা জানতে চাই যে আপনি বলেছেন লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান নিয়েছেন। হোয়াট ইজ দিস স্তার ?

মি: স্পীকার :—আই হ্যাভ কন্সালটেড বাহুস্ পালামেন্টারী.....

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্মণ :—ডি কে, বাহু মে বী দি অথরিটি অব দি কনষ্টিটিউশান। ডিকে বাহুর এটা লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান নয়। আপনি কাউলের বই দেখিয়ে যদি বলেন লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান সেটা আমরা যেনে নেব নাকি ?

মি: স্পীকার :—ডি, কে বাহুস্ কন্মেন্টারী অন দি কনষ্টিটিউশান অব ইণ্ডিয়া।

Shri Rad'hika Ra. Gupta :—মাননীয় স্পীকার স্তার, আমি একটু বলতে চাই এই সম্পর্কে। কারণ আমার মনে হচ্ছে এখানে আন্তারষ্টাণ্ডিং-এর মধ্যে একটা ভুল বুঝাবুঝি হচ্ছে। কারণ এটা সত্যি কথা, লিগেল ইন্টারপ্রিটেশান বলতে যা বুঝায় ট্যাকনিক্যালী it must come from the legal experts, specially in the Assembly it must come from the Advocate General. But the Speaker has stated before us that Mr. Speaker is not a lawyer, he is not an Advocate. উনি বলেছেন যে I have consulted the books which were written by the legal experts and he meant that this is the legal interpretation and this is the understanding and we must agree with the Speaker and we cannot expect that he will speak like an Advocate.

(শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্মণ—বাংলায় বলুন)

Mr. peaker :—Next, I am going to the next item of business. There are two calling Attention Notice to which the Minister concerned agreed to make statement to-day, the 10th October, 1974.

First, I would call on the Minister in-charge of the Food & Civil Supply Department to make a statement on the Calling Attention of Shri Kalipada Benerjee on—ত্রিপুরা রাজ্যের বিভিন্ন মহকুমার সীমান্তবর্তী স্থানে ত্রাণ্য মূল্যের দোকান সমূহ বন্ধ করিয়া দেওয়ায় ঐ সব স্থানে দরিদ্র নাগরিকদের দুঃাবস্থা সম্পর্কে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা রাজ্যের বিভিন্ন মহকুমার সীমান্তবর্তী স্থানে ন্যায্য মূল্যের দোকান সমূহ বন্ধ করে দেওয়ায় ঐ সব স্থানের দরিদ্র নাগরিকদের দুঃ-বস্থা সম্পর্কে। ত্রিপুরার সীমান্ত এলাকায় ত্রাণ্য মূল্যের দোকানগুলি বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, ইহা সঠিক নহে। ইদানিংকালে সীমান্ত পার করিয়া খাণ্ডশসোর নামে চোরাচালানের সংবাদ পাওয়া যাইতেছে। সীমান্ত এলাকায় ত্রাণ্য মূল্যের দোকানগুলি চোরাচালানের জ্ঞানানীত খাণ্ডশস্যের জমা রাখার জ্ঞান ব্যবহার করার সুবিধা আছে, এই সম্ভাবনা অবিলম্বে বন্ধ করা প্রয়োজন এবং এই উদ্দেশ্যে সীমান্ত হটতে দুই কিলোমিটারের মধ্যে যে সমস্ত ত্রাণ্য মূল্যের দোকান আছে, সেগুলিকে অবশ্যতঃ সরিয়ে নিয়ে যেতে বলা হয়েছে, বন্ধ করা হয় নাই। বর্তমান মহকুমা শহর সীমান্তসংলগ্ন এলাকায় অবস্থিত। এঁই সব মহকুমা সদরের গ্রাম্যমুন্ডের দোকানগুলিকে উপরিক্ত আদেশের বাইরে রাখা হয়েছে। কারণ তাহা না করলে বহু সংখ্যক পরিবার এর অসুবিধায় পড়তে হবে। অধিকন্তু শহরগুলিতে অবস্থিত ত্রাণ্য মূল্যের দোকানগুলির উপর কঠোর দৃষ্টি রাখার সুবিধা আছে। যে সমস্ত ত্রাণ্য মূল্যের দোকান হটতে বর্তমানে কেবল মাত্র নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি সরবরাহ করা হয় এবং খাদ্যশস্য সরবরাহ করা হয় না। ঐ সব দোকানগুলিকে এই আদেশের বাইরে রাখা হয়েছে। কারণ আমরা বর্তমানে চাউল চোরাচালানের জ্ঞান অধিক উদ্বেগবহ। আউস ফসল কাটার পর ধমনগর, কৈলাশহর, কমলপুর, সাংক্রম এবং অমরপুর মহকুমার সীমান্ত সংলগ্ন ত্রাণ্যমূল্যের দোকানগুলিতে কোন খাদ্যশস্য সরবরাহ করার প্রয়োজন হয় না সেজন্য এঁই সমস্ত এলাকার অধিবাসীদের কোন অসুবিধার কারণ নাই। কেবল মাত্র খোয়াই, সদর, সোনিমুড়া এবং বিলোনীয়া মহকুমার সীমান্তবর্তী ন্যায্য মূল্যের দোকানগুলিকে বর্তমানে ভিতরে সরাইয়া আনিতে হবে। এঁই সমস্ত এলাকা হটতে চোরাচালানের সংবাদ পাওয়া যাইতেছে। চাউলের চোরাচালান অবিলম্বে বন্ধ করার প্রয়োজনীয়তার দিকে দৃষ্টি রাখলে এঁই সমস্ত এলাকার অধিবাসীদের এঁই সামান্য অসুবিধা অপরিহার্য।

শ্রীলেন্দুশেখর দত্ত :—পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন স্তার। মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন বিলো-নায়াতে চাউল সরবরাহ বন্ধ রাখা হয়েছে সেহেতু মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমাকে জানানবেন কি যে অসুখমুখ, কৃষ্ণনগর এবং মতাই এঁই সব অঞ্চলে রেশন সপ বা ন্যায্যমূল্যের দোকান মাধ্যমে কোন চাউল সরবরাহ করা হয় কিনা?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এঁই সমস্ত অঞ্চলে রেশনের দোকানে চাউল দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা আগে দেখা দেয় নাই। ইদানিংকালে দেখা যাইতেছে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— গয়েন্ট অব ক্রেডিটেশন, আর । মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন যে সাপ্লুম এবং বিলোনীয়ার সীমান্তবর্তী অঞ্চলে রেশনে চাউল দেওয়া হয় না, এখন আবার বলেছেন যে ইদানিং প্রয়োজন দেখা দিয়েছে। আগে তো মানুষের খরে চাউল ছিল বা বাজারে গম্বাটে পাওয়া যেত, তাই রেশনের দোকান থেকে তরাই বা নেবে কেন। শ্রীনগর এবং আমলীঘাটের মত অঞ্চলের দুই কিলোমিটার ভিতরে যদি দিতে হয়, তাহলে সেখানে কোন বাড়ীঘর কিছু নাই, অঞ্চলের মধ্যে সেখানে কোথায় যাবে। কিন্তু আজকের সেই সব অঞ্চলে চাউলের কে. জি. ২ থেকে ২।১ টাকা হয়েছে, এখন মানুষেরা কিভাবে চাউল পাবে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীনগর এবং আমলীঘাট সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে, আমাদের কাছে যে সব ইনফরমেশন আছে, ঐগুলি একটা স্মারলিং সেন্টার বলে খবর আছে। কাজেই সেখানে আমাদের একটু রো' ট্রকশান করতে হয়। কিন্তু কোন অসুবিধা-জনক স্থান না পাওয়া যায়, তাহলে সেই এলাকার অধিবাসীদের সহযোগীতায় সেগুলি ঘাতে খোলা সম্ভব হয় এবং তারা যদি সেই সহযোগীতা করতে রাজী থাকে, তাহলে আমাদের দিক থেকে কোন প্রশ্ন নাই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আমলাঘাট, শ্রীনগর স্মারলিং সেন্টার এবং সেখান দিয়ে স্মারলিং হয় বলে আমি শুনেছি। কিন্তু সেখানে বি, এস, এফের একটা করে কোম্পানী আছে, একটা আছে শ্রীনগরে আর একটা আছে আমলীঘাটে। কাজেই সেখানে এতগুলি বি, এস, এফের লোক থাকতে দুইটি রেশন দোকানের উপর ভিজিলেন্স রাখতে পারবে না, এটা কোন কথা। এখন আমলাঘাট দিয়ে স্মারলিং হয় না, শ্রীনগর দিয়ে স্মারলিং হয় বলে আমি শুনেছি। সেখানকার মানুষের সংখ্যা ৫০ জনই অত্যন্ত দরিদ্র এবং তারা সরকারি রেশনের উপর নির্ভরশীল। কাজেই সেই সব গরিব মানুষগুলো সরকার থেকে রেশন পাবে না, এমন কোন কথা নয় না। কাজেই এই সম্পর্কে সরকার কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা, এটা আমি জানতে চাই ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রেশন দোকানগুলির মাধ্যমে চাউল পাচার হয় বলে আমাদের কাছে খবর এসেছে, তাই আমরা বড়ারের উপর একটু কড়াকড়ি করছি। কিন্তু এতে মানুষের অসুবিধা হয়, এটা আমাদের উদ্বেগ ছিল না। তবে কোন কোন ক্ষেত্রে কিছু অসুবিধা হতে পারে সেই অসুবিধাটা আজকের দিনে সবাইকে ভোগ করতে হবে। আর আমলাঘাট সম্পর্কে যেটা বলেছেন, আমি এখান বলতে পারি যে মাননীয় সদস্যরা যদি মনে করেন যে ত্রৈদিক দিয়ে চোরা চালান হয় না বা সম্ভাবনা নাই, তাহলে সেই সম্পর্কে বিবেচনা করা যেতে পারে। আর বি, এস, এফ, সম্পর্কে যে কথা বলেছেন সেটা হচ্ছে বি, এস, এফ আমাদের রেশন দোকানগুলির উপর নজর রাখার জন্ত রাখা হয় না। তা সত্ত্বেও আমরা সেই বি, এস, এফকে এই ব্যাপারে সতর্ক করে দিয়েছি।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আমি সেই অঞ্চলে নিজে গিয়ে এসেছি এবং আমার সঙ্গে সাব্রুমের এস, ডি, ও গিয়েছিলেন। আমি বলছি না যে শুধু রেশন দোকানগুলির উপর বি, এস, এফের ভিজিলেন্স থাকবে। সেখানকার বি, এস, এফের অফিসারেরা বলেছেন যে আগে

এখান দিয়ে আগলিং হত, কিন্তু আমরা আসার পর সেটা বন্ধ করে দিয়েছি, সেখানকার জনসাধারণও এম. ডি, ওকে এই কথা বলেছেন। কাজেই সেখানে যদি ২/৪ জন বি, এস, এফের জোওয়ান রেশন দোকানগুলি পাছারা দেয়, যাতে সেগুলির থেকে চাউল পাচার না হতে পারে। সেখানে যারা আছে তারা খুবই গরীব, তারা ছাড়া অন্তরা রেশন দোকান থেকে চাউল নেয় না, আর আগলার যারা তাদের ঘরেও যথেষ্ট পরিমাণে ধান চাউল আছে। কাজেই এই সব দিক দিয়ে চিন্তা করে এ গরীব মানুষগুলি যাতে পেতে পারে, সেজ্ঞা সরকার তাদের জন্ত কিছু একটা করবেন কিনা, সেটাই আমি জানতে চাইছি।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার শ্রাব, যে কথাটা মাননীয় সদস্য বলেছেন, সেটা কিছুটা ঠিক যে গরীব লোকেরা অসুবিধায় পড়ছে বা পড়বে এই আদেশের বলে, এই সম্পর্কে কোন প্রশ্ন নাই। কিন্তু প্রশ্ন হল এখন যে চাউল এক কে, জি, দুই কে, জি, ৪ কে, জি করে বার্ষিক ৮লে যাচ্ছে, সেটাকে কন্ট্রোল করার মত কোন ব্যবস্থা নাই। তারা রেশনের নাম করে নিয়ে যায় তারপর বর্ডারের কোন এক জায়গায় নিয়ে গিয়ে তারপর পাস করে সেটি আমরা দেখছি। আমরা ইনফরমেশন পাচ্ছি যে এই ভাবে চলে যাচ্ছে, কিন্তু সেখানে কোন চেক করার কোন ব্যবস্থা নেই বলেই কিলো মিটার এর মধ্যে সরিয়ে আনার কথা বলা হয়েছিল। যাতে করে উটার উপর আমরাও নজর রাখতে পারি। আমাদের ইন্টেলিজেন্স আমরা নজর রাখতে পারি।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আগলিং বন্ধ করা হউক সেটা আমরা নিজেরাও চাচ্ছি। এর ব্যাপারে গভর্নমেন্টের সঙ্গে আমরা একমত। মন্ত্রীরা যা বলেছেন আমরা একটুও আপত্তি করছি না। কিন্তু আসলে যারা গরীব মানুষ যারা খেতে পাওয়া মানুষ—রেশনের চাল না পেলে তাদের ঘরে ভাত রান্না হবে না তাদেরতো কষ্ট বাড়ছে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় সদস্য, আমি এই কথা আগেও বলেছি যে গরীব যারা আছেন—এই দেশের যরাবরা আছেন অল্প জিনিষ নিয়ে যায় তাদের জন্ত এই আদেশ বলবত নয়। কিন্তু এমন অবস্থা হয়ত কোন কোন ক্ষেত্রে আছে, আমাদের কাছে যা ইনফরমেশন আছে যে একজন বড় আগলার সে হয়ত একখানে স্টক করল। তারপর ২ কে, জি, ৪ কে, জি, করে গরীব মানুষদের দিয়ে পাঠিয়ে দেয় এবং সেখানে তাদের ধরা বড় কঠিন হয়ে যায়। কিন্তু আমরা যদি একটু ভিতরে সরিয়ে আনতে পারি তাহলে সেটাকে চেক করার একটা পথ পাওয়া যায় সেজ্ঞাই করা হয়েছে। যদি কোন অসুবিধা হয় সেটি পয়েন্ট আউট করলে নিশ্চয়ই দেখব। আমাদের উদ্দেশ্য তা নয়, নিশ্চয়ই দেখা হবে।

শ্রীরেশন রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই সীমান্তবর্তী ক'টি দোকান এ পর্যন্ত সরান হয়েছে। বিশেষ করে যে দোকানগুলি সম্পর্কে কম্প্রেন এসেছে সেই দোকানগুলি সরান হয়েছে কিনা।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— ২৫ কিলো মিটারের মধ্যে যাদের সরিয়ে আনতে হয়েছে, ২ কিলো মিটারের ঐ দিকে যে সব দোকান আছে তার সবগুলি লিষ্ট এখনও আমার কাছে আসেনি—ডিটেলস আসেনি। ডিটেলস আসলে আমি পরে জানাব।

ঐকালীপদ বানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এস, ডি, ও'রা কি গভর্নমেন্টকে বলেছেন যে এই এই জায়গাগুলিকে একজাম্পট করা হউক, এই রকম কোন সংবাদ গভর্নমেন্টের কাছে আছে কি না ? কতগুলি জায়গা সম্পর্কে ঐ অঞ্চলের এস, ডি, ও'রা বিভিন্ন মহকুমার এস, ডি, ও'রা গভর্নমেন্টকে বলেছেন যে এই এই দোকানগুলি বাদ দেওয়া হউক—এই অর্ডারের আওতা থেকে বাদ দেওয়া হউক। এই রকম কোন খবর গভর্নমেন্টের কাছে আছে কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যের প্রশ্নটা আমি ঠিক বুঝতে পারি নাই।

ঐকালীপদ বানার্জী :— মহকুমার বর্ডার অঞ্চলগুলিতে যেখানে যেখানে দোকান বন্ধ করে দেওয়ার কথা আছে সেগানকার কোন কোন অঞ্চল থেকে এস, ডি, ও'রা গভর্নমেন্টকে বলেছেন যে এই এই দোকানগুলি বাদ দেওয়া হউক, এই রকম সংবাদ জানান কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে এস, ডি, ও'দের একটা ইনকর্মেশন আছে সেটি আমরা আবার পরীক্ষা করে দেখছি।

শ্রীঅশ্বশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই, শ্রীনগর থেকে বিলোনীয়া সীমান্তবর্তী এলাকায় ২ কিলো মিটার সেটি হচ্ছে পুলিশের রিজার্ভ—সেখানে গভীর জঙ্গল এছাড়া আর কিছুই নাই। এক কিলো মিটার ভিতরেই মানুষ থাকে। সেখান থেকে বেশন সপ উঠিয়ে দিলে মাতুষের অসুবিধা হবে স্তার। মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন আগলিং হয়—আমরাও শুনি কিন্তু আমার পয়েন্ট অব ক্রেডিফিকেশনে জানতে চাইছি যে কটি পনের কেস, পাচারের কেস এই পর্যন্ত বি. এস. এফ ধরেছেন এবং সেগুলি বেশনের শপের চাল কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বেশনের দোকানের চাল কিনা সেটি বলা বড় কঠিন। কারণ হল এখানকার চাল যেটা আমরা প্রকিউর করেছিলাম সেটি সংগ্রহের চালের সংগে এখানকার চালের—বেশনের দোকানের চাল দিয়েছিলাম, কাজেই এই সম্পর্কে তফাৎ করাটা বড় কঠিন।

শ্রীঅশ্বশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই যে সব বেশন সপ সীমান্তবর্তী অঞ্চলে ধান চাল নেবে না সেই সব বেশন সপ চালবে কিনা, থাকবে কি না ? এই সার্কুলার অনুসারেতো বন্ধ হয়ে যাওয়ার কথা স্যার। সেই সব বেশন সপ ধান চাল নেবে না সেইসব বেশন সপ থোলা থাকবে কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমাদের উত্তর আমরা বলেছি যে চাল ছাড়া অন্যান্য জিনিষ বেশন দোকান মারফত নিতে পারবে।

শ্রীনরেশ চন্দ্র কায় :— মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে কতগুলি বেশন সপ সম্পর্কে আগলিংয়ের খবর উনি পেয়েছেন, সেই দোকানগুলি সরান হয়েছে কি না ? যে দোকানগুলি সম্পর্কে আগলিংয়ের খবর এসেছে বা এইরকম কম্প্লেন হয়েছে সেই দোকানগুলি সরান হয়েছে কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমরা—যে সমস্ত সীমান্তবর্তী এলাকার কথা বললেন সেই সীমান্তবর্তী এলাকা থেকে আমাদের খবর আসছে এবং সেগুলির উপর এবং কোন দোকান সেটা—সেটা পাটিকুলার দোকান বলা কঠিন।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— আমি পাটিকুলার কোন দোকানের কথা বলছি না। যে দোকানগুলি সম্পর্কে উনি খবর পেয়েছেন গভর্ণমেন্ট খবর পেয়েছে আগলিং হয় সেই দোকান-গুলি সরানোর ব্যবস্থা হয়েছে কি না বা সরান হয়েছে কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে দোকানগুলি থেকে আগলিং হয় বলে আজকে খবর আসছে কাল আবার অল্প দোকান থেকেও হতে পারে। কাজেই প্রিকশানের মেকার হিসাবে—সতর্ক ন্যমূলক ব্যবস্থা হিসাবে এটা গ্রহণ করা হয়েছে দুই কিলোমিটার ভিতরে নিয়ে আসা। যেখানে জনসাধারণের অসুবিধা হবে সেখানে এদিক ওদিক করতে পারি।

Mr. Speker :— Next, I would call on the Chief Minister to make statement on the Calling Attention of Shri Tapash Dey on :— “স্থানীয় হুর্গাবাড়ী ও রাজ্যের অন্যান্য স্থানে শরণার্থী আগমনের ফলে উদ্ভূত খাদ্য সংকট সম্বন্ধে”।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কলিং এটেনশান নোটিশ—“স্থানীয় হুর্গাবাড়ী ও রাজ্যের অন্যান্য স্থানে শরণার্থী আগমনের ফলে উদ্ভূত খাদ্য সংকট সম্বন্ধে”। এখন পর্যন্ত যতটুকু সংবাদ পাওয়া গিয়াছে তাহাতে বাংলাদেশ হইতে ৪৭০ জন লোক ত্রিপুরাতে ইদানীংকালে প্রবেশ করিয়াছে। ইহাদের মধ্যে ৪৩০ জন হিন্দু এবং ৪০ জন মুসলমান। এই সব লোকেরা বস্ত্রা এবং আর্থিক অসুবিধার জন্য এখানে আসিয়াছে। ইহাদের এখানে থাকার কোন উৎসাহ দেওয়া হইতেছে না। এই সব লোককে ৯. ১০. ৭৪ ই. তারিখ হইতে বাংলা-দেশে ফেরৎ পাঠান হইতেছে। সীমান্ত নিরাপত্তা বাহিনীর লোকেরা সীমান্ত হইতে অনেক শরণার্থী ফেরৎ পাঠাইয়াছে। সোনামুড়া সার্বভিভিশনে ৭৫ জন হিন্দুকে বাংলাদেশে ফেরৎ পাঠান হইয়াছে। বর্ধমানের আগরতলা হুর্গাবাড়ীতে ৩১০ জন হিন্দু এবং ১৪ জন মুসলমান শরণার্থী সাময়িকভাবে বাস করিতেছে। তাহাদের চলাফেরার উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখা হইতেছে। ইহাদের পাঠানোর বিষয় বিবেচনাধীন আছে। আমি ইতিমুখেই এই সভাকে বলিয়াছি যে এই বিষয়ে একটা বন্ধু রাষ্ট্রের সহিত আন্তর্জাতিক বিষয়। এই সব শরণার্থীদের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে ভারত সরকারের কোন নির্দেশ আছে কি না তাহা জানাইতে অনুরোধ করা হইয়াছে। সীমান্ত রক্ষী বাহিনী বাংলাদেশ হইতে যাহাতে আরও পরিবার ত্রিপুরায় প্রবেশ করিতে না পারে তাহার ব্যবস্থা জোরদার করা হইয়াছে। ইহা ছাড়া শরণার্থীদের আগমন বন্ধ করবার জন্য জেলা ম্যাজিস্ট্রেটগণকে বাংলাদেশের ম্যাজিস্ট্রেটগণের সহিত যোগাযোগ করিতে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। যে পরিমাণ শরণার্থী ইদানীং ত্রিপুরায় প্রবেশ করিয়াছে তাহাতে এখানে খাদ্য সংকট হওয়ার কথা নয়। তাহাদিগকে রেশন দেওয়া হয় না বা জিনিষপত্রের কোনপ্রকার ত্রাণ বা সাহায্য দেওয়া হয় নাই। এই সব লোকের ক্রয় ক্ষমতাও খুবই সীমাবদ্ধ। এইসব কারণে আমি এই সভাকে আশঙ্কিত করিতেছি যে সরকার শরণার্থী আগমনজনিত সমস্যা সম্বন্ধে এবং তৎজনিত খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সজাগ।

Mr. Speker :— The House stands adjourned till 2-00 P. M to-day.

মি: স্পীকার :— স্থানীয় হুর্গাভাড়া এবং রাজ্যের অন্যান্য জায়গায় শরণার্থী আগমনের ফলে উদ্ভূত খাদ্য সংকট সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার স্টেটমেন্ট দিয়েছেন।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— এটো যে আমাদের রাজ্যের যে অবস্থা সাধারণ গরীব মানুষেরা তারাও অত্যন্ত কষ্টের মধ্যে আছে। এই অবস্থাতে বাংলাদেশের যে লোক যারা শরণার্থী হয়ে এসেছেন তাদেরকে সরকার কীভাবে এখানে রাখছেন? তাদেরকে তাদের দেশে পাঠানোর কোন ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার স্টেটমেন্টের মধ্যে আমি বলেছি যে যাতে বাংলাদেশ থেকে আসতে না পারে তারজন্য আরও টাইটেন করার ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং কিছু কিছু ইন্সটেন্টও আছে তাদেরকে আবার পাঠিয়েও দেওয়া হয়েছে বর্ডার থেকে। এবং যাগা ভিতরে অলরেডি এসে পড়েছে সেটটার জন্য আমাদের উপরে চাপ পড়েছে সেটটা সত্যি কথা। এগানকার অবস্থা যা তাতে খুব বেশী নান্দার যে আমাদের দেশে থাকতে পারে সেই সম্ভাবনা নাহ। এটটাও হিউম্যান প্রোগ্রাম, ওদিক থেকে যারা এসেছে না খেতে পেরে এসেছে। আমরা বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় দাঁপি বিভিন্ন সামাস্ত্র এলাকা দিয়ে যেভাবে লোক আসছে কাজেই আমরা চেষ্টা করছি যে দুই দেশের মধ্যে বন্ধুত্বপূর্ণ সম্পর্ক রয়েছে সেখানে বন্ধু রাষ্ট্রের সংগে যোগাযোগ করে এটটার মীমাংসা করা যায় কিনা এবং তাদের সংগে যোগাযোগ করার ব্যবস্থা যতরকম ব্যবস্থা আছে, আমার স্টেটমেন্টে আমি বলেছি যে ডি. এম.-দের মিটিং হয়েছে এবং তারাও বাংলাদেশের গভর্নমেন্টের সংগে যোগাযোগ করেছেন এবং আমরাও গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে রেকর্ড করেছি এবং যত তাড়াতাড়ি সম্ভব আমরা তাদেরকে ফেরত পাঠানোর ব্যবস্থা করবো।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আমি বলেছিলাম যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার স্টেটমেন্টে বলেছেন যে কোন কোনরকম সাহায্য ওদেরকে দেওয়া হচ্ছে না। ওরা না খেতে পেরে এসেছেন কিন্তু কোনরকম সাহায্য যদি তারা না পায় তাহলে তাদের প্রতি শুধু শেলটার দিয়ে ভোলাভ নেই তাহলে যদি, আমরা শুনেছি বনগাঁতে বাংলাদেশের শরণার্থী এসে রেল স্টেশনের কাছে মরে আছে। ঠিক এই রকম অবস্থা যদি আমাদের এখানে হয় তাহলে কোন সাহায্য গভর্নমেন্ট থেকে দেওয়া কোন ব্যবস্থা নাই, কাজেই শুধু মানবতার খাতিরে এখানে হুর্গাভাড়াতে এবং অগাধ জায়গাতে যদি তারা থাকে তারা এখানে মরে যেতে পারে না খেয়ে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা ইতিমধ্যেই কিছু কিছু লোককে এগান থেকে সরিয়ে দিয়েছি। আমরা চেষ্টা করছি তাদের সঙ্গে যোগাযোগ করার জন্য। এই ব্যাপারের বিভিন্ন ফেলা মাজিষ্ট্রেটের সঙ্গে ঐ রাষ্ট্রের সঙ্গে যোগাযোগ করে তাদেরকে ফেরৎ পাঠিয়ে দেওয়ার জগ এবং তাড়াতাড়ি সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য চেষ্টা করছি।

শ্রীকালীপদ বামাজী :— যদি কোন একটা কিছু হয়ে যায়, কারণ মেয়েছেলে কোথায় পড়ে থাকে তাদের উপর যদি কোন অত্যাচার হয় তাহলে অনেক রকমের অসুবিধার সৃষ্টি হতে পারে। যেহেতু আমাদের বন্ধু রাষ্ট্র, সেইজন্য কোন রকমের অসুবিধা যাতে আমাদের এই সরকারের না হয় সেইজন্য আমি এই সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এঃ সম্পর্কে সরকার মাননীয় সদস্যের মতই উদ্ভিগ্ন এবং এই সম্পর্কে সতর্কতার সংগে আমরা এই প্রশ্নটি বিবেচনা করছি এবং এই সম্পর্কে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে।

মিঃ স্পীকার :— I have admitted the calling attention notice of Shri Tapas Dey and also I have breaketed the calling attention notice of Shri Pakhi Tripura with that of Shri Tapas Dey. The members are found abecnt though these are admissiblê. So these calling attention notice fall throw.

Mr. Speaker :— I have also received a calling attention notice from Shri Nripendra Chakraborty which is also admissible but as the Hon'ble member is absent his calling attention notices falls through.

I have also received a calling attention notice from Shri Samar Choudhury which is also admissibie but the Hon'ble member is absent and his calling attention notice falls through.

Next business of the House is consideration of the Tripura buildings (Lease and Rent control) bill, 1974. Tripura bill No. 8 of 1974. I call on the Hon'ble Chief Minister to move his motion for con sideration of the bill.

Hon'ble Law Minister has been authorised by the Hon'ble Chief Minister.

Shri Monoranjan Nath :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tripura buildings (Lease and Rent control) bill, 1974, Tripura bill No. 8 of 1974 be taken into consideration.

শ্রীজিতেন্দ্রলাল দাস :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া উচিত।

মিঃ স্পীকার :—ওয়েদার অ্যানি ডিসকাশন অন দি প্রিভিপিঅলস অব দি বিল? সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়ার পক্ষে ও এই সম্পর্কে আলোচনা হতে পারে।

শ্রীমোনারঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে বিলটা হাউসের সামনে এসেছে এটাই একটা যুগান্তকারী বিল আমি বলবো কিন্তু হৃৎকের বিষয় আজকে এই বিল যখন আলোচনা হবে তখন বিরোধী পক্ষের কোন সদস্য হাউসের সামনে উপস্থিত নেই। কারণ সি, পি, এম সদস্যরা এখানে অবসেনট। তারা এই বিলের যে কতটুকু গুরুত্ব তা উপলব্ধি করে নাই এবং যদি উপলব্ধি করতেন তাহলে নিশ্চয়ই হাউসে থাকতেন এবং আলোচনার অংশ গ্রহণ করতেন।

(ভয়েস :—সি, পি, আই, সদস্য উপস্থিত আছেন)

আমি এখানে সি, পি, এম, সম্পর্কে বলছি সি, পি, এম, সদস্যরা এই বিলের গুরুত্ব কতটুকু সেটা উপলব্ধি করতে পারেন না? যদি গুরুত্ব উপলব্ধি করতে পারতেন তাহলে তাঁরা এই বিলের আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতেন। এখানে আমি মোটামোটি ত্রিপুরা বিলডিংস (লীজ অ্যাণ্ড রেন্ট কন্ট্রোল) বিল, ১৯৭৪ এই সম্পর্কে কিছু পয়েন্ট আলোচনা করব। ত্রিপুরা বিলডিংস লীজ অ্যাণ্ড রেন্ট কন্ট্রোল) বিল, ১৯৭৪ এর পটভূমিকা।

দেশের অন্যান্য যে কোন অঞ্চলের মত ত্রিপুরায়ও গৃহ সমস্যা রয়েছে, এই পরিস্থিতির সুযোগ গ্রহণ করে ভূস্বামীগণ ভাড়াটিয়াদের নানাবিধ অসুবিধা সৃষ্টিও যুনাফা করে থাকেন। এই সুনিয়ন্ত্রনের জন্য বিভিন্ন রাজ্য সরকার বাড়ী ভাড়া নিয়ন্ত্রণ করে প্রয়োজনীয় আইন পাশ করেছেন এখন পর্যন্ত পৃথিবীর ১৫০টি দেশ এই বিষয়ে আইন করেছেন।

আগরতলা সহরের দ্রুত বিস্তৃতি তথ্য জনসংখ্যার দ্রুত বৃদ্ধির ফলে ভাড়া করা বাসস্থানের বেড়ে গিয়েছে।... ..

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা পিল সম্বন্ধে যখন আলোচনা হচ্ছে, মাননীয় মন্ত্রী সেখানে উনি লিখে এনেছেন সেটা পড়ছেন.....

মি: স্পীকার :— হ্যাঁ।

শ্রী বি. দাস :—লিখে এনেছেন। সেটা পড়ছেন, এখন কি উনি সেটা পড়তে পারেন?

মি: স্পীকার :—হ্যাঁ, সেটা অবশ্য তিনি পড়তে পারেন।

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—সেটা কেমন করে পড়তে পারেন, সেটা আমি জানতে চাই।

শ্রী সর্গদত্ত রঞ্জন বর্মা :—বলার আগে স্যার, আপনার পারমিশন নিতে হবে। কিছু মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, তিনি এটার জন্ত আপনার কাছ থেকে কোন পারমিশনে নেননি। উনি তো স্যার, কাগজ দেখে পড়তে হলে আপনার পারমিশন নেবেন। আপনার পারমিশন নিতে হবে স্যার।

শ্রী মনোজ্ঞান নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি তো আগেই আপনার কাছ থেকে নোট দেখে বলার জন্য পারমিশন নিয়েছি।

শ্রী সর্গদত্ত রঞ্জন বর্মা :—আমাকে বলতে দিন স্যার। অন্যকে তো বলতে দেবেন। ভাষার প্রশ্নটা হল যে আপনার কাছ থেকে পারমিশন নিতে হবে। কোন কিছু দেখে পড়তে হলে আগে আপনার কাছ থেকে পারমিশন নিতে হবে, পারমিশন না নিয়ে বলতে শুরু করলেন, এটা কি ধরনের ব্যবহারে পারলাম না স্যার।

মি: স্পীকার :—পারমিশন তো আমার মনে হয় উনি নিয়েছেন।

শ্রী কালীপদ ঝানার্জী :—স্যার উনি বলছেন যে উনি নোট দেখে পড়ছেন। আনলে উনি একটা স্টেটমেন্ট পড়ে যাচ্ছেন। স্যার, তার জন্ত পারমিশন নিয়েছেন এই কথা আপনি বলছেন?

শ্রী মনোজ্ঞান নাথ :—বলতে বাধাটা কোথায়?

শ্রীমন্মোহন চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, উনি রিটেন স্পীচ পড়ে যাচ্ছেন। কিন্তু লিখিত কোন ভাষণ এখানে পাঠ করতে হলে স্পীকারের পারমিশান নিতে হবে আগে এই আইন আমাদের আছে।

শ্রীমোনোরঞ্জন নাথ :—প্রথমেই তো আমি এই সম্পর্কে কিছু নোট দেখে বলার জন্ত হাউসে রেখেছি।

শ্রীসমীর ব্রজেন বর্মান :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে বক্তৃতা করবেন, বক্তৃতা এক জিনিস আর লিখিত ভাষণ আর এক জিনিস। প্রশ্নটা যেটা সেটা হচ্ছে লিখিত কোন ভাষণ পাঠ করা যায় কিনা মাননীয় স্পীকারের পারমিশান না নিয়ে। সেটাতে হচ্ছে আমার প্রশ্ন। আমি জানি দিদ ইজ ল। পারমিশান না নিয়ে সেটা বলতে পারেন না।

মিঃ স্পীকার :—আমি সেটা লক্ষ্য করি নাই। তিনি যে রিপোর্ট পড়ছেন সেটা আমি লক্ষ্য করি নাই।

শ্রীসমীর ব্রজেন বর্মান :—তাহলে স্যার, এটার জগা আপনার কাছ থেকে পারমিশান নিতে উনাকে বলুন। আপনার কাছ থেকে পারমিশান পলে পর উনি সেটা পরতে পারবেন।

মিঃ স্পীকার :—আই মেড পারমিটেড হিম টু ডেলিভারেড রিটেন স্পীচ।

শ্রীবনোদ বহাল্লা দাস :—তাহলে স্যার, এটার জগা আপনার কাছ থেকে পারমিশান না নিয়ে তিনি একটা বং করেছেন। পারমিশান নিয়ে তিনি তার পরে বলতে পারবেন স্যার।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, লিখিত কোন কাগজ দেখে কোন কিছু র ফিগার বলাটা বোধ হয় পারা যায়। পরেই যে গুলি আছে সেইগুলি স্টেটমেন্ট করা হচ্ছে না!

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—নোট দেখে বলছেন স্যার?

মিঃ স্পীকার :—নোট দেখে বক্তৃতা করতে পারা যায়।

শ্রীমোনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে কতগুলি পরেই আমি হাউসের সামনে রাখতে চাই।

আগরতলা শহরের দ্রুত বিস্তৃতি তথা জনসংখ্যার দ্রুত বৃদ্ধির ফলে ভাড়া করা বাসস্থানের চাহিদা বেড়ে এত অবস্থায় সুযোগ গ্রহণ করে বাড়ীর মালিকগণ ভাড়াটিয়াদের অত্যাধিক হারে ভাড়া দিতে বাধ্য করেছেন। অত্যাধিক বা একচাটিয়া ভাড়ার পরিবর্তে ভাড়াটিয়াগণ যাঁতে নায্য ভাড়ার সুযোগ পান তার জন্য তাহাদিগকে আইনগত ভাবে বক্ষা করার বিষয়টি অগ্রদূত হয়ে থাকবে ;

ভারত ঐতিহ্যের পূর্বে ব্রিটিশ বাংলাদেশে সাম্প্রদায়িক দাংকাহাঙ্গামার দরুণ ত্রিশবার জন-সংখ্যা বিশেষ করে আগরতলার জনসংখ্যার অস্বাভাবিক দ্রুত হারে বৃদ্ধি হয়েছে এবং সেই বৃদ্ধি চলছে। পাকিস্তান সৃষ্টির পরে পূর্ব বাংলার (বর্তমান বাংলাদেশ) সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের মধ্যে নিরাপত্তার অভাব দেখা দেওয়ায় অবস্থার আরো ও অবনতি দেখা দেয়, আর এত ফলে ত্রিপুরার উদ্বাস্তুদের আগমন চলতে থাকে।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মন :—স্যার, উনি হুবহু পড়ে যাচ্ছেন। উনি পারমিশান নিলেন না অথচ রিডিং পুড়ে যাচ্ছেন।

মিঃ স্পীকার :—পারমিশান নিয়েছেন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মন :—স্যার উনি'র ব'র্দ হেটমেন্ট হয় তাহলে রিটেন পারমিশান নিতে হয়।

মিঃ স্পীকার :—উনি পারমিশান নিয়েছেন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মন :—না স্যার, উনি বলছেন যে আমি একটা রিটেন নোট নিয়েছি। নোট বলছেন।

মিঃ স্পীকার :—তা বলছেন। আমি শুনেছি।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মন :—ঠিক আছে স্যার।

শ্রীমেনরঞ্জন নাথ :—কৃত বর্ধমান জনসংখ্যার বাসস্থানের বর্ধিত চাহিদার সাথে পাল্লা দিয়ে আগরতলা শহরের বিস্তৃতি ঘটানো সম্ভব হয়নি। চাহিদার হুলনায় ভাড়া বাসস্থানের সংখ্যা নিতান্ত কম হওয়ায় লোক্য ভাড়ার পরিবর্তে একচেটিয়া ভাড়া প্রবর্তনের সুযোগ হয়েছে। এর ফলে আগরতলা শহরে স্থায়ী বাসিন্দার ভূস্বামীর ভূমিকা গ্রহণ করে সঙ্কোচ ভাড়া এবং সেলামী আগাম আদায় ইত্যাদি নিচ্ছে। মোটা ধরণের সেলামী বা লোক্য ভাড়ার তিন চারগুণ না দিলে বসবাস করার জন্ত বাড়ী পাওয়া সম্ভব নয়।

জনসংখ্যার কৃত বৃদ্ধি, ব্যবসা ও বাণিজ্য এর প্রসারের ফলে শহরাঞ্চলে বাস স্থানের তীব্র স্বল্পতার ফলে উদ্ভূত পরিস্থিতির মোকাবিলা করতে, এবং চড়াহারে ভাড়া ধার্য ও ভাড়াটিয়াদের সোচ্চার ভাবে উচ্ছেদ বোধ করতে সরকার ত্রিপুরা বিল্ডিংস (লোজ অ্যান্ড রেন্ট কন্ট্রোল) বিল, ১৯৭৪, বিধিবদ্ধ করার ইচ্ছা করেছেন।

যেচ্ছ ভাড়া চাপানো ও ভাড়াটিয়া উচ্ছেদ এই উভয় অনিষ্টকর ব্যবস্থা দূর করার পক্ষে এতদিন পর্য্যন্ত ত্রিপুরায় কোন বিধি বলবৎ ছিল তা। আগরতলা শহর ও আশে পাশে কৃত জন সংখ্যার বৃদ্ধির ফলে এবং বাসস্থানের অভাবের ফলে এইকণ আইন রচনা করা প্রয়োজনীয় হয়ে দেখা দিয়েছে।

ভূস্বামী ও ভাড়াটিয়াগণের অধিকার ও বাধ্য বাধকতা নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা গ্রহণ এর জন্ত বিভিন্ন জন সংস্থা ও সমিতির নিকট থেকে বেশ কিছু সংখ্যক স্মারকপত্র সরকার পেয়েছেন। এই সব স্মারকলিপিতে যে সব সুপারিশ করা হয়েছে সরকার তা বিবেচনা করে দেখেছেন। উদাহুসায়ে ভাড়া নিয়ন্ত্রক স্থায়ী ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ করতে, ভাড়াটিয়া শহুর ফলভোগ নিয়মিত করতে এবং আগরতলা পৌর এলাকার মধ্যে অবস্থিত স্থানের জন্ত সেলামী আদায়ে ও ভূস্বামীগণের অগাচ্ছ অবৈধ দাবী বন্ধ করতে সরকার স্থায়ী ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ করতে প্রস্তাব করছেন এবং এই বিলে নিম্নলিখিত সংস্থাগুলি বিধিবদ্ধ করার প্রস্তাব করছেন :—

(ক) এই বিল আগরতলা শহরের পৌর এলাকায় প্রযোজ্য হবে এবং ত্রিপুরার যে কোন এলাকার জন্ত সরকারী গেজেটে বিজ্ঞপ্তি দিয়া নির্দিষ্ট তারিখ থেকে ঐ বিলের কার্যকারিতা বলবৎ করা যাবে। তবে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের মালিকানায় যে কোন স্থান, সরকারের স্থান বা সরকার কর্তৃক অধিগৃহীত কোন স্থান বা সরকার কর্তৃক গৃহীত কোন ইজারা স্থানে সরকার প্রতিষ্ঠিত কোন ভাড়াটিয়ার পক্ষে এই বিল কার্যকরী হবে না,

(খ) বিধিবদ্ধ ভাড়াটিয়া মুহূর্ত্ত পর তাঁর উত্তরাধিকারীদের অধিকার দান করা,

(গ) বিলে দুই ধরনের কর্তৃপক্ষের সংস্থান আছে, যথা

(১) একোমোডেশন কন্ট্রোলার হিসাবে কাজ করতে সার্কেল অফিসারের পদের নিয়ে নয় এমন একজিকিউটিভ অফিসার,

(২) জায়া ভাড়া নিরূপন করতে এবং সাবরডিনেট জজ-এর নিয়ে নয় এমন আপীল কর্তৃপক্ষের নিয়ন্ত্রাধীনে ভূস্বামী ও ভাড়াটিয়াগণের বিরোধ নিষ্পত্তি করতে মুলফগণ রেন্ট কন্ট্রোল কোর্ট রূপে কাজ সম্পাদন করবেন। একবার মাত্র আপীল করা চলবে এবং আপীল কর্তৃপক্ষের আদেশে পুনর্বিবেচনা করার ক্ষমতা কেবল মাত্র হাই কোর্টের থাকবে। বিলের তনং ধারার রেন্ট কন্ট্রোল বোর্ড গঠন এবং একোমোডেশন কন্ট্রোলার নিয়োগের বিধান আছে।

(ঘ) দালান বাড়ী ভাড়া দিতে ইচ্ছুক ভূস্বামীগণ কি ভাবে একোমোডেশন অফিসারের নিকট নোটিশ দিবেন এই সম্পর্কে এবং দালান বাড়ী ভাড়া দেবার পদ্ধতি সম্পর্কে ঐ বিলে সংস্থান রয়েছে ভাড়া দেবার উপযোগী কোন দালানের কাজ সমাপন করার ১৫ দিন পূর্বে, এবং ভাড়া দেবার উপযোগী কোন দালানের নির্মান বা পুনর্নিমানের পরে ১৫ দিনের মধ্যে বা কোন দালানের অধিকার ছেড়ে দেবার পর খালি হলে বা ভাড়াটিয়া অধিকার শেষ হলে বা রাজ্য সরকার উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ কর্তৃক অধিগ্রহণ যুক্ত হলে ভূস্বামী তাঁর দালান বাড়ী ভাড়ার বিষয়ে একোমোডেশন কন্ট্রোলার এর নিকট লিখিত ভাবে জানাবেন। একই শহরে বা গ্রামে কোন ভূস্বামীর যদি দুই বা ততোধিক আবাস দালান বাড়ী থাকে এবং তা যদি ভাড়া দেয়া না হয় তাহলে ভূস্বামী নিজ অধিকারে রাখবার জন্ত বা তাঁর উপর নির্ভরশীল পরিবারের যে কোন সদস্যের অধিকারে রাখবার জন্ত এরূপ যে কোন একটা দালান বাড়ী পছন্দ করতে পারেন এবং তিনি কোন বাড়ীটি পছন্দ করলেন ও কোনটি করলেন না সে সম্পর্কে একোমোডেশন কন্ট্রোলারের নিকট জানাবেন। যে দালান বাড়ীটি ভূস্বামী পছন্দ করেন নি সেটি ভাড়া দেবার উদ্দেশ্যে খালি বলে বিবেচিত হবে।

(ঙ) জায়া ভাড়া নির্দিষ্ট করা এবং কি পরিস্থিতিতে এরূপ ভাড়া বন্ধ বা পুনর্নির্ধারণ করা যাবে। আইনের বিধান বলে জায়া ভাড়া নির্দিষ্ট হলে তা কেবল মাত্র ভূস্বামীর খসচে দালানের প্রয়োজনীয় রদবদলের ক্ষেত্র ছাড়া বাড়ানো যাবে না।

জায়া ভাড়া নির্দিষ্ট হওয়ার পর ভূস্বামীকে—যদি স্থানীয় কর্তৃপক্ষ কর্তৃক ধার্য্য কর ও শুল্ক বর্ধিত হারে দিতে হয় তাহলে ভাড়া বাড়ানো চলবে। জমির বাজার দর বাড়লে বা কমলে নির্দিষ্ট কর্তৃক বছর পর ন্যায্য ভাড়ার হার পরিবর্তন করা যেতে পারে।

(চ) বিশেষ ক্ষেত্রে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষের কাছে ভাড়া জমা দেবার অধিকার ভাড়াটিয়ার আছে।

(ছ) ন্যায্য ভাড়া বা চুক্তিমতে সমস্ত ভাড়ার বেশী ভূস্বামীগণ দাবী করিতে পারবেন। বা গ্রহণ করতে পারবেন না। ন্যায্য ভাড়া ছাড়া কোন অগ্রিম বা অন্য কিছু ভূস্বামী দাবী করতে পারবেন না।

(ক) উচ্ছেদের বিরুদ্ধে ভাড়াটিয়াগণকে রক্ষা এবং ভূস্বামী কি কারণে যে কোন স্থানের পুনরুদ্ধার লাভের অধিকারী এবং কি সর্তে একজন ভাড়াটিয়া উচ্ছেদ থেকে রক্ষা পাবার সুযোগের অধিকারী এই সম্পর্কে এই বিলে বিধান রয়েছে। ভাড়াটিয়ার বকেয়া মিটিয়ে দেবার সময় সীমা বাড়িয়ে দেবার ক্ষমতা রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টের আছে। কোন ভাড়াটিয়া যদি তার জীবন-ধারণের জন্য অনুরূপ কোন দালানে ব্যবসায় নিযুক্ত থাকেন এবং ঐ এলাকায় অনুরূপ ব্যবসার উপযুক্ত দালান না থাকে তাহলে ঐ ভাড়াটিয়াকে রেন্ট কন্ট্রোল কোর্ট উচ্ছেদ করবে না।

(খ) উচ্ছেদের মামলা নিষ্পত্তি হওয়ার সাপেক্ষে অথবা আইনের ১২ ও ২০ ধারা মতে আপীল করার সময়ে ভাড়াটিয়াকে রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টে ভাড়া জমা দেবার অনুমতি সম্পর্কে বিধান রয়েছে।

(গ) জায়গা সম্পর্কে ভাড়াটিয়া যে সুযোগ সুবিধা ভোগ করবেন তাতে ভূস্বামী হস্তক্ষেপ করবেন না।

(ট) বাড়ীর প্রয়োজনীয় সংস্কার ও সময়ে সময়ে রক্ষণাবেক্ষণ করতে ভূস্বামী বাধ্য থাকবেন। যদি বাড়ীর মালিক সংস্কার কাজ না করেন তাহলে ভাড়াটিয়া রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টের কাছে প্রয়োজনীয় ত্রাণ ব্যবস্থার জন্য আবেদন করতে পারেন। এরূপ আবেদনের ভিত্তিতে রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টে বাড়ীর মালিককে সংস্কার কাজ সম্পন্ন করার অনুরোধ জানিয়ে নোটিশ দিতে পারবেন। এর পরেও যদি বাড়ীর মালিক রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টের আদেশ গ্রহণ না করেন তাহলে কোর্ট নির্দেশিত উপায়ে মালিকের উপর ধার্য খরচে ভাড়াটিয়া বাড়ীর সংস্কার করতে পারবেন।

(ঠ) কোন দালান বাড়ীতে বিদ্যুৎ সরবরাহ বন্ধ করে দেয়া বা সরবরাহ করার পূর্বে ভারতীয় বিদ্যুৎ আইনের (১৯১০) ১২ ধারার দুই উপধারা বলে বিদ্যুৎ সরবরাহ বিভাগকে ঐ দালানবাড়ীর মালিকের সম্মতি নিতে হয়। সত্যতাই ভূস্বামী বা দালানের মালিক ভাড়াটিয়ার প্রয়োজনে অনুরূপ সম্মতি না দিয়ে বিদ্যুৎ সরবরাহ থেকে বঞ্চিত করতে পারেন। এরূপ হেতুে বিলের ১৯ ধারায় ভাড়াটিয়া বিদ্যুৎ সরবরাহ লাভের জন্য রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টের কাছে আবেদন করতে পারেন। ভূস্বামী এবং জায়গায় মালিকের বক্তব্য পেশের সুযোগ দেবার পর এই রেন্ট কন্ট্রোল কোর্ট ভাড়াটিয়ার অনুরূপে বিদ্যুৎ সরবরাহ পাওয়ার অনুমতি দিতে পারেন। রেন্ট কন্ট্রোল কোর্ট বিদ্যুৎ সরবরাহ বিলের বিষয়ে যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন তা মালিক এর সম্মতি যুক্ত সিদ্ধান্ত রূপে গণ্য করা হবে এবং রেন্ট কন্ট্রোল কোর্টের সিদ্ধান্ত অনুসারে বিদ্যুৎ সরবরাহ বিভাগ বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য যে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

(ড) উভয় পক্ষের উপস্থিত হবার তারিখ হতে যতদূর সম্ভব শীঘ্র? অত্যান চার মাসের মধ্যে রেন্ট কন্ট্রোল কোর্ট কর্তৃক মামলা নিষ্পত্তির ব্যবস্থা গ্রাণ্য হয়েছে।

(ড) কেহ গ্রাণ্য ভাড়ার অধিক গ্রহণ করলে অথবা আইনের যে কোন ধারা লংঘন করলে তার জন্য শাস্তির ব্যবস্থা রয়েছে। এই আইনের বলে শাস্তি দেবার বিধান কার্যকর করার জন্য ইন্সপেক্টার নিয়োগের ব্যবস্থা রয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি হাউসের কাছে এই বিল স্থাপন করছি, হাউস তার আলোচনা করে আশা করি তার অনুমোদন দেবেন।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, ত্রিপুরার রেন্ট কন্ট্রোল বা রেভিনিউ সম্পর্কে কোন আইন কাহুন না থাকার ফলে, যারা ভাড়াটিয়া বাড়ীতে থাকেন, তাদের বিভিন্ন অসুবিধার দীর্ঘদিন পর্যন্ত আছে এবং সেই দিক থেকে এইসব সূষ্ঠা আইন কাহুন করার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। বাড়ী ভাড়া উচ্ছেদ, ইলেকট্রিক দেওয়া বা জলের ব্যাপারে এবং অন্যান্য প্রশ্নে যারা ভাড়াটিয়া হিসাবে থাকেন, তাদের বিভিন্ন সমস্যা আছে, সেইদিক থেকে এই বিল এসেছে, এটা ভাল কথা। তবে এই বিলটা যাতে পাবলিক ওপিনিয়নে আসতে পারে— কারণ বিধান সভার মধ্যে আমরা পাশ করে দিলাম, তা না করে পাবলিক ওপিনিয়ন আসার সুযোগ এবং জিনিয়টা বিষয়ভাবে বিচার বিবেচনা করার জন্য যাতে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠান হয়, তাহলে সেই কমিটি একটা সূষ্ঠাভাবে বিলটার উপর আলোচনা করতে পারেন, সেই দিক থেকে আমি এই বিলটাকে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর জন্য অনুরোধ করছি। এই বলে আমার বক্তব্য আমি এখানে শেষ করছি।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরাতে বাড়ীভাড়া নিয়ন্ত্রণের জন্য কোন বিল ছিল না, কোন আইন ছিল না এবং না থাকার ফলে বিশেষ করে আগরতলা শহরে বাড়ীভাড়া—যারা ভাড়াটিয়া বাড়ীতে থাকেন, তাদের ওপর বাড়ীওয়ালার একটা অত্যাচার আছে, আমরা সবসময়ে শুনি। এই সম্পর্কে যে বিল এসেছে, সেই বিল দ্বারা জনসাধারণ উপকৃত হবে। তবে বিল এক্ষুনি যদি পাশ করা হয়, তাহলে ভাল হবে না। বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর জন্য আমি একটা প্রস্তাব করছি।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় মন্ত্রী যে প্রস্তাব রেখেছেন, তার উপর আমি একটা এ্যাংমেণ্ডমেন্ট রাখছি—

Mr. Speaker Sir, I beg, by way of amendment, to move that a Select Committee on the 'Tripura Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 of 1974) be formed with the following Members and the said bill referred to the Committee so formed.

Names of the Members.

- 1) Shri Sukhamoy Sengupta, Chief Minister, in-charge of the Bill.
- 2) Shri Radhika Ranjan Gupta, 3) Sunil Chandra Dutta,
- 4) Shri Kalipada Banerjee, 5) Shri Krishnadas Bhattacharjee,
- 6) Shri Mongchabai Mog, 7) Shri Jitendra Lal Das,
- 8) Shri Nripendra Chakraborty, 9) Shri Bajuban Riyan,
- 10) Shri Tarit Mohan Das Gupta, 11) Shri Benode Behari Das.

Mr. Speaker :— The amendment moved by Shri Kalipada Banerjee to refer the Bill to the Select Committee may be approved by the House.

Shri Sukhamoy Sengupta :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ব্যাপারে আমাদের দিক থেকে কোন আপত্তির কারণ নেই।

Mr. Speaker :—Now the question before the House is that the amendment moved by Shri Kalipada Banerjee to form a Select Committee on the Tripura Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 of 1974) with the following members and to refer the said bill to the Committee so formed.

Shri Sukhamoy Sengupta,	Shri Radhika Gupta.
Shri Sunil Ch. Dutta,	Shri Kalipada Banerjee.
Shri Krisnadas Bhattacharjee.	Shri Mongchabai Mog.
Shri Jitendra Lal Das.	Shri Nripendra Chakraborty.
Shri Bajuban Riyan.	Shri Tarit Mohan Dasgupta.
Shri Benode Behari Das.	

(The Motion was carried by voice vote)

Mr. Speaker :—Hon'ble Members, I have received a Notice from Shri Madhusudan Das regarding to raise a discussion on

“আগরতলা পৌর সংস্থা কর্তৃক বর ভাড়া বাবদ অগ্রিম টাকা নিয়ে বর ভাড়া না দেওয়া সম্পর্কে”।

I have admitted the notice and the discussion will be raised tomorrow, the 11th October, 1974. I have allotted half-an-hour time for discussion.

The House stands adjourned till 11 A. M. on Friday the 11th October, 1974.

ANNEXURE —“A”

STARRED QUESTION NO. 293 (Postponed)

By Shri Bulu Kuki

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) সরকারী ঙ্গলমে ১৯৭৩ এর ১০ই ডিসেম্বর মোট কত পরিমাণ ক) স: তৈঃ, খ) ডাল গ) লবণ ঘ) ময়দা ঙ) আটা চ) ধান ছ) চাউল ছিল ?
- ২) উহার মধ্যে ব্যবহারের অযোগ্য খাদ্য ও নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষ থাকিলে তাহার পরিমাণ কত ?
- ৩) ব্যবহারের অযোগ্য হওয়ার কারণ ?

উত্তর

১) ক) মাংসার তৈল—	শূণ্য
খ) ডাল—	১,৩২৮.০০ মে. ট.
গ) লবণ—	৮৮৭.২ „ „
ঘ) ময়দা—	শূণ্য
ঙ) আটা—	২৬০.২ „ „
চ) চাউল—	৫৫৬৮.৭ „ „
ছ) ধান—	১,১২৮.৩ „ „
২) ক) ডাল—	৫৫.৭ „ „
খ) আটা—	১১৬.১ „ „
গ) চাউল—	৩৮৭.৩ „ „
৩) ক) ডাল—	দীর্ঘকাল মজুত থাকার দরুণ।
খ) আটা—	মিল হইতে নিয়মান্বয়ে স্বাভাৱিক দরবৃদ্ধি করার দরুণ ও দীর্ঘকাল মজুত রাখার দরুণ।
গ) চাউল—	রেল যোগে পরিবহন কালে নষ্ট হওয়ার দরুণ।

STARRED QUESTION NO. 167

By Shri Bajuban Riyan

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ এর ১৫ই জুন উত্তর ত্রিপুরার কোন্ মহকুমায় চালের দর কি ছিল ;
- ২) ১৯৭৩ এর ১৫ই জুনের তুলনায় ইহা বেশী না কম, কম হলে তুলনামূলক ভাবে কত কম এবং কম হবার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) উত্তর ত্রিপুরার বিভিন্ন মহকুমায় ১৫/৬/৭৪ইং তারিখে চাউলের বাজার দর নিম্নরূপ ছিল :—

মহকুমা

বাজার দর

কামৰূপ

প্রতি কেজি ১.৭৫ টাকা হইতে
২.০০ টাকা

কৈলাশপুর

প্রতি কেজি ১.৬০ টাকা হইতে
২.২০ টাকা

ধৰ্মপাড়া

প্রতি কেজি ১.৮০ টাকা হইতে
২.৫০ টাকা

- ২) বিগত বৎসরে একই দিনের দরের তুলনায় কমলপুর এবং কৈলাশহর মহকুমার ক্ষেত্রে উহা কম ছিল, ধর্মনগর মহকুমার ক্ষেত্রে উহা সামান্য বেশী ছিল। বিগত বৎসরের ন্যায় খরাবহার পুনরাবৃত্তি না হওয়ায় এবং ফসলের উৎপাদন ভাল হওয়ায় ১৫৬।৭৩ইং তারিখের দরের তুলনায় ১৫৬।৭৪ইং তারিখের দর কমলপুর মহকুমায় কেজি প্রতি ১৫ হইতে ২০ পয়সা এবং কৈলাশহর মহকুমায় কেজি প্রতি ৩০ পয়সা হইতে ৬৫ পয়সা কম ছিল।

STARRED QUESTION NO. 161

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরার কোন্ কোন্ ট্রাইবেল কলোনীতে সরকারী চিকিৎসালয় (ডিসপেন্সারী, প্রাইমারী হেলথ সেন্টার) আছে ;
- ২। ঐ চিকিৎসালয়গুলির প্রত্যেকটিতে কতজন ডাক্তার নিযুক্ত আছেন .
- ৩। কোনটাতে না থাকলে তার কারণ ?

উত্তর

- ১। নিম্নলিখিত কলোনীতে ডিসপেন্সারী আছে।
 - ১) কাঠালিয়া ছড়া, ২) ভাটিমাছারা, ৩) কলসী, ৪) আনন্দবাজার, ৫) জলাইয়া, ৬) রাধানগর, ৭) ভাইবনছড়া, ৮) বিশ্রামগঞ্জ ও শিলাছড়ি কলোনীতে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার আছে।
- ২। নিম্নলিখিত ডিসপেন্সারীর মধ্যে একজন করিয়া ডাক্তার আছে।
 - ১) রাধানগর, ২) বিশ্রামগঞ্জ, ৩) কাঠালিয়া ছড়া এবং শিলাছড়ি প্রাইমারী স্বাস্থ্য কেন্দ্রে ১ জন ডাক্তার আছে।
- ৩। ডাক্তারের স্বল্পতার জন্য অবশিষ্ট ডিসপেন্সারীগুলিতে ডাক্তার নেওয়া সম্ভব হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 155

By Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বাফার ষ্টকে বর্তমানে কি পরিমাণে ভোগ্য পণ্য ও ষ্টোর্ড রুথ আছে তার মহকুমা ভিত্তিক হিসেব ?
- ২) এই বাফার ষ্টক তৈরী করার জন্য ত্রিপুরা সরকার ১৯১৩-১৪ সালে মোট কত টাকা ইনভেস্ট করেছেন ?
- ৩) বাফার ষ্টকের উপর দর নির্ধারণ ও অন্যান্য ব্যাপারে সরকারী কর্তৃক কতটুকু এবং বেসরকারী কর্তৃক কতটুকু ?

উত্তৰ

- ১) সরকারী বাফাৰ ষ্টক খাতে নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি ও ষ্টেণ্ডার্ড ক্রুথের বর্তমান মজুতের পরিমাণ মহকুমা ভিত্তিক নিম্নে দেওয়া হইল :—

লবণ

১) ধৰ্মনগৰ	৭.৫ মেঃ টঃ
২) কমলপুৰ	১.৬ „ „
৩) কৈলাশহৰ	১.০ „ „
৪) ষোয়াই	২.৯ „ „
৫) কেন্দ্ৰীয় শুদাম আগৰতলা	১৬১.৬ „ „
	<hr/> ১৭৪.৬ „ „

চিনি

১) ধৰ্মনগৰ	৩১৭.০ মেঃ টঃ
২) কেন্দ্ৰীয় শুদাম আগৰতলা	১১৭.০ „ „
	<hr/> ৪৩৪.০ „ „

ডাল

১) ধৰ্মনগৰ	৫.৭০ মেঃ টঃ
২) কমলপুৰ	০.৬৫৫ „ „
৩) কেন্দ্ৰীয় শুদাম আগৰতলা	১২৬.৩ „ „
	<hr/> ১৩২.৬৫৫ „ „

সৱিষা বীজ

১) ধৰ্মনগৰ	২৪০.০ মেঃ টঃ
২) কেন্দ্ৰীয় শুদাম আগৰতলা	৬২.৪৬ মেঃ টঃ
	<hr/> ৩০২.৪৬ „ „

ৰেপসিড

১) ধৰ্মনগৰ	৪.০ মেঃ টঃ
২) কেন্দ্ৰীয় শুদাম আগৰতলা	২৭.২৭ „ „
	<hr/> ৩১.২৭ „ „

বনস্পত্তি

- | | |
|-------------------------------|---|
| ১) ধর্মনগর | ২২০ টিন (প্রতিটিন
১৬.৫ কেজি হিসাবে) |
| ২) কেন্দ্রীয় গুদাম
আগরতলা | ১১০০ টিন (প্রতিটিন
১৬.৫ কেজি হিসাবে) |
| | ১৩২০ টিন |

ষ্ট্যাণ্ডার্ড রূপ

- | | |
|--|----------|
| ১) কেন্দ্রীয় গুদাম
আগরতলা | ২৪০ গাঁট |
| ২) ১০,১১,৮১২ টাকা ৮ পয়সা। | |
| ৩) বাফার ষ্টক দ্রব্যের মূল্য স্থির করা ও অগ্রান্ত বিষয়াদি সম্পূর্ণরূপে সরকারের
কর্তৃত্বাধীন। | |

STARRED QUESTION NO. 216.

By Shri Gunapada Jamatia

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরা সরকার ১৯৭৩-৭৪ এবং ১৯৭৪-৭৫ এর জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট কত
গম ও চাল চেয়েছেন এবং এ পর্যন্ত কত গম ও চাল পেয়েছেন তার হিসেব ; এবং
- ২) চাল যদি কম পেয়ে থাকেন, তার পরিমাণ বাড়ানোর জন্য কি করা হয়েছে?

উত্তর

- ১) ১৯৭৩-৭৪, সনের জন্য এবং ১৯৭৪-৭৫ এর এপ্রিল হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত ৯ মাসের
জন্য যে পরিমাণ চাল এবং গমের ভারত সরকারের নিকট চাওয়া হইয়াছিল এবং
ভারতসরকার যে পরিমাণ বরাদ্দ করিয়াছেন তাহার বিবরণ নিয়ে দেওয়া গেল।

বৎসর ভারত সরকারের নিকট যে পরিমাণের জন্য চাওয়া হইয়াছিল।			ভারত সরকার যে পরিমাণ বরাদ্দ করিয়াছিলেন।	
	চাউল	গম	চাউল	গম
১	২	৩	৪	৫
১৯৭৩-৭৪	৩৫,০০০ মেঃ টন	৯,৫০০ মেঃ টন	২৫,৫০০ মেঃ টন	৯০,৫০০ মেঃ টন
১৯৭৪-৭৫	১২,০০০ „	৮,০০০ „	৫,৫০০ „	৯,০০০ „
(এপ্রিল হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত)			(অক্টোবর, ১৯৭৪ইং পর্যন্ত)	

- ২) চালের বরাদ্দ বৃদ্ধির জন্য ভারত সরকারকে বারংবার অনুরোধ করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 39.

By Shri Niranjan Deb

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state:—

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য, ১৯৭৪ সালের মাচ মাসের শেষ সপ্তাহে বিশালগড় ব্রকের অন্তর্গত রাজাপানীয়া হড়াতে একটি সীজন্যাল বাঁধ দেওয়া হয়েছিল ; এবং
- ২) যদি সত্য হয়ে থাকে, তাহলে ঐ বাঁধটি কার মাধ্যমে করানো হয়েছিল ?

উত্তর

- ১) টেট রিলিফের মাধ্যমে একটা সীজন্যাল বাঁধ দেওয়া হইয়াছিল।
- ২) সরকারী তত্ত্বাবধানে করানো হইয়াছিল।

STARRED QUESTION NO. 42

By Shri Sudhanwa Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় ১৯৭৪ সালে মোট কত আনারস উৎপন্ন হয়েছে এবং কত আনারস ত্রিপুরার বাহিরে চালান হয়েছে ;
- ২) এই আনারস চাষীরা যাতে স্হায়ী দর পায় তার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করেছেন ; এবং
- ৩) সরকার যদি কোন আনারস ক্রয়-বিক্রয় করে থাকেন তার হিসেব ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ সালের আনারস উৎপাদন আনুমানিক ১ কোটি ১৩ লক্ষ ১৫ হাজার ৭ শত ৬৬। বাহিরে কত চালান হইয়াছে তাহার সঠিক তথ্য নাই।
- ২) সরকারী এবং বেসরকারী উদ্যোগে ত্রিপুরায় ফল সংরক্ষণ কেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে।
- ৩) সরকার আনারস ক্রয় করেন না। তবে সরকারী বাগানে ১৯৭৪ইং সনে ৭৪ হাজার ৫ শত ১টি আনারস মোট ১৮ হাজার ৭ শত ৫৪ টাকার বিক্রয় করা হইয়াছে। সরকারী উদ্যোগে স্থাপিত ক্ষুদ্র শিল্প কর্পোরেশন এই বৎসর ১ শত ৭৫ মেঃ টন আনারস তাহাদের ফল সংরক্ষণ কেন্দ্রের জন্য প্রতি কেজি ০০.৩৪ (চৌত্রিশ) পয়সা হিসাবে ক্রয় করিয়াছেন।

STARRED QUESTION NO. 152.

By Shri Sudhanwa Deb Barma
Shri Samar Choudhury.
Shri Gunapada Jamatia

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ এ ত্রিপুরায় মোট কত পরিমাণ জমির কি পরিমাণ ফসল বহু ও অতি-রপ্তিতে নষ্ট হয়েছে (মহকুমা ভিত্তিক হিসাব) ;
- ২) ক্ষতিগ্রস্তদের সংখ্যা কত ;
- ৩) ক্ষতিগ্রস্তরা সরকার থেকে কি কি সাহায্য পেয়েছেন যাতে ঐ জমিতে আবার ফসল করতে পারেন ; এবং
- ৪) ১৯৭৪ এর জুন পর্যন্ত মোট সাহায্যের পরিমাণ কত ?

উত্তর

- ১) মোট নষ্ট জমি এবং ফসলের মহকুমা ভিত্তিক হিসাব এইরূপ :—

মহকুমার নাম	আনুমানিক জমির পরিমাণ (হেক্টর হিসাবে)	আনুমানিক ফসলের পরিমাণ (মেট্রিক টন হিসাবে)
ধর্মনগর	২ শত ৬২ (৬৫৫ একর)	২ শত ৮৭
কৈলাসহর	৫ শত ১৮ (১২৬৫ একর)	২ শত ১৬
খোয়াই	৪ শত ৫৬ (১১৩১'৮০ একর)	১ হাজার ২ শত ২১
সদর	১ হাজার ১ শত ৯৮ (২১৯৪'৬০ একর)	১ হাজার ৭ শত ২৫
সোনামুড়া	২ হাজার ৫ শত ৩৬ (৬৩৪০'২৪ একর)	১ হাজার ২ শত ৭
উদয়পুর	২ হাজার ৭৫ (৫১৮৭ একর)	৩ হাজার ৬ শত ২০
বিলোনীয়া	৫ হাজার ৮ শত ৪১ (১৪৬০৩ একর)	১০ হাজার ৬ শত ২১
সাক্রম	৫ শত ৬৩ (১৪০৭০ একর)	১ শত ৪
অমরপুর	৫ শত ৩৮ (১৩৪৫ একর)	৮ শত ২৫
মোট—	১৩ হাজার ১ শত ৮৭ (৩৪ হাজার ৭ শত ৩৭'৫৪ একর)	২০ হাজার ৫ শত ৮ (মেট্রিক টন)

কমলপুর মহকুমায় কোন কিছু নষ্ট হয় নাই।

- ২) ৩৭ হাজার ৮ শত ৫৯টি পরিবার।
- ৩) কোন সাহায্য পান নাই।
- ৪) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 318

By Shri Ajoy Biswas

Will the Hon'ble Minister in-charge of the L. S. G. Department be pleased state :—

প্রশ্ন

- ১) আগরতলা সহরে পৌর এলাকার মধ্যে কোন কোন ড্রেনগুলি ত্রিপুরা সরকারের পি, ডবলিউ, ডি, এর অধীনে ?
- ২) এই ড্রেনগুলির মধ্যে কতটি কাঁচা এবং কতগুলি পাকা ?
- ৩) কাঁচা ড্রেনগুলিতে দ্রুত পাকা করার কোন সিদ্ধান্ত সরকারের আছে কিনা ?

উত্তর

- ১) আগরতলা সহরের পৌর এলাকার মধ্যে মোট ৪৪টি রাস্তার উভয় পার্শ্বের জল নিকাশের নালা পি, ডবলিউ, ডি,র অধীনে। তাহার একটি তালিকা অত্র সহ সংযোজিত হইল।
- ২) উক্ত বর্ণিত তালিকার মধ্যে রাস্তার উভয়দিক পাকা ৩টি, উভয়দিকে কাঁচা ১৮টি, একদিক পাকা ৯টি, আংশিক একদিক পাকা ১০টি এবং আংশিক উভয়দিক পাকা ৪টি নালা আছে।
- ৩) এইরূপ কোন সিদ্ধান্ত সরকার এখনও নেন নাই। অর্থ সঙ্কোচন হইলে কাঁচা ড্রেন গুলিকে ক্রমে ক্রমে পাকা করা হইবে।

STARRED QUESTION NO. 82.

By Shri Anil Sarkar

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the L. S. G. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) আগরতলা মিউনিসিপ্যাল এলাকায় যে সকল পাড়া গত ১২শে জুলাই ১৯৭৪ইং অতিবৃষ্টিতে জলমগ্ন হয়েছিল ঐ সকল এলাকায় জল নিকাশণের ব্যবস্থা গ্রহণ না করার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) জল নিকাশনের ব্যবস্থা উক্ত এলাকা সমূহে রহিয়াছে। জল নিকাশনের ব্যবস্থার অভাবে উক্ত এলাকা সমূহ জলমগ্ন হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 207

by Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Local Self Government Department be please to state : -

প্রশ্ন

- ১) আগরতলা মিউনিসিপ্যালিটির রিক্সা নিয়মিক বিধি কোন শালে তৈরী হয়েছে এবং তাতে রিক্সার ভাড়া কত নির্ধারিত আছে ?
- ২) এই বিধি পরিবর্তনের ক্ষেত্রে রিক্সা শ্রমিক ইউনিয়নের পক্ষ থেকে কোন দাবী উঠেছে কি না ?
- ৩) যদি উঠে থাকে এই ব্যাপারে কি করা হয়েছে ?

উত্তর

- ১) ১৩৫৭ খ্রিঃাব্দ, ১৯৪৭ইং সন। অনধিক ২২ টাকা দৈনিক।
- ২) হ্যাঁ।
- ৩) ১৩৫৭ খ্রিঃাব্দের রিক্সা নিয়ামক আইনের ১৮নং ধারা মতে খসরা বিধি তৈরী করা হইয়াছে। এই বিধি সমূহের চূড়ান্ত অনুমোদন লাভের পূর্বে পুনরায় পরীক্ষা করিয়া দেখা যায় যে রিক্সা শ্রমিক ও রিক্সা মালিকদের মধ্যে ভাড়া দেওয়া নেওয়ার ব্যাপারে যে ব্যবস্থা আইনের মধ্যে রয়েছে এই একম কোন ব্যবস্থা অনুগ্রহ কোন আইনের মধ্যে নাই। ইহাতে উভয় পক্ষের মধ্যে লেন দেনের সর্ব সমুহ সঙ্কোচিত হয়। আর্থিক অবস্থার পরিবর্তনের সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখা করিয়া লেন দেনের সর্ব সমুহ সঙ্কোচন করিলে উভয় পক্ষের অসুবিধা হওয়ার কথা। এমতাবস্থায় অত্যাৱাজে এই ব্যাপারে কি ধরণের বিধি প্রচলিত আছে তাহা জানিতে চাওয়া হইয়াছে। উত্তরের অপেক্ষা করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 271

By Shri Madhusudan Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

- ১) সমস্ত ত্রিপুরাতে ক্রাশ টু এবং ক্রাশ ওয়ান অফিসারের সংখ্যা কত ?
- ২) তাদের মধ্যে তপশীল উপজাতি এবং তপশীল জাতির অফিসারের সংখ্যা কত এবং সে সংখ্যা তাদের রিজার্ভেসানের তুলনায় কম না বেশী (শ্রেণী ভিত্তিক হিসাব) ?
- ৩) যদি কম হয় তাহা হইলে সেই সংরক্ষিত আসনে তাদের বসানো হইয়াছে নাকি সেই আসন শূন্য আছে ?
- ৪) ত্রিপুরা সরকারের অধীনে নন-গেজিটেড অফিসারের সংখ্যা কত ?

উত্তর

- ১) সমস্ত ত্রিপুরাতে ক্লাশ ওয়ান অফিসার ১৬৬ জন ও ক্লাশ টু অফিসার ১০৭৪।
 ২) তপশীল উপজাতি এবং তপশীল জাতি ক্লাশ ওয়ান ও ক্লাশ টু অফিসারের সংখ্যা নিয়ে দেওয়া গেল :—

জাতি	ক্লাশ ওয়ান	ক্লাশ টু
— — —	— — —	— — —
তপশীল উপজাতি	৯	৪১
তপশীল জাতি	২	৩৬

উক্ত সংখ্যা সরাসরি নিয়োগের রিজার্ভেসানের তুলনায় কম।

- ৩) উপযুক্ত তপশীল উপজাতি ও তপশীল জাতির প্রার্থী না পাওয়ায় জনস্বার্থের খাতিরে অ-তপশীল প্রার্থী দ্বারা সংরক্ষিত আসনগুলি পূরণ হইয়াছে।
 ৪) ত্রিপুরা সরকারের অধীনে নন-গেজেটেড অফিসারের মোট সংখ্যা হইল ৩৩,৭৩৯ জন (তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণী)।

STARRED QUESTION NO. 53

By Shri Kalipada Banerjee

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ক) আগরতলায় আই, এ, এস, ও আই, পি, এস, পরীক্ষায় সেন্টার খোলায় জন্ম রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট কোন অচ্যুত জানাইয়াছেন কিনা ?
 খ) “ক” এর উত্তর হাঁ হইলে কেন্দ্রীয় সরকার কি উত্তর দিয়াছেন ?
 গ) “ক” এর উত্তর না হইলে কারণ কি ?

উত্তর

- ক) হাঁ, আগরতলায় সর্ব-ভারতীয় চাকুরীর জন্য একটি পরীক্ষা কেন্দ্র খোলায় জন্ম একটি প্রস্তাব কেন্দ্রীয় লোকসেবা আয়োগের নিকট প্রেরণ করা হইয়াছিল। উক্ত প্রস্তাবের প্রতিলিপি ও ভারত সরকারের নিকট পাঠানো হইয়াছিল।
 খ) ভারত সরকার কেন্দ্রীয় লোকসেবা আয়োগের সঙ্গে পরামর্শক্রমে জানাইয়াছেন যে কেন্দ্রীয় লোকসেবা আয়োগ প্রাগ দিক বিবেচনা ক্রমে স্থির করিয়াছেন যে আগর-তলায় সর্ব ভারতীয় চাকুরীর পরীক্ষা কেন্দ্র বর্তমানে তাহাদের পক্ষে খোলা সম্ভব নহে।
 গ) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 157

By Shri Chandra Sakhar Dutta

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Tribble Welfare Department be pleased to State—

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে বিলোনায়া মহকুমার অন্তর্গত রতনপুর গাঁও সভার গাবুরছড়া ট্রাইবেল কলোনীতে কিছু সংখ্যক জুমিয়া আদিবাসীকে ভূমি বন্দোবস্ত দিয়া মাত্র ২৫০.০০ টাকা আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে;
- ২) সত্য হইলে ঐ আদিবাসীদের কত টাকা আর্থিক সাহায্য করার স্কিম ছিল ?

উত্তর

- ১। তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।
- ২। ঐ

STARRED QUESTION NO. 54

By Shri Kalipada Banerjee

Will the Hon'ble Minister-in-charge of th Appointment & Services Deptt. be pleased to state—

প্রশ্ন

- ক) ত্রিপুরার মহকুমা শাসক পদ সমূহ কি আই. এ. এস. (I. A. S. Cadre post) কেডার পোষ্টে উন্নীত করা হইয়াছে ?
- খ) করা হইলে কি কারণে করা হইয়াছে ?

উত্তর

- ক) না।
- খ) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 211

By Shri Madhusudhan Das

Shri Gunapada Jamatia

Will the Hon'ble Minister in-charge of the L. S. G. Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭২-৭৩ এবং ১৯৭৩-৭৪ইং এ মিউনিসিপ্যালিটি সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট থেকে কত পরিমাণ সিমেন্ট পাইয়াছে ?
- ২। সিভিল সাপ্লাই ছাড়া অজ কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে মিউনিসিপ্যালিটি কোন সিমেন্ট পাইয়াছে কি ? যদি পাইয়া থাকে তাহার পরিমাণ কত ?
- ৩। উপরিউক্ত বৎসরগুলোতে মিউনিসিপ্যালিটি যে পরিমাণ সিমেন্ট পাইয়াছে, সেই সিমেন্টের বন্টন বা ব্যবহার কিভাবে হইয়াছে ?

উত্তর

- ১। ১৯৭২-৭৩ইং সনে মিউনিসিপ্যালিটি সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট হইতে কোন সিমেন্ট পায় নাই। ১৯৭৩-৭৪ইং সনে ৪০০ (চারিশত) বস্তা সিমেন্ট পাইয়াছে।
- ২। সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট ছাড়া মিউনিসিপ্যালিটি পুর্ন বিভাগ হইতে ১৫০ (নয় শত পঞ্চাশ) বস্তা এবং উদ্ভিষ্যা সিমেন্ট কোম্পানীর নিকট হইতে ১৮১৫ (আঠার শত পচানব্বই) বস্তা মোট ২৮৪৫ (দুই হাজার আট শত পয়তাল্লিশ) বস্তা সীমেন্ট পাইয়াছে।
- ৩। মিউনিসিপ্যালিটির বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কাজের জন্য নিজস্ব কর্মচারী ও ঠিকাদারদের মাধ্যমে কাজের আন্তর্গতিক ভিত্তিতে সিমেন্ট ব্যবহার করা হইয়াছে। মোট ৩১০০ (তিন হাজার এক শত) বস্তা সিমেন্ট বন্টন করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 154

Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

QUESTIONS

1. No. of persons arrested on charge of hoarding, blackmarketing and profiteering in each Sub-division, during 1974 ;
2. No. of those convicted and period of conviction for each cases ?

ANSWERS

The Sub-Division-wise No of Hoarders, Blackmarketeers and profiteers arrested since January, 1974 to till 15th September, 1974 are given as under :—

	Hoarders.	Blackmarketeers.	Profiteers.
Sadar	4	27	6
Khowai.	1	8	13
Sonamura.	—	—	19
Udaipur.	—	—	21
Amarpur.	—	—	5
Belonia.	—	2	3
Sabroom.	—	—	—
Kailashahar.	—	1	—
Dharmanagar	—	7	—
Kamalpur.	—	—	—
	5	45	67

2. Only one profiteer has been convicted upto now.

STARRED QUESTION NO. 164

By Shri Bulu Kuki,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। কমলপুর মহকুমায় কুলাই রেশন সপের ডিলার গত ২২-৫-৭৪ এ কেরোসিন ও চিনি ব্র্যাক করার সময় ধরা পড়েন, এই অভিযোগ সরকার পেয়েছেন কি, এবং
- ২। অভিযোগ পেয়ে থাকলে, কি ব্যবস্থা নিয়েছেন?

উত্তর

- ১। হ্যাঁ, একটি অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল।
- ২। ডিলারকে অনিতবিলম্বে সাময়িক বখাস্ত করা হইয়াছিল। পরবর্তীকালে বিবাদ অনুসন্ধানে অভিযোগ প্রমানিত হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 292

By Shri Amarendra Sarma

প্রশ্ন

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department. be pleased to state :—

- ১। ধর্মনগর দক্ষিণ বক্রয়াকান্দি ও আলগাপুর গ্রামের জুতা নির্দিষ্ট রেশন দোকান ১৯৭৪ সালের সেপ্টেম্বর মাসের প্রথম সপ্তাহে কি পরিমাণ চিনি, কেরোসিন, চাল, গম ও ধান বন্টনের জুতা নিয়েছিল?
- ২। ১নং প্রশ্নের উল্লিখিত সামগ্রী কত সংখ্যক রেশন কার্ড এবং কত সংখ্যক ইউনিটের মধ্যে বন্টন করা হয়েছে?

উত্তর

- ১। চিনি—২০০ কেজি।
কেরোসিন তৈল—৪৫০ লিটার।
সেই সপ্তাহে ঐ দোকানে কোন চাউল, ধান, এবং গম সরবরাহ করা হয় নাই।
- ২। উপরোক্ত জিনিসগুলি ৭,৫৪৬ ইউনিটযুক্ত ৬৪৮টি রেশন কার্ডের মাধ্যমে বিলি করা হইয়াছিল।

STARRED QUESTION NO. 22

By Shri Gupinath Tripura

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। কৈলাসহর বিভাগের লংতরাই ফরেস্ট এলাকায় তারাবনছড়া, জাম্বিছড়া ও দোলছড়া গ্রামকে ফরেস্ট রিজার্ভ হইতে মুক্ত করিয়া ঐ গ্রামগুলিকে পক্ষায়েত ভূক্ত করার কোন পরিকল্পনা আছে কি? এবং
- ২। উপরোক্ত এলাকা সমূহের মোট জন সংখ্যা কত?

উত্তর

১। উপযুক্ত সময়ে তারাবনছড়া, জামিরছড়া ও দোলছড়া এলাকাগুলিকে গাঁওসভার অন্তর্ভুক্তি অথবা ততন ভাবে গাঁওসভা গঠনের পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

২। ১৪৮৫ জন।

STARRED QUESTION NO. 7

By Shri Ananta Hari Jamatia

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Deptt. be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। গাঁও পঞ্চায়েত নিৰ্বাচনের বর্তমান ব্যবস্থা পরিবর্তন ক্রমে গোপন ভোটের ব্যবস্থা করিতে মাননীয় সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি এবং
- ২। পরিকল্পনা থাকিলে কবে চূড়ান্তে কাৰ্য্যকরী করা হইবে?

উত্তর

১। হ্যাঁ মহাশয়

২। অনতিবিলম্বে

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 136

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Panchayat Raj Department be please to state :—

QUESTIONS

- 1) Whether the draft Panchayat Rules published in Tripura Gazette, have been finalised ; and
- 2) If not the reasons for the delay ?

ANSWER

- 1) Yes Sir.
- 2) Does not arise.

STARRED QUESTION NO 244

By Shri Bidya Chandra Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Civil Supplies Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ এ পর্যন্ত সিভিল সাপ্লাই দপ্তর থেকে কোন মন্ত্রী কত সিমেন্ট নিয়েছেন তার হিলেব, এবং
- ১) এ সিমেন্টের অর্থ তারা কবে তাদের নাম তালিকাভুক্ত করেন?

উত্তর

- ১) ক্রীতদাসচরণ চৌধুরী, উপজাতি উন্নয়ন মন্ত্রী ৪০ বস্তা সিমেন্টে পাইরাছেন।
- ২) ৬-৫-৭৪ ইং তারিখে।

STARRED QUESTION NO 265

By Shri Amarendra Sarma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ধর্মনগরের উত্তর বরুয়াবাদি ও সাকাইবাড়ীর জন্য রেশন শপ চন্দ্রপুরে অবস্থিত থাকায় ঐ অঞ্চলের লোকজন রেশন আনার ব্যাপারে অসুবিধা ভোগ করেন বলে কোন খবর সরকার জানেন কি; এবং
- ২) ঐ রেশন শপটি আরো সরিয়ে এনে সাকাইবাড়ী সংলগ্ন অঞ্চলে দেওয়ার কথা সরকার বিবেচনা করবেন কি?

উত্তর

- ১) এইরূপ কোন অসুবিধা সরকারের গোচরে আসে নাই।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 40

By Shri Niranjana Deb

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ সালের জানুয়ারী মাস হইতে জুন মাস পর্যন্ত বিশালগড় ব্লকের রাঙ্গাপানীয়া-ব্রজপুর, রামনগর, উত্তর ও দক্ষিণ চড়িলাম এবং পদুনগর গাঁওসভাতে কয়টি ওভার-ফ্লো দেওয়া হইয়াছে?

উত্তর

- ১) রাঙ্গাপানীয়া গাঁওসভায়— ৮টি
- ২) ব্রজপুর গাঁওসভায়— ৩২টি
- ৩) রামনগর গাঁওসভায়— ২টি
- ৪) উত্তর চড়িলাম গাঁওসভায়— ২৩টি
- ৫) দক্ষিণ চড়িলাম গাঁওসভায়— ৩৭টি
- ৬) পদুনগর গাঁওসভায়— দেওয়া হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 251

By Shri Anil Sarkar and Shri Niranjana Deb

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Civil Supplies Department be pleased to state:—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ সালে এ পর্যন্ত মোট কতলোককে রেশনকার্ড দেওয়া হয়েছে এবং মোট কত লোক কার্ডের জন্য আবেদন করেছে তার মতকুমা ভিত্তিক হিসেব ?
- ২) রেশন কার্ড মঞ্জুর করার ব্যাপারে বিলম্ব হবার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ ইংরেজী সনে অতাবধি রেশন কার্ডের জন্য মোট আবেদনকারীর সংখ্যা এবং মোট দেয় রেশন কার্ডের সংখ্যার মতকুমা ভিত্তিক বিবরণী নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

মতকুমার নাম	রেশন কার্ড পাওয়ার জন্য আবেদনকারীর সংখ্যা	প্রদত্ত রেশন কার্ডের সংখ্যা
১) সদর (শহর এলাকা)	২৪,৭৯৯	২৪,৩০৫
২) সদর (পল্লী এলাকা)	৬৫,৪৫৫	৬৫,৪৫৫
৩) ধর্মনগর	৩০,১৩২	২৬,৪৩০
৪) কৈলাসহর	২৫,০৪৭	২৪,৫৩৭
৫) কমলপুর	১৫,৮৬৩	১৫,৬৫১
৬) খোয়াই	৩১,২৩১	৩০,৪৯৬
৭) সোনাগুড়া	১৮,০২৯	১৭,৮৭৯
৮) উদয়পুর	২৪,৬৫১	২৪,৬৫১
৯) অমরপুর	১৬,৭৫৯	১৬,৩৫৯
১০) বেলোনিয়া	২৪,২৪৬	২৪,২৪৬
১১) সাবরুম	১০,১৮৬	৯,৮৩১
	২,৮৭,৬৯৮	২,৭৯,৮৪০

- ২) রেশন কার্ড দেওয়ার ব্যাপারে অস্বাভাবিক দেরী করা হয় না।

STARRED QUESTION NO. 217

By Shri Hanshadhaj Dewan

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) কাঞ্চনপুর ও ছাগন উপজাতি উন্নয়ন ব্লক এলাকায় জুমিয়াদিগকে চলিত সনের গড় কৈলাস মাস ৫৩তে আবার মাস পর্যন্ত সরকারী ভাষা মূল্যের দোকান হইতে দ্বিগুণ হারে রেশন দেওয়ার জন্য আদেশ হইয়াছিল কি ;
- ২) আদেশ হইয়া থাকিলে এ ব্লক এলাকায় কোন্ কোন্ সরকারী ভাষা মূল্যের দোকানের মাধ্যমে কত পরিবার জুমিয়াকে দ্বিগুণ হারে রেশন দেওয়া হইয়াছিল ; এবং
- ৩) পেচারথল সরকারী ভাষা মূল্যের দোকানের মাধ্যমে জুমিয়াদের দ্বিগুণ হারে রেশন না দেওয়ার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) না।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।
- ৩) প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 34

By Shri Anantahari Jamatia

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) মাননীয় সরকার জানাবেন কি যে, তেলিয়ামুড়া ব্লক এলাকাস্থিত কমলনগর লিফট ইরিগ্যাশন কেন্দ্র হইতে ১৯৭৪ সনের ১লা জানুয়ারী হইতে জুন মাস পর্যন্ত কত একর জমিতে জলসেচ করা হইয়াছে ;

এবং

- ২) তন্মধ্যে বুরু ফসলে কত একর এবং আউস ফসলে কত একর ?

উত্তর

- ১) এই সময়ের মধ্যে কোন জমিতে জল সেচ করা হয় নাই।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 75

By Shri Sunil Chandra Dutta

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self Government Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ক) ইহা কি সত্য যে, আগরতলা সহরের অধিকাংশ রাস্তাপথের অনেক স্থানে নানা-বিধ মাল, ভাঙ্গা গাড়ী, কাঠ, ইট ইত্যাদি রাখিয়া জনসাধারণের চলাচলের বাধা সৃষ্টি করা হইতেছে ?
- খ) সত্য হইলে জনসাধারণের চলাফেরার এই বাধা অপসারণের জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কি ?

উত্তর

- ক) হ্যাঁ
- খ) হ্যাঁ

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 213

Shri Naresh Chandra Roy

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৮১ বাংলা বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ় ও শ্রাবণের কয়েকটি গ্রামে ঈশানচন্দ্রনগর বিধানসভা নির্বাচন কেন্দ্রের কাঞ্চনমালা, ছনখলা, সেকেরকোট, পশ্চিম দুর্গাপুর, হরিপুর, নিশ্চিন্তপুর ও মাধবপুর ইত্যাদি গ্রাম সংলগ্ন কয়েকটি মাঠের ফসল বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে, ইহা সরকার অবগত আছেন কি ?
- ২) যদি অবগত থাকেন তবে এ সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

উত্তর

- ১) বৈশাখ হইতে শ্রাবণ মাসের প্রাৰনে সেকেরকোট, ছনখলা, কাঞ্চনমালা, পশ্চিম দুর্গাপুর, নিশ্চিন্তপুর, হরিপুর ও মাধবপুর সংলগ্ন মাঠগুলিতে আংশিক ভাবে ফসল বিনষ্ট হওয়ার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।
- ২) ক্ষতিগ্রস্ত দুর্গতদের ত্রাণের উদ্দেশ্যে বিভিন্ন স্থানে টেবিল ফিল্ডের কাজ আরম্ভ করা হইয়াছে। আগামী ফসলে যাহাতে ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকগণ ভালভাবে চাষ আবাদ করিতে পারে তাহার জন্য ইচ্ছুক কৃষকগণকে ঋণ দানের জন্য রাষ্ট্রায়ত্ব ব্যাংককে অনুরোধ করা হইয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 36

Shri Gopinath Tripura

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) কৈলাসহর বিভাগের কুমড়া মংস্ত পোনা উৎপাদন কেন্দ্রের বার্ষিক উৎপাদন কত ;
- ২) ঐ কেন্দ্র হইতে গত দুই বছরে মোট কত পোনা উৎপাদিত হইয়াছে এবং কতজন মংস্ত চাষীর মধ্যে বিক্রি করা হইয়াছে ;

এবং

- ৩) ঐ কেন্দ্রের জন্য মোট কোন শ্রেণীর কতজন সরকারী কর্মচারী নিযুক্ত আছে ?

উত্তর

- ১) করমহুড়া মৎস্য পোনা উৎপাদন কেন্দ্রের বার্ষিক উৎপাদনের পরিমাণ ১৯৭৩-৭৪ ইং সনের ভিত্তিতে এইরূপ :—
- ক] কৃত্রিম উপায়ে ডিম-পোনা উৎপাদনের সংখ্যা—২৩ লক্ষ ৮০ হাজার।
- খ] ধানী পোনা উৎপাদনের সংখ্যা—৯ লক্ষ।
- গ] চারা পোনা উৎপাদনের সংখ্যা—১ লক্ষ ১৫ হাজার।
- ঘ] ঋন্তোপযোগী মাছ উৎপাদন—৪৬ কেজি ১ শত ৫০ গ্রাম।
- ২) ১৯৭২-৭৩ ইং সনে মোট ৪৭ হাজার ৯ শত ৭৫ সংখ্যক চারা পোনা উৎপাদিত হইয়াছিল। তাহা হইতে ২৪ হাজার ৭ শত চারা পোনা ৩৪ জন মৎস্য চাষীর মধ্যে বিক্রয় করা হইয়াছে। ১৯৭৩-৭৪ ইং সনে চারা পোনার মোট উৎপাদনের পরিমাণ ১ লক্ষ ১৫ হাজার ৮ শত ৫০ সংখ্যক। তাহার মধ্যে ৫৮ হাজার ৬ শত সংখ্যক চারা পোনা ৩৮ জন মৎস্য চাষীর মধ্যে বিক্রয় করা হইয়াছে।
- ৩) এই কেন্দ্রে দুইজন তৃতীয় শ্রেণীর ও চারিজন চতুর্থ শ্রেণীর সরকারী কর্মচারী মোতায়েন আছে। এই কেন্দ্র সম্পর্কিত কার্য ছাড়া ও সমগ্র ছামতাল্লুরের সম্প্রসারণ কার্য ও অগ্রাঙ্ক সরকারী মৎস্য মহালের পরিচালনার দায়িত্ব ও তাহাদের পালন করিতে হয়।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 145

By Shri Chandra Sekhar Dutta

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বিলোনীয়া কৃষ্ণনগর গাওসভার অন্তর্গত নলুয়াছড়ায় বাধ দেওয়ার ফলে সৃষ্ট যে জলাশয় আছে তাতে মাছের চাষের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ;
- ২) পরিকল্পনা থাকিলে, কোন বছর থেকে মৎস্য চাষ শুরু হবে ?

উত্তর

- ১) মৎস্য চাষের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা যায় কি না সেই বিষয়ে পরীক্ষা নিরীক্ষা করিয়া দেখা হইতেছে।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 175

By Shri Subal Chandra Biswas

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) কৈলাশহরের হৈনতৈলে কৃষি দপ্তর থেকে যে কলের বাগান করা হইয়াছে তাহার জায়গার পরিমাণ কত ?
- ২) উক্ত বাগানে এ যাবৎ সরকারের কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- ৩) এ যাবৎ আয়ের পরিমাণ কত ?
- ৪) কতজন স্থায়ী কর্মচারী ওখানে কাজ করছে ?

উত্তর

- ১) ২৬ ডেস্টার (৬৫ একর)
- ২) ১৯৬৩-৬৪ ইং সনে বাগানটির স্থাপনকাল হইতে ১৯৭৪-৭৫ ইং সনের আগষ্ট পর্য্যন্ত মোট ২ লক্ষ ৮০ হাজার ৩ শত ১৪ টাকা ৯৩ পয়সা ব্যয় হইয়াছে।
- ৩) এই সময়ে মোট আয়ের পরিমাণ ৪৬ হাজার ৬ শত ৯৯ টাকা ১৩ পয়সা।
- ৪। তৃতীয় শ্রেণীর ২টি এবং ৪র্থ শ্রেণীর ৩টি স্থায়ী পদে একজন এ্যাসিস্টেন্ট হাটিকাল-চারেল অফিসার, একজন এগ্রিকালচারেল এ্যাসিস্টেন্ট ও ২ জন মালী বাগানে কাজ করিতেছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 309

By Shri Binode Behari Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ক) গত বন্যায় রুদ্রসাগর এলাকায় বোরোধানের ক্ষতির পরিমাণ কি ; এবং
- খ) ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকদের কি কি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ?

উত্তর

- ক) রুদ্রসাগর এলাকার রুদিজলা, ভাটিনলছড়, খাসা চৌমুনি, দুলভনারায়ন-বারদোয়াল ও চৌমুনি (কুমারী খোচা) গ্রামগুলিতে বিগত ১-৪-৭৪ ইং হইতে ৫-৪-৭৪ ইং পর্য্যন্ত বন্যায় মোট অন্তিমিত ৫ শত ৪৭ মেট্রিক টন বোরোধান উৎপাদনের ক্ষতি হইয়াছে।

আবার ২৯-৫-৭৪ ইং হইতে ৩১-৫-৭৪ ইং পর্য্যন্ত বন্যায় ভাটিনলছড় এলাকায় মোট অন্তিমিত ২ শত ২০ মেট্রিক টন পরিমাণ বোরোধানের উৎপাদন ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে।

- খ) ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকদের সাহায্যার্থে রুদ্রসাগর এলাকায় বিভিন্ন স্থানে টেস্ট বিলিফ কেন্দ্র খোলা হইয়াছে এবং কিছু সংখ্যক পরিবারকে আর্থিক সাহায্যও দেওয়া হইয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 261

By Shri Madhusudhan Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self Government Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) পৌর এলাকা বর্ধিত হওয়ার ফলে বড়দোয়ালী, বাধারঘাট এলাকার কোন্ কোন্ গ্রাম পৌর এলাকার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ; এবং
- ২) অন্তর্ভুক্ত হইবার পূর্বে ঐ গ্রামগুলির কোন রাস্তা বা ডেগের কাজে পৌর সভার টাকা খরচ করা হইয়াছে কিনা ?

উত্তর

- ১) বড়দোয়ালীর উত্তর পশ্চিম অংশ। বাধারঘাটের অন্তর্গত রামঠাকুর পাড়ার, সূর্য্য পাড়ার ও পশ্চিম প্রতাপগড়ের অংশ।
- ২) না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 294

By Shri Sushil Ranjan Saha

Will the Hon'ble Minister-in charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য অমরপুর মৈলাকছড়াতে বাঁধ দিয়া অথবা অন্য কোন উপায়ে বাঁধগু ও মৈলাক মাঠে জল সরবরাহের জন্য সরকার তথ্য অনুসন্ধান করিতেছেন .
- ২) সত্য হইলে উক্ত বাঁধের কাজ এই আর্থিক বৎসরে আরম্ভ হইবে কি না ;
- ৩) যদি আরম্ভ না করা হয় তাহার কারণ ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ ।
- ২) না ।
- ৩) বিষয়টি এখনও পরীক্ষাধীন ।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 77

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বিশালগড় ব্লকে ওভারফ্লোর অর্থ আয়সাতের অভিযোগ সম্পর্কে কোথাও কোন তদন্ত এ বছর হয়েছে কি ?
- ২) যদি হয়ে থাকে, তার ফলাফল কি ?

ANSWER

- ১) বিষয়টি তদন্তাধীন আছে ।
- ২) প্রশ্ন উঠে না ।

STARRED QUESTION NO. 89.

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) দঃ ত্রিপুরা জেলার বিলোনীয়া মহকুমার বর্তমান আর্থিক বৎসরে জমিয়া পুনবাসনের কোন ক্রীম সরকারের আছে কি না ?
- ২) থাকলে মোট কত পরিবার জমিয়াকে বর্তমান আর্থিক বৎসরে পুনর্বাসন দেওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আছে এবং কোন্ তহশীলে কত পরিবার এবং
- ৩) না থাকিলে তার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) আছে।
- ২) ৪০টি পরিবারকে শান্তির বাজার তহশীলে পুস্কাসন দেওয়ার পরিকল্পনা আছে।
- ৩) প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 162

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় মোট কয়টি ট্রাইবেল কলোনী আছে। তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।
- ২) ঐ সমস্ত কলোনীগুলির প্রত্যেকটিতে ছাত্রদের লেখাপড়া করার জন্য স্কুলের ব্যবস্থা আছে কি এবং
- ৩) কোনটাতে না থাকলে কারণ ?

উত্তর

- ১) ত্রিপুরায় মোট ৫৮টি কলোনী আছে। নিয়ে বিভাগ ভিত্তিক হিসাব দেওয়া হোল।

ক) ধর্ম্মনগর—	৬টি
খ) কৈলাসনগর—	৮টি
গ) কমলপুর—	৮টি
ঘ) খোয়াই—	৪টি
ঙ) সোনাগুড়া—	৪টি
চ) উদয়পুর—	২টি
ছ) বিলানীয়া—	১০টি
জ) জমরপুর—	৯টি
ঝ) সদর—	৪টি
ঞ) সাবরুয়—	৬টি

৫৮টি

- ২) ৫৪টি কলোনীতে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা আছে।

৩) ৪টি কলোনীতে ব্যবস্থা নাই। ৫৮টি কলোনীতেই শিক্ষা ব্যবস্থা করার প্রচেষ্টা নেওয়া হয়েছে। তন্মধ্যে বাকী ৫৪টি স্থানে ব্যবস্থা করা হইয়াছে। বাকী ৪টি স্থানে প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO.146

By Shri Bulu Kuki

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১) আগরতলা মংলয় জগদ্রিমুড়ার শ্রীমহেন্দ্র দেবনাথের নামে কোথায় কোথায় কটি রেশন সপ আছে ?

২) এই রেশনসপ কি গ্রাম পঞ্চায়েতের সুপারিশ অনুসারে দেয়া হয়েছে ?

উত্তর

১) জগদ্রিমুড়াতে একটি গ্রাম্য মূল্যের দোকান।

২) না।

STARRED QUESTION NO. 233

By Shri Bulu Kuki

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১) অমরপুর বিভাগের অন্তর্গত তৈতু এলাকায় উপজাতিদের পুনর্বাসন দেওয়ার কোন সীম নেওয়া হয়েছে কি ?

২) হইয়া থাকিলে ইহার বিলি বন্টনের জন্য সরকার কি পদ্ধতি গ্রহণ করিবেন ?

৩) প্রতি পরিবারে কত পরিমাণ জমি দেওয়া হইবে এবং

৪) কত পরিবারকে অ্যালটমেন্ট দেওয়া হইবে ?

উত্তর

১) ইয়া।

২) উক্ত প্রকল্পে কৃষি বিভাগ কর্তৃক ভূমি উন্নয়নক্রমে যথাক্রমে কৃষিকাজের জন্য ফলের বাগানের এবং বাড়ীর জন্য ভূমি বন্টন করার প্রস্তাবনা আছে।

৩) ঐ প্রকল্পে প্রতি পরিবারকে কৃষি উপযোগী ৪ একর ফলের বাগান ও বাড়ীর জন্য ২ একর করিয়া ভূমি দেওয়ার প্রস্তাবনা আছে।

৪) সর্বমোট ২০০ পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়ার প্রস্তাবনা আছে।

STARRED QUESTION NO.209

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the L.S.G. Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১) পৌর সংস্থা তহিতে পাকা পায়খানা করার জন্য কোন লোন বা ঋণ দেওয়ার নিয়ম আছে কি ?

২) যদি থাকে তাহা হইলে ১৯৭০-৭৩ এবং ১৯৭৩-৭৪ সালে কতজনকে সে লোন দেওয়া হইয়াছিল এবং যে লোনের পরিমাণ কত ?

৩) পাকা পায়খানা করার জন্য যে লোন দেওয়া হয় তাহা কিসের উপর ভিত্তি করিয়া দেওয়া হয় ?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

২) ১৯৭২—৭৩ এবং ১৯৭৩-৭৪ ইং সনে যথাক্রমে ১২০ ও ১০০ জনকে ১,০০০ টাকা হিসাবে লোন দেওয়া হইয়াছে। তাহার মোট পরিমাণ ২ লক্ষ ২০ হাজার টাকা।

৩) যাহারা নিজের ক্ষমতায় সম্পূর্ণ অর্থ এককালীন খরচ করিয়া সেনিটোরী পায়খানা তৈরী করিতে অসুবিধা বোধ করেন অথচ কিস্তিমত খণ্ড পরিশোধ করার সামর্থ্য আছে তাহাদের পক্ষ হইতে Plan এবং Site Plan সহ যথারীতি আবেদন পত্র পাইলে সিলেকশান বোর্ডের অসম্মোদনক্রমে লোন দেওয়া হয়।

STARRED QUESTION NO. 285

by ShriAjoy Biswas

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ইহা কি সত্য যে সরকারী দপ্তর সমূহে একাউন্টস অফিসার, ফিনাল অফিসার প্রভৃতি পদ সমূহে ডেপুটেশনিষ্ট নিয়োগের পরিবর্তে বিভাগীয় কর্মচারীদের প্রমোশন দেবার জন্য সরকার কিছুদিন পূর্বে এক সার্কুলার দিয়েছিলেন?

২) যদি দিয়ে থাকেন তবে ঐ সার্কুলার দেওয়ার তারিখে বিভিন্ন বিভাগে একাউন্টস অফিসার ও ফিনাল অফিসার পদে মোট কতজন ডেপুটেশনীষ্ট ছিলেন, বর্তমানে কতজন আছেন এবং আজ পর্যন্ত মোট কতজন তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারীকে ঐ পদ সমূহে প্রমোশন দেওয়া হয়েছে, এবং

৩) সার্কুলার দেওয়ার পরও কার্যকালের মেয়াদ বাড়ানো হয়েছে এইরূপ ডেপুটেশনিষ্ট একাউন্টস অফিসার ও ফিনাল অফিসারের সংখ্যা কত এবং তাহাদের কার্যকালের মেয়াদ বাড়ানোর কারণ কি?

উত্তর

১) হ্যাঁ, উক্ত বিষয়ে সরকার ৩১শে জানুয়ারী ১৯৭৪ ইং সনে একটি সার্কুলার দিয়েছিলেন।

২) উক্ত সার্কুলার দেওয়ার তারিখে বিভিন্ন বিভাগে মোট ৪ জন ফিনাল অফিসার ও ৭ জন একাউন্টস অফিসার ডেপুটেশনে ছিলেন এবং বর্তমানে ৩ জন ফিনাল অফিসার ও ৭ জন একাউন্টস অফিসার বিভিন্ন বিভাগে, ডেপুটেশনে আছেন। উক্ত সার্কুলারের পর আজ পর্যন্ত কোনও তৃতীয় শ্রেণীর অফিসারের প্রমোশন হয় নাই।

৩) সার্কুলার দেওয়ার পরও জনস্বার্থের খাতিরে উপযুক্ত বোগ্য বিভাগীয় কর্মচারী না পাওয়াতে ২ জন ফিনাল অফিসার ও ৫ জন একাউন্টস অফিসারের ডেপুটেশনের মেয়াদ বৃদ্ধি করা হইয়াছে। একজন ফিনাল অফিসার ও ১ জন একাউন্টস অফিসারের সার্কুলার দেওয়ার পূর্বের মেয়াদ এখনও শেষ হয় নাই এবং ১ জন একাউন্টস অফিসার সার্কুলার দেওয়ার পরে ডেপুটেশনে গত জুলাই মাসে নিযুক্ত করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 83

By Shri Anil Sarker

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) সদর কলকলিয়া গাঁওসভার প্রধানের বিরুদ্ধে ওভারফোর টাকা আয়সাতের কোন অভিযোগ এ বছরে এসেছে কি ; এবং

২) যদি এসে থাকে, তার উপর কি ব্যবস্থা নেয়া হয়েছে ?

উত্তর

১) অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে।

২) তদন্ত চলিতেছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 176.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ১৫ এইচ পি, পাম্পিং সেট কার্যকরীভাবে ব্যবহারের জন্ত ১৯৭৩ এবং ১৯৭৪এ এ পর্যন্ত মোট কত টাকার কত পরিমাণ এলুমিনিয়াম মিশ্রিত জলের পাইপ ক্রয় করা হইয়াছে ?

২) ঐ পাইপ কোন কোন স্থানে এপর্যন্ত কি পরিমাণ কাজে লাগানো হয়েছে ?

৩) ঐ পাইপ কোন ক্ষেত্র থেকে ক্রয় করা হয়েছে তার নাম ?

উত্তর

১) মোট ২০ লক্ষ ৬০ হাজার ৩ শত ৭১ টাকা ৮৫ পয়সা ব্যয়ে মোট ৩৪ হাজার ৮ শত ৯৬ মিটার দৈর্ঘ্য পরিমাণ এলুমিনিয়াম জলের পাইপ ক্রয় করা হইয়াছে।

২) ৬ মিটার দৈর্ঘ্য বিশিষ্ট ৩ হাজার ৭ শত ৩৮টি এ পর্যন্ত যে যে স্থানে জল সঁচের জন্য ব্যবহার করা হইয়াছে তাহার হিসাব এইরূপ :—

মহকুমার নাম	যে জায়গায় পাম্প সেট পাইপ ব্যবহৃত হইয়াছে 'জাহার' নাম	ব্যবহৃত পাইপের সংখ্যা		
		৫ ইঞ্চি বাসের	৬ ইঞ্চি বাসের	মোট
সদর	(১) নোয়াবাদী	২৫টি	—	২৫টি
	(২) রাণীর গাঁও	—	২০টি	২০টি
	(৩) হুথ পাতিল	৬০টি	৪০টি	১০০টি
	(৪) ভৃগুদাস বাড়ী	১০টি	—	১০টি

১	২	৩	৪	৫
সদর	(৫) কালাহাতি	১০টা	—	১০টা
	(৬) অজেন্স বাজার	৫০টা	৪০টা	১০০টা
	(৭) উড়িয়াপাড়া	৬০টা	৫০টা	১০০টা
	(৮) গোলাঘাট	৫০টা	—	৫০টা
	(৯) কাঞ্চনমালা			
	(পূর্ব ও পশ্চিম)	৭৫টা	৭৫টা	১৫০টা
	(১০) কম্পুইজলা	৪২টা	—	৪২টা
	(১১) মহিষখোলা	৫০টা	—	৫০টা
	(১২) সেকেরকোট	২১টা	—	২১টা
	(১৩) আমতলী			
	(পূর্ব ও পশ্চিম)	১০০টা	১০২টা	২০২টা
	(১৪) দুর্গানগর	২৫টা	২৫টা	৫০টা
	(১৫) মধ্যলক্ষ্মীবিল	৩৫টা	—	৪৫টা
	(১৬) রাজনগর	৪৫টা	—	৪৫টা
	(১৭) বিজয়নগর	—	১৫টা	১৫টা
	(১৮) চাচু বাজার			
	(উলার ঘাট)	২৫টা	২৫টা	৫০টা
	(১৯) লক্ষ্মীমুড়া	৫০টা	—	৫০টা
সোনামুড়া	(২০) গ্রামতলী	১৫টা	৩৫টা	৫০টা
	(২১) শ্রীমন্তপুর	৫০টা	—	৫০টা
	(২২) দুর্গাপুর (পূর্ব)	৫০টা	৫০টা	১০০টা
	(২৩) তেলুয়ারচর			
	(দুর্গাপুর পশ্চিম)	৫০টা	—	৫০টা
	(২৪) কাঁঠালিয়া	৫০টা	২৫টা	৭৫টা
	(২৫) সোনামুড়া	৫৫টা	২৫টা	১৫০টা
ধোয়াই	(২৬) সোনাতলা	৬৫টা	৬৫টা	১৩০টা
	(২৭) চাম্পাহাওর	৩৫টা	৩৫টা	৭০টা
	(২৮) ভেলিয়ামুড়া	—	৬০টা	৬০টা
	(২৯) মাইগড়া	১০টা	—	১০টা
	(৩০) ব্রহ্মাবিল	১০টা	—	১০টা
	(৩১) বাগান বাজার	১০টা	—	১০টা

১	২	৩	৪	৫
উদয়পুর	(৩০) হীরাপুর (মহারাণী)	৮টা	১০টা	১৮টা
	(৩৩) নয়াকাটা (পলাকাটা)	৩৬টা	—	৩৬টা
	(৩৪) আমতলী	৩টা	২১টা	২৪টা
	(৩৫) তেপানিয়া	—	৩০টা	৩০টা
কমলপুর	(৩৬) বৈঠকবাড়ী	১০টা	১০টা	২০টা
	(৩৭) মলয়া	৭৫টা	৫০টা	১২৫টা
	(৩৮) আভাঙ্গা, এস, এম, এফ	৫০টা	৫০টা	১০০টা
	(৩৯) আভাঙ্গা	—	২০টা	২০টা
	(৪০) হালাহালী	—	২০টা	২০টা
	(৪১) মোহনপুর	—	২০টা	২০টা
ধর্ম্মনগর	(৪২) কাশীমনগর	৬৫টা	১০টা	৭৫টা
	(৪৩) রাজুনগর	৫০টা	৫০টা	১০০টা
	(৪৪) শান্তিপুর	৬০টা	১০টা	৭০টা
কৈলাসহর	(৪৫) হুধপুর	৩০টা	২০টা	৫০টা
	(৪৬) পশ্চিম কাকন বাড়ী	৩০টা	২০টা	৫০টা
	(৪৭) পেচাউড়হর	৫০টা	৫০টা	১০০টা
	(৪৮) ছনটেল	৫০টা	৫০টা	১০০টা
	(৪৯) ছৈলেংটা	১৫টা	১০টা	২৫টা
সাবরুম	(৫০) গোবিন্দের মাঠ	১৬টা	৩৪টা	৫০টা
	(৫১) বাবুগ্রাম (হরিণা)	১৫টা	১৫টা	৩০টা
	(৫২) বৈষ্ণবপুর	১০টা	২০টা	৩০টা
	(৫৩) বংকুল	৫০টা	৫০টা	১০০টা
	(৫৪) ভূরাতলী	৫০টা	৫০টা	১০০টা
বিলোনিয়া	(৫৫) কলসী	৩৮টা	৩৮টা	৭৬টা
	(৫৬) দক্ষিণ মুহুরীপুর	২০টা	২০টা	৪০টা
	(৫৭) উত্তর মুহুরীপুর	৩৮টা	৩৮টা	৭৬টা
	(৫৮) মহারাণী	১২টা	৬টা	১৮টা
	(৫৯) বাথানবাড়ী	১৫টা	—	১৫টা
	(৬০) পশ্চিম চরকবাই	১৫টা	—	১৫টা
	(৬১) সাপমাঝা	৭টা	১০টা	১৭টা

১	২	৩	৪	৫
	(৬২) বকরঘাট	১০টা	৪১টা	৫১টী
	(৬৩) উত্তর ভারতচন্দ্রনগর	১৪টা	—	১৪টী
	(৬৪) রতনবাড়ী	৩৮টা	৩৮টা	৭৫টা
	(৬৫) নালুয়া	৬৭টা	৬৩টা	১৩০টা
অমরপুর	(৬৬) তাইহ	১০টা	১০টা	২০টা
মোট—		২ হাজার ৯৭টা	১ হাজার ৬ শত ৪১টা	৩ হাজার ১ শত ৩৮টা

৩) মেসার্স প্রিমিয়ার ইরিগেশন ইন্সটিটিউট (প্রাইভেট) লিমিটেড, ১৭/১ সি, আলিপুর রোড, কলিকাতা-৭০০০২৭।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 277

By Shri Amarendra Sarma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ১৯৭৪ ইং আউস মরসুমে ত্রিপুরার বিভিন্ন মহকুমার ধান গাঁহ এক বিশেষ রোগে আক্রান্ত হওয়ায় ফসল দিতে পারেন নি বলে কোন সংবাদ সরকারের জানা আছে কি?

২) জানা থাকলে, বিভিন্ন মহকুমায় কত পরিমাণ জমির ধান গাঁহ এভাবে নষ্ট হয়েছে এবং মোট উৎপন্ন ফসলের কত শতাংশ ফসল এজ্ঞা পাওয়া যায় নি? (মহকুমা ভিত্তিক হিসাব)

৩) এই বিশেষ রোগ প্রতিরোধের কোন ব্যবস্থা গ্রহীত হয়েছিল কি এবং হয়ে থাকলে কি ধরনের ব্যবস্থা গ্রহীত হয়েছিল?

উত্তর

১) ১৯৭৪ ইং সনে উত্তর ত্রিপুরা জেলার বিভিন্ন মহকুমায় আউস ধানে কোন কোন জায়গায় ভেঁপু পোকাকার (গল ফাই) আক্রমণ এবং দক্ষিণ ও উত্তর পশ্চিম ত্রিপুরা জেলার বিভিন্ন মহকুমায় কোন জায়গায় আউস ধান হলুদ বর্ণ হওয়া যাওয়ার সংবাদ পাওয়া গিয়াছিল।

২) বিভিন্ন মহকুমায় কত পরিমাণ জমির ধানগাঁহ এই ভাবে আক্রান্ত হইয়াছে এবং মোট উৎপন্ন ফসলের কত শতাংশ এজ্ঞা পাওয়া যায় নাঃ তাহার মহকুমা ভিত্তিক আনুমানিক হিসাব এইরূপ :—

মহকুমা	রোগ ও পোকাকার আক্রান্ত জমির আনুমানিক হিসাব	মোট উৎপন্ন আউস ফসলের কত শতাংশ এজ্ঞা পাওয়া যায় নাই
১	২	৩
১। ধর্ম্মনগর	১৩৩৪ একর	০০.২২%
২। কৈলাসহর	৪০৩ „	০০.১৪%
৩। কমলপুর	২৫০ „	০০.৫৩%
৪। খোয়াই	১৪৫৪ „	০০.৭২%

১	২	৩
৫। সদর	৮৫৪ একর	০.৪৬%
৬। সোনারুড়া	১,৩৫৩ „	১.৪৮%
৭। উল্লয়পুর	৫,০১২ „	০.৮৬%
৮। জয়রপুর	১০০ „	০.০৩%
৯। বিলোনায়া	৩২০ „	০.৫০%
১০। সাবরুম	২,৩১২ „	১.৪৮%
সর্ব মোট ত্রিপুরা	১৪,১৬৯ একর	০.৫০%

৩। আক্রান্ত আউস ধান রক্ষার জন্ত ও অনাক্রান্ত আউস এবং পরবর্তী আমন ধানে উক্ত রোগ পোকার আক্রমণ প্রতিরোধ করার জন্ত নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থাদি অবলম্বন করা হইয়াছিল।

১) আক্রান্ত জমি হইতে প্রয়োজনের বেশী জল নিকাষণ।

২) জমির মাটি নাড়িয়া দেওয়া।

৩) প্রয়োজন অনুযায়ী রাসায়নিক সার প্রয়োগ করা।

৪) আক্রান্ত ফসলে ও আমন বীজ চাষার নিয়মিত রোগ ও কীটনাশক ঔষধ ব্যবস্থা।

রাজ্যের সমস্ত কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন কর্মীদের নির্দেশ দেওয়া হয় যে তাহারা যেন তাহাদের নিজ নিজ এলাকায় কৃষকদের রোগ পোকার আক্রমণের লক্ষণ প্রাপ্ত হওয়ার সম্পর্কে অবহিত করিয়া দেন এবং প্রতিষেধক ব্যবস্থাদি গ্রহণ করার জন্ত কৃষক ভাইদের পরামর্শ দেন। এই ব্যাপারে তাহাদের নিজ নিজ এলাকায় ব্যাপক প্রচারের জন্ত সক্রিয় কর্মসূচী গ্রহণের জন্ত ও প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল। এই সম্পর্কে আকাশবানী আগরতলা কেন্দ্রের কৃষিজগৎ অনুষ্ঠানের মাধ্যমে কৃষক ভাইদের অবহিত করার জন্ত সমন্বয়চিত সতর্কবানী এবং প্রতিকারের ব্যবস্থা প্রচার করা হয়।

STARRED QUESTION NO. 229

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য তেলিয়ামুড়া ব্লক এলাকায় কল্যাণপুর সর্গংছড়ায় উপর পাকা বাঁধ না হওয়ার জন্ত কৃষকরা জমিতে রীতিমত ফসল ফলাতে পারিতেছে না এবং কাচা বাঁধ টিকাইতে পারিতেছে না ?

২। যদি সত্য হইয়া থাকে তাহা হইলে উক্ত সর্গংছড়ায় উপর সরকার পাকা বাঁধ দিয়া কৃষকের সাহায্য করার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। পূর্বের পাকা বাঁধটি ভাঙিয়া যাওয়ার পৃথক একটি স্থানে পাকা বাঁধ দেওয়া যায় কিনা এ বিষয়ে পরীক্ষা নিরীক্ষা চলিতেছে।

STARRED QUESTION NO. 192.

By Shri Gunapada Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। উদয়পুর মহকুমার পিত্তা অঞ্চলে বুরো খান করার জন্য বিশেষজ্ঞ সম্পন্ন পাম্পিং সেট্ বসানোর কোন পরিকল্পনা আছে কিনা এবং
- ২। থাকলে কবে নাগাদ বসানো হইবে ?

উত্তর

- ১। উদয়পুর মহকুমায় পিত্তা অঞ্চলে জলসেচ করার জন্য একটি ১৫ অশ্বশক্তি পাম্প বিশিষ্ট ভ্রাম্যমান লিফ্ট ইরিগেশন প্রকল্প সরকারে বিবেচনাধীন আছে।
- ২। এখনও প্রকল্পটি বিবেচনাধীন থাকায় স্কীমটি বসানোর ব্যাপারে সঠিক সময় বলার প্রয়োজন প্রশ্ন উঠে না।

PAPERS LAID ON THE TABLE

Annexure—"B"

UNSTARRED QUESTION NO. 352.

By Shri Samar Chowdhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be please to state—

প্রশ্ন

- ১। গত পাঁচ বছরে জিপ্রায় কত পরিমাণ কি জাতীয় সার আনা হয়েছে, (প্রতি বৎসরের পৃথক হিসাব) ;
- ২। কত পরিমাণ সার বিক্রয় করা হয়েছে এবং কত পরিমাণ কৃষকদের দান করা হয়েছে ?

উত্তর

১। গত পাঁচ বৎসরের ত্রিপুরায় বিভিন্ন প্রকার আমদানীকৃত সারের পরিমাণের বাৎসরিক হিসাব নিম্নরূপ :—

সারের নাম	বাৎসরিক আমদানীর পরিমাণ (মেট্রিক টনে)				
	১৯৬৮-৬৯	১৯৬৯-৭০	১৯৭০-৭১	১৯৭১-৭২	১৯৭২-৭৩
ক্যালসিয়াম					
এমোনিয়াম					
নাইট্রেট	৪১২'১৩০	৩৩২'৯৩০	৩৯২'২০১	৭৯৭'২৪৮	২৪৪'৫৪০
সুপারফস্ ফেট্	৯৯'৯৭৮	২৪৭'৩১৯	৩৮৫'৯২৩	৪৩৮'৮০০	৮৮'০০০
মিউরিয়েট অব					
পটাশ	—	৬০'২৮৮	—	১৬০'৬০৮	৩৩২'০৫৩
ইউরিয়া	৫৩'৩৮৮	৩৩৮'০৩৯	১৮৭'৬১৮	৯৯১'৯৫০	১৮১'৫০০০
বোনাফিল	৪'৪৬৮	২৮'৯৫১	—	—	—

২। যে পরিমাণ বিভিন্ন প্রকার সার বিক্রয় ও দান করা হইয়াছে তাহার বাৎসরিক হিসাব পৃথক ভাবে নিয়ে দেওয়া হইল।

সারের নাম	বাৎসরিক বিক্রয়ের পরিমাণ				
	১৯৬৮-৬৯ মে: ট:	১৯৬৯/৭০ মে: ট:	১৯৭০-৭১ মে: ট:	১৯৭১-৭২ মে: ট:	১৯৭২-৭৩ মে: ট:
ক্যালসিয়াম					
এমোনিয়াম					
নাইট্রেট	৪৩৩'৯৪১	২৭৭'৪৬৭	৪৮৪'৮১২	৩৬৪'৩৩৩	২৯০'৬৭
ইউরিয়া	৩'৯৪৮	৫৫'৬২০	১২৭'৭২৫	২৮৫'৩৮০	৭৬৬'৫১০
মিউরিয়েট					
অফ্ পটাশ	১৫'১৪৬	১০'৪০২	৫৪'৫৯৫	৪৬'০৭২	১২৭'৬৮
সুপার ফস্ ফেট্	১১৭'২৫৮	৫৬'৬০০	২২০'৭২৩	১৯৭'৫০২	২৫'৭৭
বোনাফিল	৭'২৩৫	৫'২৩৭	১০'৩৪৩	১৭'৪১২	৮'১৮৮
ডলোমাইট্	৫'৫৫০	২'২৪০	১'৮৪৫	৯'১১৭	৩'৫৭৭
ব্লক্ ফস্ ফেট্	—	—	—	—	২০'৫০৬৯

বিনামূল্যে বিভিন্ন প্রকার সারের বাৎসরিক বিতরণের হিসাব।

সারের নাম	বিনামূল্যে বাৎসরিক বিতরণের পরিমাণ				
	১৯৬৮-৬৯ মে: ট:	১৯৬৯-৭০ মে: ট:	১৯৭০-৭১ মে: ট:	১৯৭১-৭২ মে: ট:	১৯৭২-৭৩ মে: ট:
ক্যালসিয়াম					
এমোনিয়াম					
নাইট্রেট	৮৯'৭২০	৫১'৬৬৭	৭৪'৭৪৪	১২৭'৭৬৬	৩৮'০৭৫
ইউরিয়া	৪২'৬০১	৫৯'২৬৫	১৭৫'৯৮৮	১৯৭'১৫৭	২০৭'০৩৭
	(৪৯'৬০১)				

১	২	৩	৪	৫	৬
মিউনিসিটি					
অফ্					
পটাল	১৭.২২৪	২৬.১৫২	৪৭.৮২৪	৬৩.৪০৩	৫৭.২৪১
সুপার					
ফসফেট	৬৮.২৮৪	৯৬.৪২০	১৬৩.০৬০	২০১.২২০	২৪.২২৪
বোন্-					
মিল	২.০৪৫	১২.৬৪৪	১০.২২৮	৫.৫৫২	৩.১৫৫
ডলো-					
মাইট	—	৫.২৫২	১৩.০৭৫	২৪.৪৪৯	৪৯.৬০৫
বক্					
ফস্ ফেট	—	—	—	—	৯৯.৫৬০

UNSTARRED QUESTION NO. 71

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৩ এর ১লা আগস্টে মোট কত পরিমাণ ধান, চাল ও আটা রেশন হিসাবে বন্টন করা হয়েছে?
- ২) ১৯৭৪ এর ১লা আগস্ট তার সংখ্যা ও পরিমাণ কত মহকুমা ভিত্তিক হিসেবে, এবং
- ৩) রেশন কার্ড ও রেশনের পরিমাণ যদি কম হয়ে থাকে, তার কারণ কি?

উত্তর

- ১) ১৮ ৭৩ তারিখে রেশন কার্ড মাধ্যমে বন্টনকৃত চাউল, ধান, গম ও আটার পরিমাণ এবং রেশন কার্ডের সংখ্যার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল :—

মহকুমার নাম	রেশন কার্ড সংখ্যা	বন্টনের পরিমাণ (কেজি হিসাবে)			
		চাউল	ধান	গম	আটা
ধর্মনগর—	৪৫১	৩২৮০	—	২১৪	—
কৈলাশহর—	১২৭৩	৪২৪০	—	৩৫৮২	—
কমলপুর—	১১৪২	১৯৮৫	—	—	২২১৪
খোয়াই—	১৪৬৭	৪৬৮১	—	৩৩৪০	—
সদর—	৭০৯৬	৬০৩৬৩	—	২০৭২৯	৮৭৩৩
সোনিয়াড়া—	১৯৬৬	৫০৬৯	—	১০৯৭	২৭৪৪
উদয়পুর—	১৬২৭	৫৭২০	—	৩২৪৯	—
অমরপুর—	৪৭২	২৪১১	—	—	৭২৬
বিলোনিয়া—	১৩১৯	৫২৮৭	—	—	১২৭৭
সাক্রম—	৬৯৮	২৯১৮	—	—	৫১০

২। ১৮, ১৪ তারিখে রেশন কার্ড মাধ্যমে বন্টনকৃত চাউল, ধান, গম ও আটার পরিমাণ এবং রেশন কার্ডের সংখ্যার মতকুমা—ভিত্তিক হিসাব নিয়ে দেওয়া হইল :—

মহকুমার নাম	রেশন কার্ড সংখ্যা	বন্টনের পরিমাণ (কেজি হিসাবে)			
		চাউল	ধান	গম	আটা
ধর্ম্মনগর—	১১২৪	৭৮৫৫	—	১৮৯	২৪০
কৈলাশহর—	৯৮৬	৩৫৩১	৩৯৩	৩৩৯	—
কমলপুর—	১০	—	৩৩	১৫	—
খোয়াঠি—	সাপ্তাহিক বন্ধের দিন				
সদর—	৩৮১৭	১১৭৮৩	৫৭৪১	৭৭৬	২৮৪৪
সোনাশুড়া—	৪৪	৭৩	১২৩	২৩০	—
উদয়পুর—	১১০৯	৫৭৩৩	২৮০০	৩৩৫	—
অমরপুর—	৮১	—	১০৮৯	—	—
বিলোনীয়া—	২৮৪	১০৯০	—	১০০	১২
সার্বম—	সাপ্তাহিক বন্ধের দিন				

৩) নিম্নলিখিত কারণে রেশন কার্ড মাধ্যমে বন্টনকৃত দ্রব্য সমূহের পরিমাণ ও রেশন কার্ডের সংখ্যা কম ছিল।

(ক) দসলের উৎপাদন ভাল হওয়ায় এবং খরাবহা পুনরারতি না হওয়ায়।

(খ) অধিকাংশ লায় মূল্যের দোকান সাপ্তাহিক বন্ধের দিন পালন করায়।

(গ) সমস্ত কার্ড হোল্ডাররা রেশন নিতে না আসায় এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে কার্ড হোল্ডাররা সপ্তাহের যে কোন দিন তাদের রেশন নিতে পারেন।

UNSTARRED QUESTION NO. 93

By Shri Kalipada Banerjee

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to state—

প্রশ্ন

ক) রাজ্য সরকারের ১ম শ্রেণীর অফিসারদের নাম ;
(যে যে পদে নিযুক্ত আছেন)

খ) ১৯৭২-৭৩, ১৯৭৩-৭৪, ও ১৯৭৪ সালের আগষ্ট মাস পর্যন্ত উপরোক্ত (ক) প্রত্যেক অফিসার টি, এ ও ডি, এ, বাবত কে কত টাকা গ্রহণ করিয়াছেন?

(প্রত্যেকের নামওয়ারী)।

গ) উপরোক্ত সময়ে (খ) কোন অফিসার কতবার রাজ্যের বাহিরে কোথায় সফর করিয়াছেন?

(প্রত্যেকের নামওয়ারী)

ঘ) উপরোক্ত সময়ে (খ) কোন অফিসার কত টাকা চিকিৎসা ভাতা হিসাবে গ্রহণ করিয়াছেন?

(প্রত্যেকের নামওয়ারী)।

উত্তর

ক) }
খ) } তথ্যাদি সঙ্গীয় তালিকায় দেওয়া গেল।
গ) }
ঘ) }

ANNEXUR-I

Sl. No.	Name of department & Class I Officers with designation.	Amount drawn during the year, 1972-73				April '74-Aug '74				No. & Name of place visited by each Officer outside Tripura during the year.			
		TA & Medical DA		TA & Medical DA		TA & Medical DA		TA & Medical DA		1972-73		1973-74	
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Place	No. of visit.	Place	No. of visit.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
EDUCATION DEPARTMENT.													
1.	Shri A. K. Das Gupta. Director of Education.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.	Shri M. L. Das Gupta, Principal, Tripura Engg. College.	3582.05	—	2614.85	—	1782.90	—	Rachi Calcutta	1	Kharagpur Delhi	1	Delhi	1
3.	Dr. P. R. Sen Gupta, Ex-Professor of Physics, T.E.C.	1446.00	—	7937.20	275.50	—	—	New Delhi	5	Calcutta Imphal	2	—	—
4.	Shri A. P. Joglekar, Asst. Prof., T.E.C.	1355.25	47.30	—	—	—	—	Delhi	1	Germany	1	—	—
5.	Dr. A. K. Misra, Prof. T.E.C.	467.10	—	—	—	—	—	Bombay	1	—	—	—	—
6.	Shri M. Das, Prof. T.E.C.	—	55.40	—	103.66	—	75.75	Silchar Calcutta	1	—	—	—	—
7.	Shri S. Basuli, Prof. T.L.C.	—	125.05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8.	Shri R. K. Datta, Asst. Prof. T.E.C.	—	111.40	—	91.77	—	—	—	—	—	—	—	—
9.	Dr. B. R. Pardhan, Prof. T.E.C.	—	—	—	17.20	—	87.25	—	—	—	—	—	—
10.	Shri A. K. Bhattacharjee, Principal, Poly. Institute.	1360.30	23.80	611.65	—	361.20	—	Rachi Calcutta	1	Calcutta	1	Shillong	1
11.	Shri J. C. Paul, Head of Deptt. Poly. Institute.	121.75	—	—	—	—	563.97	Kharagpur	1	—	—	—	—

PUBLIC WORKS DEPARTMENTS.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
PUBLIC WORKS DEPARTMENTS.													
1.	Shri T. S. Vedagiri, Chief Engineer & Secretary.	10997.10	219.00	16524.45	234.45	5053.00	336.00	Delhi, Calcutta, times. Bhopal & Bengalore.	14 Coochin, Calcutta, time. Bombay, Delhi, Shillong, Dacca, Kodaikanal Poona, Hyderabad.	17	Calcutta Delhi, Madraas, Bhopal.	5 times	
2.	Shri R. K. Roy Choudhury, Superintending Engg. (Elec circle).	2483.30	510.23	5474.25	1421.40	1985.20	402.50	Shillong 4 Calcutta times. & Delhi.	9 Shillong Calcutta, times. Delhi & Madraas.	9	Calcutta & Delhi.	4 times.	
3.	Shri N. D. Gupta, S. W. (Elec.)	3517.85		1940.72				Gauhati, 7 Delhi, times. Calcutta, Borada & Bombay. Gauhati 1 time.	1 Calcutta times.				
4.	Shri N. R. Sen Gupta S. W. (Elec.)	733.95		261.00	76.55								
5.	Shri S. K. Bhattacharjee, Suptd. Engg., Gumati Project Circle.	2573.07		4215.20		850.25				Calcutta 2 & Delhi. times.			
6.	Shri S. R. Narasimhan, Executive Engineer, Mech. Division.	3259.70		599.28		374.40		Delhi 8 Calcutta, times. Silchar, Badarpur, Gauhati, Dumkercherra.	2 Calcutta times.				
7.	Shri O. P. Goel, Superintending Engineer, Planning Circle.	3177.97	48.95	3402.34	787.51	2504.20	12.85	Delhi, 3 Gandhi-times. Delhi & nagar Dacca.	6 Calcutta, times		Delh	1 times	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8.	Shri O. P. Gain, Executive Engineer.	640.30	39.00	2555.35	133.25			Delhi	1	Delhi	4		
9.	Shri Ganeshan, Executive Engineer.	924.00		372.50				Gandhinagar	1	Shillong	1		
10.	Shri S. G. Balasubramaniam Executive Engineer.	338.00	41.60	274.00				Calcutta	1	Calcutta	1		
11.	Shri K. A. Ramakhyani, Executive Engineer.				126.00								
12.	Shri B. K. Nandy, Executive Engineer, Agartala, Div. 1,			2662.90		983.55				Calcutta & Delhi.	5	Calcutta	2
13.	Shri M. R. Deb Barman, Executive Engineer, Elec. Division I.			1370.00		419.30				Calcutta	4	Calcutta	1
14.	Shri T. K. Deb Barman, Architect.	262.76		3271.00		1777.00		Calcutta	1	Sreenagar, Delhi & Calcutta.	7	Delhi & Calcutta.	2
15.	Shri R. Datta, Executive Engineer, Paper Mill Divn.			413.70		318.00		Calcutta	1				
16.	Shri D. Roy, Executive Engineer, Ambassa Divn.	493.25		1072.60		47.50							
17.	Shri J. P. Singhal, Executive Engineer, Northern Division, Dharmanagar.	737.65	54.40	1679.51		1300.00		Hapur (Home town).	1	Hapur (Home town).	1	Hapur (Home town).	1

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
34.	Shri N. K. Sinha, Superintending Engineer.	1670.60	—	432.95	—	162.30	—	Delhi	—	2	—	—	—
35.	Shri D. K. Basu, Executive Engineer.	—	—	1957.10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36.	Shri S. M. Das, Executive Engineer.	—	71.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37.	Shri C. R. Bhattacharjee, Officer on Special Duty.	6060.45	—	2753.05	—	—	—	Delhi Calcutta	1	Delhi Calcutta	3	—	—
38.	Shri N. K. Dutta, Executive Engineer.	1372.00	—	763.00	—	—	—	Gauhati Calcutta Kulki	4	Calcutta	1	—	—
39.	Shri Dilip Roy, Executive Engineer.	1266.20	—	1510.85	92.25	289.40	—	Delhi Jaipur Calcutta	3	Kalkalighat Badarpur Duroverra Karimganj Silchar	22	Badarpur Karimganj Silchar Meharpur	5
40.	Shri N. Sachidananda, Superintending Engineer.	4328.35	—	—	—	—	—	Delhi Bangalore	3	—	—	—	—
41.	Shri C. R. Choudhury, Executive Engineer.	—	90.97	125.30	36.00	—	—	—	—	—	—	—	—
42.	Shri N. S. Nag, Ex. Engineer.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43.	Shri M. K. Das, Ex. Engineer.	—	49.65	266.55	580.88	566.24	—	Srimangal 1 (Sylhet)	1	Delhi	1	—	—
44.	Shri P. L. Ganguly, Executive Engineer.	1655.10	—	1405.30	—	—	—	Bombay	1	Delhi	2	—	—

ANNEXURE-I

Sl. No.	Name of Class I Officer with designation.	Amount drawn during the year				April '74-Aug '74.				No. & Name of place visited by each Class I Officer			
		1972-73.	1973-74.	1973-74.	1973-74.	1972-73.	1973-74.	1973-74.	1973-74.	1972-73.	1973-74.	1973-74.	1973-74.
		T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	T.A. & Medical D.A.	Place	No. of visit	Place	No. of visit
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.						
HEALTH & FAMILY PLANNING DEPARTMENT.													
1.	Dr. U. N. Roy, G.D.O Gr. I	776.55	34.45	449.10	—	181.80	—	—	—	—	—	—	—
2.	Dr. N. B. Seal, -do-	506.75	50.40	—	252.55	—	120.00	—	—	Calcutta 2	—	—	—
3.	Dr. Krisham Mohan Orth, Surgeon	4,370.80	—	4,869.19	—	491.55	—	Calcutta 2	3	Bombay 1	1	Calcutta 1	1
								Delhi	2	Delhi	1	—	—
								—	—	Calcutta 1	—	—	—
4.	Dr. P. K. Roy Choudhury, GDO-I	184.93	—	275.30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.	Dr. Subbir Bhattacharyya, -do-	460.40	—	—	—	1291.24	—	—	—	—	—	Calcutta 1	—
6.	Dr. R. M. Banik, GDO-I	652.80	50.40	755.60	—	—	—	Calcutta 2	2	Calcutta 2	—	—	—
7.	Dr. S. K. Das -do-	296.97	48.10	241.14	28.70	—	—	—	—	—	—	—	—
8.	Dr. K. P. Paul -do-	245.15	—	70.56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.	Dr. S. Deb, -do-	292.50	—	127.65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10.	Dr. M. K. Roychoudhury, -do-	573.40	—	104.50	—	—	24.60	—	—	—	—	—	—
11.	Dr. C. Acharyya, Eye Specialist.	997.10	—	100.25	31.40	—	—	Calcutta 2	2	—	—	—	—
12.	Dr. N. Dev Barman, GDO-I	127.17	185.27	780.60	108.70	—	—	—	—	Madras 1	—	—	—
13.	Dr. S. Basu, GDO-I	312.00	—	—	—	—	—	Calcutta 1	1	—	—	—	—
14.	Dr. R. Dutta, Med. Supdt.	625.25	—	857.50	140.85	—	—	Calcutta 1	1	Tribhram 1	1	—	—
							97.60	Shillong 1	1	—	—	—	—
15.	Dr. K. C. Shil, ENT Specialist.	308.00	—	709.32	—	—	—	Calcutta 1	1	Delhi 1	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
HEALTH & FAMILY PLANNING DEPTT. (CONTD.) :													
16.	Dr. S. Dutta Choudhury, GDO-I	293.60	—	204.30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17.	Dr. C. C. Saha, -do-	812.76	—	657.52	—	—	—	Calcutta	1	—	—	—	—
18.	Dr. (Mrs) V. Awasthi -do-	631.40	—	—	—	—	—	Delhi	1	—	—	—	—
19.	Dr. B. Chatterjee, -do-	367.50	—	—	503.95	—	—	Delhi	1	—	—	—	—
20.	Dr. D. N. Choudhury, Anaesthetic Specialist.	999.00	—	—	—	—	160.45	Calcutta	1	—	—	—	—
21.	Dr. L. D. Kundu, GDO-I	147.37	—	516.60	—	512.28	—	—	—	—	—	Calcutta	1
22.	Dr. S. P. Laha, -do-	805.14	—	1396.37	—	—	—	Calcutta	1	Calcutta	1	—	—
23.	Dr. H. P. Das, -do-	42.72	—	539.40	—	—	—	—	—	Calcutta	1	—	—
24.	Dr. N. M. Chakraborty, -do-	1636.36	—	1426.16	—	408.60	—	Delhi	2	Delhi-Cal-3 Bangladesh	—	Gauhati	1
25.	Dr. A. C. Tarafdar, -do-	—	—	—	30.20	1352.84	—	—	—	—	—	Calcutta	1
26.	Dr. S. C. Basak, Gyno.	—	—	42.00	—	667.45	—	—	—	—	—	Calcutta	1
27.	Dr. (Mrs) Pushpa Dey, GDO-I	—	—	573.40	2337.93	—	—	—	—	—	—	Calcutta	1
28.	Dr. G. C. Chakraborty, -do-	—	7.75	817.80	162.40	—	91.65	—	—	Calcutta	1	—	—
29.	Dr. K. A. Mannan, -do-	—	—	—	—	13.45	—	—	—	—	—	—	—
30.	Dr. S. B. Dutta, -do-	—	84.20	147.20	475.00	129.30	—	—	—	—	—	—	—
31.	Shri S. H. Merchant, (D.L.C)	—	—	945.00	—	7.00	—	—	—	Calcutta	3	—	—
32.	Shri P. K. Roy (Public Analyst)	—	—	1552.93	—	—	127.85	—	—	Calcutta	1	—	—
33.	Dr. S. R. Ghosh, GDO-I.	—	—	861.40	—	—	—	—	—	Calcutta	1	—	—

[illegible]

ANNEXURE—'I'

Sl. No.	Name of Department	Amount drawn during the year				No. & Name of Place visited by each Class I Officer outside Tripura during the year.							
		1972-73 T.A. & D.A.	1973-74 T.A. & D.A.	Medical	Medical T.A. & D.A.	April '74-Aug '74. Medical T.A. & D.A.	1972-73 Place	1973-74 Place	1974-Aug '74. Place	No. of visit.	No. of visit.	No. of visit.	No. of visit.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	POLICE DEPARTMENT.												
1.	Shri B. R. Sur Inspector General of Police.	133.85	—	8553.40	—	4013.70	394.47	Delhi Calcutta	—	Gauhati Shillong	—	—	—
2.	Shri S. P. Mehta. Asstt. I. G. of Police.	—	—	1161.60	39.45	381.90	62.12	—	—	Gauhati Shillong Delhi	—	—	—
3.	Shri B. J. K. Tampi, Suptd. of Police, West.	2968.74	—	1198.85	58.97	75.25	—	—	—	Comilla	1	—	—
4.	Shri C. Das Gupta, Suptd. of Police, South.	2272.40	224.54	2042.95	752.15	518.35	109.35	—	—	Delhi	—	—	—
5.	Shri B. L. Vohra, Suptd. of Police, CID.	—	—	1850.20	103.06	1889.10	39.74	—	—	Delhi Calcutta	—	Delhi Calcutta	—
6.	Shri K. S. Subramanian Suptd. of Police, CID. (On Study leave).	1405.10	68.01	—	—	—	—	Delhi	—	—	—	—	—
7.	Shri R. Das, Principal, PTC.	—	—	2540.10	—	3500.00	—	—	—	Mt. Abu	1	—	—
8.	Shri S. K. Chatterjee Suptd. of Police,	—	—	171.60	33.27	600.20	—	—	—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.						
POLICE DEPARTMENT													
(CONTD.)													
9	Shri A. K. Roy, Suptd. of Police. (Enforcement).	—	—	—	—	800.00	—	—	—	—	—	—	—
0.	Shri Priya Ranjan Commandant, TAP Bn.	—	—	644.30	85.05	—	249.09	—	—	—	—	—	—
11.	Shri N. Gan Choudhury Addl. S. P., S. B.	1995.25	—	1185.00	—	547.95	—	Bengalore Calcutta Delhi	—	Delhi Calcutta Orissa	—	—	—
ANIMAL HUSBANDRY													
DEPARTMENT.													
1.	Shri M. Sen Gupta, Director of Animal Husbandry.	—	—	1857.00	—	1380.00	—	—	—	Shillong Calcutta	3 4	Shillong Calcutta Delhi	1 2 1
STATISTICAL													
DEPARTMENT.													
1.	Shri J. Saha, Sr. Statistical Officer.	623.10	65.75	3473.30	149.23	—	184.05	Delhi	1	Shillong Delhi Lucknow Utkaland	1 2 1 1	—	—
DISTRICT & SESSIONS JUDGE'S OFFICE.													
1.	Shri S. B. Laskar, Distt. & Sessions Judge.	—	—	86.05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.	Shri S. M. Ali, Addl. District & Sessions Judge.	34.25	23.75	—	423.35	136.75	41.94	—	—	—	—	—	—

CIVIL SECRETARIAT.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Shri V. P. Singhal Chief Secretary			3875.80	1242.40	11923.00	3051.20	3644.00	1625.10	Delhi Calcutta Bombay Lucknow	5 2 1 2	Delhi Calcutta	5 4
2.	Shri Singha Development Commi- ssioner-Cum-Secretary.			1670.00	—	6010.00	—	3008.50	—	Delhi Calcutta Shillong	2 2 1	Delhi Calcutta	1 5
3.	Shri K. D. Menon Commissioner of Reve- nue, L. R. & Taxes & Secretary.			—	—	3901.01	—	4015.05	—	Delhi Calcutta	3 1	Delhi Shillong Imphal	4 1 1
4.	Shri S. K. Ghatak. Secretary.			276.00	—	5712.50	48 35	4107.80	150.05	Calcutta	1	Delhi Calcutta Imphal	1 1 2
5.	Shri D. N. Barua, Secretary.			2380.00	47.25	2822.40	—	1600.00	—	Delhi	3	Delhi Calcutta Gauhati	1 1 1
6.	Shri S. Chakraborty Secretary, Law.			1668.60	177.85	4341.55	—	3580.80	—	Delhi Shillong	2 1	Delhi Calcutta Imphal	2 1 2
7.	Shri K. P. Chakraborty, Joint Secretary.			—	—	1460.35	2296.55	—	1153.95	—	—	Delhi Calcutta	1 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
(CIVIL SECRETARIAT (CONTD.))													
8.	Shri C. S. Samal Joint Secretary.	—	—	420.00	—	657.70	—	—	—	Calcutta	2	Gauhati	1
9.	Shri H. Ghosh, Deputy Secretary.	1471.75	91.05	1965.20	369.54	—	102.80	Delhi Calcutta	1 1	Delhi Calcutta	1 1	—	—
10.	Shri C. R. Paul, Director of Vigilance.	727.85	—	—	—	500.00	—	Delhi	1	—	—	Calcutta	1
11.	Shri S. Sarkar, Deputy Secretary	1474.95	—	5193.60	—	—	—	Calcutta	1	Delhi Mossoree	1 1	—	—
TRIBAL WELFARE DEPARTMENT.													
1.	Shri S. B. K. Dev Varma, Director of Tribal Welfare.	—	—	124.35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
PUBLIC SERVICE COMMISSION.													
1.	Shri I. K. Roy, Chairman, TPSC.	—	—	1346.40	827.60	1343.00	351.56	—	—	Calcutta	2	Calcutta	4
2.	Shri H. K. Deb Barma, Member, TPSC.	—	—	522.00	—	818.40	—	—	—	—	—	Calcutta	3
3.	Shri S. K. Choudhury, Deputy Secretary, TPSC.	993.60	—	1094.95	61.40	35.00	26.70	Shillong	1	Calcutta	2	Calcutta	1
CO-OPERATIVE DEPARTMENT.													
1.	Shri S. R. Chakraborty, Registrar of Co-opera- tive Societies.	2238.19	—	2350.22	—	2107.80	—	Delhi Shillong Gauhati Puri	2 1 2 1	Delhi — — —	2 — — —	Calcutta Delhi Gauhati —	3 1 1 —

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
DEPARTMENT OF PANCHAYAT RAJ.														
1. Shri R. N. Bhattacharjee, Director of Panchayat. DEVELOPMENS (C. D.) DEPTT. R. W. S. ENGG. DIVISION.	1714.15	—	2006.25	74.70	210.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1. Shri A. K. Sen, Executive Engineer. FOOD & CIVIL SUPPLY DEPTT.														
1. Shri H. Mukerjee, Director of Food. DIRECTORATE OF SETTLEMENT & LAND RECORDS.	2567.70	137.20	3625.00	263.20	1786.15	121.25	—	—	—	—	Delhi	1	Delhi Calcutta	1 1
1. Shri R. Sankar Narayan, Director of Settlement & L. R. AGRI. DEPARTMENT.														
1. Shri M. Sarker, Director of Agriculture. Shri A. K. Deb Barma, Ex-Engineer.	2191.65	70.25	4153.40	53.35	1567.25	—	—	—	Mysore Calcutta Dacca	1 2 1	Hydrabad Delhi	1 3	Delhi	1
1. Shri M. Sarker, Director of Agriculture. Shri A. K. Deb Barma, Ex-Engineer.														
1. Shri M. Sarker, Director of Agriculture. Shri A. K. Deb Barma, Ex-Engineer.	1339.62	296.93	4820.04	79.95	2245.15	—	—	—	—	—	Delhi Calcutta Shillong Calcutta	4 2 1 1	Shillong Delhi	3 2
FOREST DEPARTMENT.														
1. Shri A. K. Ghosh, Conservator of Forests. Shri R. N. Chakraborty, Dy-Conservator of Forests.	4639.49	17.25	7946.25	654.08	1662.05	—	—	—	Delhi	3	Delhi Lucknow Kajiraaga (Assam) Calcutta Delhi	6 1 1 3 1	Dhuliajan Gauhati Delhi	1 1 1
2. Shri R. N. Chakraborty, Dy-Conservator of Forests.	2727.90	—	1154.85	34.00	1253.85	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Shri D. Nag, Deputy Conservator of Forests.	1808.58	384.86	1196.10	—	1187.15	—	—	—	—	—	Delhi	1	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.						
C. M. SECRETARIAT.													
1.	Shri K. P. Dutta, Spl. Officer to C. M.	4674.55	—	15505.30	—	4667.90	419.50	Calcutta Delhi	3 4	Calcutta Delhi	3 10	Calcutta Delhi	4 2
DISTRICT ADMINISTRATION.													
1.	Shri R. N. Chakraborty, D. M. (South).	—	—	1995.10	—	1060.70	—	—	—	—	—	Mussoorie	1
2.	Shri N. P. Nawani, D. M. (North).	1040.45	—	8784.75	21.10	1721.25	160.30	Delhi	2	—	—	—	—
3.	Shri Ajoy Singha, D.M. (West).	—	—	2114.35	—	487.00	—	—	—	Dwinazpur	1	—	—
4.	Shri Naresh Chandra. A. D. M.	850.00	—	8065.00	67.68	199.45	131.33	—	—	Mussoorie Delhi Calcutta	1 1 1	—	—
INDUSTRY DEPARTMENT.													
1.	Shri R. P. Sen Gupta, Director of Industries.	2467.25	307.75	991.30	422.10	2221.20	161.25	Calcutta Delhi	2 2	Calcutta Delhi Shillong Jamshedpur	3 6 1 1	Calcutta Delhi Bhubensewar Patna	2 1 1 1
2.	Shri C. R. Bhattacharjee, O.S.D., Projects.	—	—	5592.40	209.15	2266.10	—	—	—	Calcutta Delhi Gauhati	7 4 1	Calcutta Delhi	2 1

UNSTARRED QUESTION NO. 76

By

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1) Shri Nripendra Chakraborty | 2) Shri Sudhanwa Deb Barma |
| 3) Shri Samar Choudhury | 4) Shri Naresh Chandra Roy |
| 5) Shri Subal Chandra Biswas | 6) Shri Ajoy Biswas. |

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment & Services Deptt. be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭৩-৭৩ এবং ৭৪ এর জুন পর্য্যন্ত মোট কতজন নতুন লোক সরকারী কাজে নিযুক্ত হয়েছে এবং তাদের মধ্যে কতজন তপশীলি উপজাতী ও তপশীলি জাতির অন্তর্ভুক্ততার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব ?
- ২। এই সংখ্যা তাদের চাকুরীর কোটা অনুযায়ী না হয়ে থাকলে তার কারণ কি ?

উত্তর

- ১। ১৯৭২, ৭৩ এবং ৭৪ সনের জুন মাস পর্য্যন্ত মোট ৪৬৫৩ জন নতুন লোক সরকারী কাজে নিযুক্ত হয়েছে। তাদের মধ্যে কতজন তপশীলি উপজাতি ও তপশীলি জাতির অন্তর্ভুক্ততার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব সঙ্গীয় তালিকায় প্রদত্ত হইল।
 - ২। তপশীলি উপজাতি ও তপশীলি জাতির সংরক্ষিত আসন সংখ্যা পূরণ না হওয়ার বিশেষ বিশেষ কারণগুলি নিয়ে দেওয়া হইল —
- ক) পদোন্নতির ক্ষেত্রে নিয়োগ বিধি অনুযায়ী চাকুরীর প্রাচীনত্বের ভিত্তিতে যোগ্য ব্যক্তিদের নিযুক্ত করা হয়। এমতাবস্থায় তপশীলি উপজাতি ও তপশীলি জাতির প্রার্থী-নিজ নিজ বিভাগে চাকুরীর প্রাচীনত্ব না থাকিলে সাধারণত পদোন্নতির ক্ষেত্রে বিবেচনা করা হয় না।
- খ) সংরক্ষিত আসনে তপশীলি উপজাতি ও তপশীলি জাতির কোন যোগ্য লোক না পাওয়া গেলে পরবর্তী তিন বৎসর পর্য্যন্ত আসনগুলির জের টানা হইয়া থাকে তারপর সংরক্ষিত আসনগুলি বাতিল বলিয়া গণ্য হয়।
- গ) কোন কোন বিভাগে পদগুলি অন্ত্রাণ বিভাগের (যথা সাহায্য ও পুনর্বাসন এবং জরীপ ও বন্দোবস্ত ইত্যাদি বিভাগ) উদ্ভূত কর্মচারীর দ্বারা সরকারের নির্দেশানুযায়ী পূরণ করা হইয়াছে। এই সমস্ত ক্ষেত্রে সংরক্ষিত আসনের কোটা অনুসরণ করা সম্ভব হয় নাই। তবে সরাসরি নিয়োগের ক্ষেত্রে সংরক্ষিত আসনের কোটা যথা যোগ্য বিবেচিত হইয়াছে।

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF PERSONS (SCHEDULED TRIBES, SCHEDULED CASTES AND OTHERS) RECRUITED DURING 1972, 1973 & 1974 (UPTO JUNE).

Sl. No.	Name of Sub-Division	1972				1973				1974 (Upto June)				Remarks
		Sch. Castes	Sch. Tribes	Others	Total	Sch. Castes	Sch. Tribes	Others	Total	Sch. Castes	Sch. Tribes	Others	Total	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Sadar	81	212	503	804	114	254	949	1317	54	73	581	708	
2.	Khawai	9	26	39	74	14	22	57	93	6	9	35	50	
3.	Kamarpur	12	12	38	68	16	8	52	76	1	7	27	35	
4.	Kailashahar	8	17	44	69	17	14	116	147	11	3	65	79	
5.	Dharnagar	10	12	66	88	24	27	78	102	4	15	71	90	
6.	Sonamura	9	11	36	56	14	92	50	86	2	2	25	29	
7.	Udaipur	10	11	88	109	19	17	157	193	7	8	60	75	
8.	Belonia	7	8	13	28	4	6	72	82	9	4	32	45	
9.	Subroom	4	7	15	26	5	6	29	44	2	4	17	23	
10.	Amarpur	6	5	12	23	5	5	11	21	4	1	14	19	
TOTAL :		156	326	854	1336	212	381	4571	2164	100	126	927	1153	

1) Total number of persons recruited during— 1972— 1336
 2) " " " " 1973— 2164
 3) " " " " 1974— 1153

TOTAL : (Up to June) 4653

UNSTARRED QUESTION NO. 23

By Sri Subal Ch. Biswas

Will the Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। তপশিলীভুক্ত জাতিগুলির কত পরিবার ভূমিহীন এবং গৃহহীন আছে।
- ২। বিগত ১৯৭১—৭২, ১৯৭২—৭৩ এবং ১৯৭৩—৭৪ ইং কত পরিবারের পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে।
- ৩। বাকী তপশিলী ভূমিহীনদের পুনর্বাসনের জন্য কি পরিকল্পনা নেওয়া হইয়াছে?

উত্তর

- ১। তপশিলীভুক্ত ভূমিহীনদের-সংখ্যা আনুমানিক প্রায় ২৩৭৩ পরিবার বটে।
- ২। পুনর্বাসনপ্রাপ্ত তপশিলী পরিবারের সংখ্যা আর্থিক বৎসর ভিত্তিক নিম্নে প্রদত্ত হইল।

আর্থিক বৎসর

পুনর্বাসন প্রাপ্ত

পরিবারের সংখ্যা

১৯৭১-৭২	৪৮২	পরিবার
১৯৭২-৭৩	১১৮	,,
১৯৭৩-৭৪	১৪৭	,,
	৭৪৭	পরিবার

মোট

- ৩। পুনর্বাসন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 67

By Shri Bidya Chandra Deh Barma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। সদর উত্তরাঞ্চল মোহনপুর ব্লক অন্তর্গত বামুটিয়া মৌজায় ১৯৭২-৭৩ ইং সনে গাও পঞ্চায়েত ও প্রধানের অগোচরে মধুমঙ্গল দস্তের মাধ্যমে কতটি ওভারফ্রো কনট্রাক্ট দেওয়া হইয়াছে তাহার নামের তালিকা জানাইবেন কি; এবং
- ২। কোথায় কোথায় বসানো হইয়াছে এবং তাহার আর্থিক পরিমাণ বা কত?

উত্তর

- ১) ও ২) ১৯৭২-৭৩ ইং সনে বামুটিয়া মৌজায় ওভার ফ্রো ও ওয়েল বসানোর ব্যাপারে গাও পঞ্চায়েতের সঙ্গে মৌখিক আলোচনাক্রমে গোছামুড়া নিবাসী সঙ্গমবাবু দস্তের পুত্র মধুমঙ্গল দস্তকে মজুরের ঠিকাদার হিসাবে ২০টি লোহার পাইপের ওভারফ্রো এবং ১ শত ২৯টি পাইপের ওভারফ্রো বসানোর কাজ দেওয়া হয়। তাহার মারফৎ কোন্‌কোন্‌ কৃষকের কতটি ওভারফ্রো কোথায় কোথায় বসানো হইয়াছে এবং তাহার জন্য প্রত্যেক কৃষকের ক্ষেত্রে মোট আর্থিক ব্যয়ের পরিমাণ কত তাহার একটি তালিকা এতদসঙ্গে যুক্ত করা হইল।

১৯১২-১৩ইং সনে মোহনপুর ব্লকের বায়ুটিয়া মৌজায় শ্রীমধুমঙ্গল দত্তের মারফত বসানো
ওভারফ্রো ওয়েলের তালিকা :—

ক্রমিক নং	কৃষকের নাম	লোহার পাইপের ওভার ফ্রোর সংখ্যা	বাঁশের পাইপের ওভার ফ্রোর সংখ্যা	যে স্থানে বসানো হইয়াছে	মোট ব্যয়ের আর্থিক পরিমাণ
১)	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল দত্ত	১	—	গোছামুড়া	৪৬৭.২৭
২)	,, নন্দ কিশোর দত্ত	১	১	ঐ	৪৬৩.২৭
৩)	,, সারদাকান্ত দত্ত	১	—	ঐ	৪২৭.০০
৪)	,, কৃষ্ণমণি দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
৫)	,, গোলাব দত্ত	—	১	ঐ	৬০.০০
৬)	,, মহেন্দ্র দত্ত	—	২	ঐ	১৩৪.৪০
৭)	,, শশীকুমার দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
৮)	,, মনীমোহন দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
৯)	,, কামিনী দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.৬০
১০)	,, নরেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত	—	১	ঐ	৬০.০০
১১)	,, অম্বিকাচরণ দত্ত	—	১	ঐ	৬০.০০
১২)	,, মধুমঙ্গল দত্ত	—	১	ঐ	৭০.৪০
১৩)	,, ভরিকুমার দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
১৪)	,, জয়বাবু দত্ত	—	২	ঐ	১১৬.০০
১৫)	,, কুলজিৎ দত্ত	—	১	ঐ	৬০.০০
১৬)	,, রমেশচন্দ্র রায়	—	১	ঐ	৬৪.০০
১৭)	,, কামাখ্যা দেব	—	১	ঐ	৬০.০০
১৮)	,, দামোদর দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
১৯)	,, যোগেশচন্দ্র পাল	—	১	ঐ	৬৪.০০
২০)	,, ননীগোপাল পাল	—	১	ঐ	৬০.০০
২১)	,, বীরেশ্বর গাঙ্গুলী	—	১	ঐ	৬০.০০
২২)	,, বসন্তকুমার দত্ত	১	—	সোনাতলা	৪১৭.৭৭
২৩)	,, মনী দত্ত	১	১	ঐ	৪৪২.০০
২৪)	,, বীরচাঁদ দত্ত	১	—	ঐ	৩৮৫.০০
২৫)	সোনাটাঁদ দত্ত	১	—	বায়ুটিয়া	৪৩৫.২৭
২৬)	,, যোগেশ দেবনাথ	১	—	ঐ	৫২৯.৭৭
২৭)	,, শীতলচন্দ্র দত্ত	১	—	ঐ	৪০৩.২৭
২৮)	,, মুরারী মল্লিক	১	—	ঐ	৪১৭.৭৭
২৯)	,, গোপাল দত্ত	১	—	ঐ	৪১৭.৭৭
৩০)	,, কুঞ্জেশ্বর দত্ত	১	—	ঐ	৩৮৫.০০
৩১)	,, গোপাল মল্লিক	১	—	ঐ	৫২৯.৭৭
৩২)	শ্রীনরেন্দ্রচন্দ্র দাস	১	—	বেয়ামুড়া	৪১৭.৭৭
৩৩)	,, ললিত সেন	১	—	ঐ	৩৮৫.০০
৩৪)	,, বনমালী সরকার	১	—	জলীলপুর	৪৩৫.২৭

ক্রমিক নং	কৃষকের নাম	লোভার পাইপের ওভার ফ্লোর সংখ্যা	বাঁশের পাইপের ওভার ফ্লোর সংখ্যা	যে স্থানে বসানো হইয়াছে	মোট ব্যয়ের আর্থিক পরিমাণ
৩৫)	,, কৃষ্ণমোহন দত্ত	১	—	বরজুল	৫২৯.৭৭
৩৬)	,, রূপচন্দ্র সরকার	১	—	ঐ	৭১৭.৭৭
৩৭)	,, ফুলকিশোর সরকার	১	—	ঐ	৫ ৯.৭৭
৩৮)	,, রাসবিহারী দত্ত	১	—	ঐ	৪১৭.৭৭
৩৯)	,, যুগল কিশোর দত্ত	—	১	গোছামুড়া	৬৮.০০
৪০)	,, সুবোধচন্দ্র পাল	—	১	ঐ	৫৬.০০
৪১)	,, নীলমনি দত্ত	—	১	ঐ	৫৬.০০
৪২)	,, মদন দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
৪৩)	,, মর্গন দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
৪৪)	,, উপেন্দ্রচন্দ্র দাস	—	১	ঐ	৬২.৪০
৪৫)	,, ধনঞ্জয় দত্ত	—	১	সোনাতলা	৭২.০০
৪৬)	,, বীরেন্দ্র সরকার	—	১	ভোগজুর	৬৪.০০
৪৭)	,, পরাদত্ত দত্ত	—	১	বেরীমুড়া	৬৪.০০
৪৮)	,, সূর্য্যকান্ত সূত্রধর	—	১	ঐ	৬০.০০
৪৯)	,, সত্যীশ সূত্রধর	—	১	ঐ	৬০.০০
৫০)	,, চন্দ্রমোহন সূত্রধর	—	১	ঐ	৫৬.০০
৫১)	,, রোহিনীকুমার দত্ত	—	১	ভোগজুর	৬৮.০০
৫২)	,, যতীন্দ্র দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
৫৩)	,, কৃপাশঙ্কর দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
৫৪)	,, নবীনচন্দ্র দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
৫৫)	,, সুভাষচন্দ্র দত্ত	—	২	ঐ	১২০.০০
৫৬)	,, খেলেন্দ্র দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
৫৭)	,, হরিশ্চন্দ্র দেব	—	২	জলীলপুর	১৩০.৪০
৫৮)	,, দেবেন্দ্র দেব	—	২	ঐ	১২৮.৮০
৫৯)	,, মনীন্দ্র বিশ্বাস	—	১	ঐ	৬৪.০০
৬০)	শ্রীমতি ভাষ্করভদ্রী দেবী	—	২	গোছামুড়া	১১২.৮০
৬১)	,, হেমতারণী দেব	—	১	জলীলপুর	৬৬.৪০
৬২)	,, অনন্তবালা দেব	—	১	ঐ	৬৪.০০
৬৩)	শ্রীমতীকুমার সরকার	—	২	ঐ	১২৪.০০
৬৪)	,, প্যারী চরণ বিশ্বাস	—	১	ঐ	৬৪.০০
৬৫)	শ্রী ঠাকুর চরণ সরকার	—	১	জলীলপুর	৭২.০০
৬৬)	,, সত্যেন্দ্র চন্দ্র পাল	—	২	ঐ	৯৪.৪০

ক্রমিক নং	কৃষকের নাম	লোহার পাট- পৈর ওভার ফ্রোয় সংখ্যা	বাঁশের পাট- পৈর ওভার ফ্রোয় সংখ্যা	বে স্থানে বসানো হইয়াছে	মোট আর্থিক পরিমাণ	বাকের
৬৭)	,, হরিদাস বিশ্বাস	—	১	জলীলপুর	৬৫.৬০	
৬৮)	,, শ্রীনিবাস বিশ্বাস	—	১	ঐ	৬৮.০০	
৬৯)	,, প্রমোদ চন্দ্র দেব	—	২	ঐ	১২৮.৮০	
৭০)	,, শতেন্দ্র চন্দ্র দেব	—	১	ঐ	৬৪.০০	
৭১)	,, ভীষেন্দ্র চন্দ্র দেব	—	১	ঐ	৬৮.০০	
৭২)	,, বিনোদ সরকার	—	১	ঐ	৬৪.০০	
৭৩)	,, গোবিন্দ চন্দ্র সরকার	—	১	ঐ	৬৮.০০	
৭৪)	,, চন্দ্র শেখর দেব	—	২	ঐ	১২৪.০০	
৭৫)	,, সুবল চন্দ্র দত্ত	—	১	ঐ	৬৫.৬০	
৭৬)	,, যামিনী মজুমদার	—	২	ঐ	১৩২.০০	
৭৭)	,, অরেন্দ্র চন্দ্র দেব	—	২	ঐ	১২৯.৬০	
৭৮)	,, নন্দলাল সরকার	—	২	ঐ	১২৪.৮০	
৭৯)	,, রাজমোহন সরকার	—	১	ঐ	৬৮.০০	
৮০)	,, পার্শ্বমোহন সরকার	—	১	ঐ	৫২.৮০	
৮১)	,, বিপ্লব সরকার	—	১	ঐ	৫২.৮০	
৮২)	,, অরেন্দ্র কাশালী	—	১	ঐ	৫১.২০	
৮৩)	,, বিশ্বনাথ সরকার	—	১	ঐ	৫২.৮০	
৮৪)	,, মনমোহন দেব	—	১	ঐ	৫২.৮০	
৮৫)	,, মনীন্দ্র চন্দ্র দেব	—	১	ঐ	৫২.০০	
৮৬)	,, নদীয়া চান্দ সরকার	—	২	বড়জুলা	১২৪.০০	
৮৭)	,, পূর্ণ চন্দ্র দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০	
৮৮)	,, উষা কান্ত দত্ত	—	১	ঐ	৬৫.৬০	
৮৯)	,, নরেশ চন্দ্র দত্ত	—	১	ভোগজুর	৫২.০০	
৯০)	,, অক্ষয় রায়	—	১	ঐ	৬৪.০০	
৯১)	,, খেলেশ্বর শর্মা	—	২	রাসুটিয়া	১১৬.০০	
৯২)	,, গোপাল চন্দ্র দত্ত	—	২	ঐ	১১৬.০০	
৯৩)	,, চোরাচান্দ দত্ত	—	১	ঐ	৬৬.০০	
৯৪)	,, নিরঞ্জন দেব	—	১	ঐ	৬০.০০	
৯৫)	,, বিনোদ বিহারী দেব	—	২	ঐ	১১৬.০০	
৯৬)	,, অরেন্দ্র চন্দ্র দেব	—	২	ঐ	১১২.০০	
৯৭)	,, নিবারণ সরকার	—	২	ঐ	১৩২.০০	

ক্রমিক নং	কৃষকের নাম	লোহার পাই- পের ওভার ফ্লোর সংখ্যা	বাঁশের পাই- পের ওভার ফ্লোর সংখ্যা	যে স্থানে বসানো হইয়াছে	মোট বাঁয়ের আধিক পরিমাণ
৯৮	শ্রী সমন চন্দ্র রায়	—	২	রাঙ্গুটিয়া	১৩২.০০
৯৯	,, মাধন চন্দ্র দত্ত	—	২	ঐ	১২৮.০০
১০০	,, ব্রজমণি দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
১০১	,, হরিধন সরকার	—	১	ঐ	৬৪.০০
১০২	,, ব্রজেন্দ্র কিশোর দত্ত	—	২	ঐ	১২৮.০০
১০৩	,, কালাচান্দ সরকার	—	২	ঐ	১৩৬.০০
১০৪	,, সুব্রেশ মণ্ডল	—	১	ঐ	৫২.০০
১০৫	,, মথুর সরকার	—	১	ঐ	৫২.০০
১০৬	,, সুব্রেশ চন্দ্র রায়	—	১	ঐ	৫১.২০
১০৭	,, রমণী মোহন সরকার	—	১	ঐ	৫২.৮০
১০৮	,, সুধীর সরকার	—	১	ঐ	৫১.২০
১০৯	,, স্বামিনী দেব	—	১	ঐ	৪৮.০০
১১০	,, হিমাংশু চক্রবর্তী	—	১	গোছামুড়া	৭২.০০
১১১	,, যোগেন্দ্র চন্দ্র দত্ত	—	১	ঐ	৬৪.০০
১১২	শ্রীমতী বিনোদিনী দত্ত	—	১	ঐ	১২০.৮০
১১৩	শ্রী চন্দ্রকুমার দত্ত	—	১	সোনাতলা	৬৮.০০
১১৪	,, তমাল দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
১১৫	,, ললিত মোহন সিংহ	—	১	ঐ	৫২.৮০
১১৬	,, সুভাষ দত্ত	—	১	ঐ	৬৮.০০
১১৭	,, হরেন্দ্র চন্দ্র দেব	—	১	জলীলপুর	৫২.০০
১১৮	শ্রীমতী প্রমিলা দত্ত	—	১	ঐ	৫১.২০
১১৯	,, কিরোদিনী দত্ত	—	১	গোছামুড়া	৪০.০০
১২০	,, বঙ্গমঞ্জুরী দেবী	—	১	বেরীমুড়া	৪৮.০০
১২১	শ্রীসুখলাল রায়	—	১	ভোগজুর	৪৮.০০
১২২	,, জয়কুমার নমঃ	—	১	ঐ	৪৮.০০
১২৩	,, তারিণী মোহন সরকার	—	১	রাঙ্গুটিয়া	৪৯.৬০

মোট :—

২০

১২৯

১৭,১০৩.৪৫

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 24

By Shri Manindra Deb Barma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) খোয়াই মহকুমায় কতটি জুমিয়া কলোনীতে ফলের বাগান করা হইবে ?

উত্তর

- ১) খোয়াই বিভাগের নিম্নলিখিত জুমিয়া কলোনী প্রত্যেকটিতে ২০ (বিশ) হেক্টর পরিমাণ জমিতে কৃষি বিভাগ ফলের বাগান করার পরিকল্পনা আছে।

ক) রামকৃষ্ণনগর উপজাতি কলোনী।

খ) তক্কাছিয়া উপজাতি কলোনী।

বর্তমান বৎসরে উপরোক্ত প্রত্যেকটি কলোনীতে ৬.৩ (ছয় দশমিক তিন) হেক্টর পরিমাণ জমিতে ফলের চাষ করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 77.

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বর্তমান পঞ্চম পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় সোনামুড়া মহকুমার ৪০০ শত জুমিয়া পুনর্বাসনের জন্ত ১২৮২.০৪ একর, ভূমি সোনামুড়া উত্তর, সোনামুড়া দক্ষিণ কাঞ্চাখোলা সংরক্ষিত এবং প্রস্তাবিত সংরক্ষিত বন এলাকায় এবং ২৮৮.৮৩ একর ধনীরাংপুৰ রাজস্ব মৌজা, ৩৪৫.৮৫ একর বীরেন্দ্রনগর রাজস্ব মৌজায়, ২২৮.৮৭ একর ঝরঝরিয়া রাজস্ব মৌজায়, ৪১০.২৮ একর দক্ষিণ তৈবান্দুল মৌজায় এবং ৯৩৩ একর কাঠালিয়া রাজস্ব মৌজায় সংরক্ষিত এবং প্রস্তাবিত সংরক্ষিত বন এলাকা হইতে মুক্ত করার কোন প্রস্তাবনা আছে কি।
- ২) যদি হয়ে থাকে তবে তার কতটুকু অগ্রগতি হয়েছে ?

উত্তর

- ১) উপরোক্ত বিষয়ে প্রস্তাবিত বা সংরক্ষিত বন এলাকা হইতে ভূমি মুক্ত করিয়া ৪০০ শত জুমিয়া পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়ার জন্ত বর্তমান পঞ্চম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোন প্রস্তাব এ পর্য্যন্ত গ্রহণ করা হয় নাই।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION No. 51

By Shri Radharaman Debnath

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭২-৭৩, ১৯৭৩-৭৪ সালের ২৬শে আগষ্ট পর্যন্ত মোহনপুর ব্লকের কোন গাঁও-সভাকে কয়টি ওভারফ্লো দেওয়া হইয়াছে ;
- ২) ঐ ওভারফ্লোগুলি দ্বারা কি পরিমাণ জমিতে জলসেচ করা হইয়াছে ; এবং
- ৩) একটি ওভারফ্লো কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

উত্তর

- ১) ১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ ইংরাজীর ২৬শে আগষ্ট/৭৪ পর্যন্ত মোহনপুর ব্লকের বিভিন্ন গাঁওসভায় দেওয়া ওভারফ্লোর সংখ্যা এইরূপ :—

গাঁওসভার নাম	১৯৭২-৭৩ইং		১৯৭৩-৭৪ইং ও ২৬শে আগষ্ট ১৯৭৪ইং পর্যন্ত	
	লোহার পাইপের ওভারফ্লোর সংখ্যা	বাঁশের ওভারফ্লোর সংখ্যা	লোহার পাইপের ওভারফ্লোর সংখ্যা	বাঁশের ওভারফ্লোর সংখ্যা
ইন্দ্রনগর	৭৩	২৬০	২৬	২০০
বড়জলা	১৩	৩৭	১০	—
লংকামুড়া	১৩	—	৭	—
ফটিকছড়া	২৪	১২	৬	—
লক্ষীলুংগা	১৫	২৮	১০	—
নরসিংগড়	৩	—	৯	—
সিংগারবিল	৬	১০	৪	—
বাঘুটিয়া	২০	১৫৫	৭	—
কলকলিয়া	৫	১১০	৫	১৬০
মোট বহিষ্কৃত এলাকা	৫	—	—	—
মোট—	১৭৭	৬১২	৮৪	৩৩০

- ২) ১৯৭২-৭৩—৩৮৬৪ হেক্টর

১৯৭৩-৭৪—১০৬৪ হেক্টর

- ৩) নিম্নে প্রতিটি ২১২০০ এবং উর্দে ৭১৩৬৭ লোহার পাইপের ক্ষেত্রে। বাঁশের ক্ষেত্রে নিম্নে প্রতিটি ২৪০০ ও উর্দে ৭০৪০ পয়সা।

UNSTARRED QUESTION NO. 54
By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ এ পর্য্যন্ত মোট কত জন রেশন শপ ডিলায়ের বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগ পাওয়া গিয়েছে তাদের মহকুমা ভিত্তিক হিসাব ?
- ২) কোন কোন ক্ষেত্রে অভিযোগের তদন্ত হয়েছে এবং ডিলায়ের শাস্তি হয়েছে ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ সালে সেপ্টেম্বর মাস পর্য্যন্ত ত্রিপুরার ৭২ জন ত্রাষা মূল্যের দোকানের ব্যবসায়ীর বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল। মহকুমা ভিত্তিক হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল।

মহকুমার নাম	যে সকল ত্রাষা মূল্যের দোকানের বিরুদ্ধে সেপ্টেম্বর মাস পর্য্যন্ত অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে তাদের সংখ্যা—
আগরতলা শহর সহ সদর—	২৮
সোনামুড়া—	৬
উদয়পুর—	২
অমরপুর—	৬
বিলোনিয়া—	৭
সাক্রম—	১০
ধর্ম্মনগর—	৭
কৈলাশহর—	১
কমলপুর—	২
খোয়াই—	৩
	৭২

- ২) ০৭ জন ব্যবসায়ীর বিরুদ্ধে অভিযোগের তদন্ত করা হইয়াছে। তদন্তের প্রতিবেদনের অন্তর্ভুক্তি ১৯৭৪ ইং সেপ্টেম্বর মাস পর্য্যন্ত ২১ জন ব্যবসায়ীকে শাস্তি প্রদান করা হইয়াছে। মহকুমা ভিত্তিক হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল।

মহকুমার নাম	যে সব ক্ষেত্রে তদন্ত করা হইয়াছে তাদের সংখ্যা	যে সব ক্ষেত্রে ব্যবসায়ীকে শাস্তি দেওয়া হইয়াছে তাহাদের সংখ্যা।
আগরতলা শহর সহ সদর—	১৬	৮
সোনামুড়া—	৩	৩
অমরপুর—	৩	২
সাক্রম—	৪	—
ধর্ম্মনগর—	৭	৭
কৈলাশহর—	১	—
কমলপুর—	১	১
খোয়াই—	২	—
	৩৭	২১

UNSTARRED QUESTION NO. 78

By Shri Bulu Kuki.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরার বিভিন্ন রেশন দোকানের মাধ্যমে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ তেল, ডাল, মরিচ, লবণ রেশন কার্ডের মাধ্যমে দেওয়া হয় কি, এবং
- ২) না দেওয়া হইলে দেওয়ার ব্যবস্থা হইবে কি ?

উত্তর

খোলা বাজারে অভাব দেখা দিলে, সরকারী মজুতের পরিমাণ অনুসারে—

- ১) সরিষার তৈল এবং লবণ ঝায়া মুল্যের দোকান মারফত দেওয়া হয়। কিন্তু মরিচ ঝায়া মুল্যের দোকানের মারফত দেওয়া হয় না। বর্তমানে ডালও ঝায়া মুল্যের দোকান মারফত দেওয়া হয় না।
- ২ প্রশ্ন উঠে না, রেশন কার্ডের ভিত্তিতে মরিচ এবং ডাল ঝায়া মুল্যের দোকানের মারফত দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে নাই।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 95

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be plnased to State :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরা উপজাতি সম্পর্কিত প্রশ্নে রাজ্যস্তরে যে এ্যাডভাইসারী বোর্ড গঠিত হইয়াছিল তাহা কি ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং নুতন উপদেষ্টা মণ্ডলী গঠন করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে ?
- ২) এ সম্পর্কে কি কোন প্রস্তাব রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পেশ করিয়াছেন ? পেশ করিয়া থাকিলে উক্ত প্রস্তাবের সারমর্ম ?

উত্তর

- ১) না।
- ২) উপজাতি কল্যাণ দপ্তর এ সম্পর্কে অবগত নহে।

Admitted UNTARRED QUESTION NO. 105

By—Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Appointment and Services Department be pleased to state :—

QUESTION

- 1' Whether the Legal Rememberancer and the Secretary of the Law Department is being paid special pay of Rs. 300/ per month each ; and
2. If So, reasons therefor ?

ANSWER

1. The post of Legal Rememberancer and Secretery, Law Department has been included in the Tripura Judicial Service Rules, 1974 published in Tripura Gazette on 18. 5. 74- The scale of pay of this post is Rs. 1200-50-1400-EB-50-1800/- and a special pay of Rs. 300/- p. m. has been attached in this post .

The officer holding this post is on deputation from Government of West Bengal borne on Higher Judicial Service of that State and according to standard terms of deputation he is being paid his grade pay plus a deputation (Special) pay @ 30% subject to maximum of Rs. 360/- per month. Thus the present incumbent of the post is getting a Deputation (Special) Pay of Rs. 360/- per month calculating on his grade pay of parent service and he is not getting the special pay of Rs. 300/- attached to this special pay, being a deputationist.

2. Does not arise.

Admitted UNSTARRED QUESTION No. 114

By—Shri Ajoy Biswas

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self Govt. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। পৌর সভায় সরকার ১১৭০-৭১, ৭১-৭২, ও ৭২-৭৩ সালে কোন কোন খাতে (প্র্যান ও নন-প্র্যান) কত টাকা গ্র্যান্ট দিয়েছে তার বিবরণ ?

২। উক্ত সময়ের মধ্যে কোন কোন খাতে (প্র্যান ও নন-প্র্যান) কত টাকা খরচ হয়েছে তার হিসাব।

৩। উপরোক্ত বৎসরগুলিতে পৌরসভাকে সরকার গ্র্যান্ট অনুমোদন করার পূর্বে পৌর সভার পক্ষ থেকে কোন কোন কাজের জন্য গ্র্যান্ট চাওয়া হয়েছিল এবং তার জন্য কোন এটিমেট পেশ করতে হয়েছিল কিনা ? এবং

৪। পেশ করা হলে বোর্ড (নন-প্র্যান) কোম্ কোন ব্যক্তির জন্ম সরকার ১১৭০-৭১, ৭১-৭২, ৭২-৭৩ সালে কত টাকা গ্র্যান্ট অনুমোদন করেছে তার বিবরণ ?

উত্তর

১। ১১৭০-৭১, ৭১-৭২ ও ৭২-৭৩ সালে কোন খাতে কত টাকা পৌর সভাকে গ্র্যান্ট হিসাবে দিয়েছে তার বিবরণ নিয়ে দেওয়া হল :—

STATEMENT SHOWING RECEIPT OF GRANT FOR PLAN & NON-PLAN

PLAN		SCHEME		
Sl. No.	Head	Rs. in lakhs		
		1270-71	1971-72	1972-73
1.	Agartala town development scheme.	2.70	12.00	8.20
2.	Public Health & Sanitation. Agartala Water Supply.	2.92	3.50	9.00
3.	Rehabilitation of Sweeper Improvement of Harijan Colony.	—	7.00	2.15
4.	Sewerage & Drainage Scheme.	—	X	X
		5.62	22.50	19.35
NON-PLAN				
1.	Improvement of Roads construction of kutcha roads.	2.00	2.00	4.00
2.	Construction of Sweepers passage.	—	0.50	0.50
3.	Running & Maintenance of water supply.	4.61	4.10	5.00
4.	Recurring Grant.	0.20	0.20	0.20
5.	Additional Grant.	0.30	6.69	7.00
6.	Revised set-up.	—	—	0.40
		9.11	13.49	17.10

২। উক্ত সময়ের মধ্যে কোন কোন খাতে (প্লান ও নন প্লান) কত টাকা খরচ করেছে তার হিসাব নিম্নে দেওয়া হল :—

STATEMENT SHOWING EXPENDITURE OF GRANTS FOR PLAN & NON-PLAN

PLAN		SCHEME		
Sl. No.	Head	R's. in lakhs		
		1970-71	1971-72	1972-73
1.	Agartala Town Development Scheme.	2.70	12.00	8.20
2.	Water Supply	2.92	3.50	9.00
3.	Improvement of Harijan Colony.	—	4.00	2.15
		5.62	22.50	19.35
NON-PLAN				
1.	Improvement of roads.	2.00	2.00	4.00
2.	Sweeper Passage.	—	0.50	0.50
3.	Running & Maintenance Water Supply.	4.61	4.10	5.00
4.	Recurring Grant.	0.20	0.20	0.20
5.	Additional Grant	0.30	6.69	7.00
6.	Revised Set-up.	—	—	0.40
		9.11	13.49	17.10

৩। উপরোক্ত বংগগুলিতে পৌর সভাকে সরকার গ্র্যান্ট অস্বীকার করার পূর্বে পৌর সভার পক্ষ থেকে যে সমস্ত কাজের জগা গ্র্যান্ট চাওয়া হয়েছিল তার বিবরণ এতৎ সঙ্গে সংজ্ঞায়িত হল Plan এবং Non-Plan এর অন্তর্ভুক্ত করিয়া মোট কাজের আনুমানিক ব্যয়ের ভিত্তিতে পৌর সভাকে এটিমেট বাজেট (Budget Estimate) পেশ করতে হয়। বিস্তৃত এটিমেট (Detailed Estimate) পেশ করতে হয় না।

৪। প্রস্তুত না।

BUDGET ESTIMATE FOR 1970—71

PLAN

1. Agartala Water Supply Scheme.---	Rs. 2,67,000/-
2. Sewerage Scheme.	Rs. 25,000/-
3. Agartala Town Development Scheme.—	Rs. 2,70,000/-

NON-PLAN

1. Recurring Grant.—	— Rs. 20,000/-
2. Additional Grant.—	— Rs. 2,30,000/-
3. Construction of Sweepers Passago.—	— Rs. 50,000/-
4. Construction of roads.—	— Rs. 4,50,000/-
5. Coustruction of tenements for Rehabilitation of sweepers.	— Rs. 90,000/-
6. Expenditure for election of Municipal Commissioners.	— Rs. 35,000/-

BUDGET ESTIMATE FOR 1971—72

PLAN

1. Agartala Town Development Scheme.	— Rs. 7,00,002/-
2. Water Works & Sewesage Scheme.	— Rs. 3,50,000/-

NON-PLAN

1. Racurring Grant.—	— Rs. 20,000/-
2. Additional Grant.—	— Rs. 6,80,000/-
3. Construction of Sweepers passage.	— Rs. 50,000/-
4. Construction of Roads.—	— Rs. 2,00,000/-
5. Running & Maintenance of Agartala Water Supply.—	— Rs. 4,10,000/-

BUDGET ESTIMATE FOR 1972—73

PLAN

- | | |
|---|------------------|
| 1. Rehabilitation of Sweepers/Harijans and Improvement of Harijan Colonies. | Rs. 2,15,000/- |
| 2. Water Supply & Sewerage Scheme. | - Rs. 9,00,000/- |
| 3. Agartala Town Development Scheme. | Rs. 8,20,000/- |

NON-PLAN

- | | |
|---|------------------|
| 1. Recurring Grant.. | - Rs. 20,000 - |
| 2. Running & Maintenance of Water Supply. | - Rs. 6,42,406/- |
| 3. Additional Grant. | - Rs. 7,00,000/- |
| 4. Construction of Sweepers passage. | - Rs. 50,000/- |
| 5. Construction of roads. | - Rs. 4,00,000/- |
| 6. Revised set-up. | - Rs. 1,35,000/- |
| 7. Clearance and improvement of drains. | Rs. 2,50,000/- |

UNSTARRED QUESTION NO. 101

By Shri Amarendra Sharma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

QUESTION

১। ধর্মনগর মহকুমার অন্তর্গত দক্ষিণ বরুয়া কান্দী ও আলগাপুর গ্রামের জল রেশন শপে গত ১৯৭৫ সালের জুন মাস চইতে সেপ্টেম্বর মাসের ৮ (আট) তারিখ পর্যন্ত সময়ে কত পরিমাণ কি কি জাতের কাপড় হুঃস্থদের মধ্যে বিতরণের জন্ত দেওয়া হয়েছিল?

২। সত্যিকার হুঃস্থদের মধ্যে কাপড় বণ্টন না করে কাপড় বণ্টনের নানা ধরনের চুরীতির আশ্রয় গ্রহণ শপের ডিলার গ্রহণ করেছেন বলে কোন অভিযোগ সরকার পেয়েছেন কি?

৩। পেয়ে থাকলে ঐ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে?

ANSWER

- | | |
|----------------|-----------|
| ১। (ফ) লংক্লথ— | ৮৪৫ মিটার |
| (খ) শাড়ি— | ৩১ টি |
| (গ) ধুতি— | ৩০ টি |

এইগুলি নিম্ন আয়ের লোকদের মধ্যে বিক্রির জন্ত ছিল।

২। হ্যাঁ, একটি অভিযোগ শ্রীঅমরেন্দ্র শর্মা, এম, এল, এর নিকট হইতে পাওয়া গিয়েছে।

৩। যথোপযুক্ত তদন্তের পর তদানীন্তন ডিলারের ডিলারশিপ বাতিল করা হয়েছিল।

UNSTARRED QUESTION 8. 96

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরা ট্রাইবেল ব্লকগুলিকে সম্মিতিত করে অথবা রাছোর কন্ট্রিনিউ আম ট্রাইবেল কমলেট্ট এরিয়াকে চিহ্নিত করে কোন পৃথক নথীমা তৈরীর কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ; এবং
- ২। থাকিলে তার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এবং উদ্দেশ্য ?

উত্তর

- ১। উপজাতি উন্নয়ন বিভাগ এতরূপ কোন স্বীম সম্পর্কে অবহিত নহে।
- ২। প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 72

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

1. The total supply of High Speed Diesel in Tripura (from outside sources) with the period from 1971-73 to 1973-74 (yearwise) ?
2. Total requirements in Tripura estimated for the year 1974-75.
 - (a) In public sector
 - (b) In private sector
3. Total quantity of diesel received and the distribution arrangement of the same within Tripura against total requirement for 1974-75.

ANSWER

1. Total Supply of H. S. D. and L. D. O.
(Figures in K. L.)

Year		H. S. D.	L. D. O.
1970-71	A. O. C.	5496.40	501.30
	I. O. C.	3105.00	Nil
		8601.40	504.30
1971-72	A. O. C.	9204.54	264.00
	I. O. C.	5574.00	Nil
		14771.54	264.00
1972-73	A. O. C.	6118.10	410.80
	I. O. C.	3714.00	Nil
		9832.10	410.80
1973-74	A. O. C.	5459.00	370.20
	I. O. C.	6102.00	Nil
		11561.00	379.20

2. Estimated requirement for 1974-75.

	H. S. D.	L. D. O.
(a) in public sector	3,000 K. L.	--
(b) in private sector	9,000 K. L.	400 K. L.
	12,000 K. L.	400 K. L.

3. Total quantity received upto August, 1974.

H. S. D.	—	—	4,265.90 K. L.
L. D. O.	—	--	237.80 K. L.

Distribution of diesel is made through the following agencies of A. O. C. and I. O. C. :—

I. O. C. Agencies for distribution of H. S. D.

- i) M/S. Sarala Stores, Dharmanagar.
- ii) M/S. Usha Rn. Singha Roy, Ambassa.
- iii) M/S. S. C. B. K. Roy, Teliamura.
- iv) M/S. Progressive Co-operative Society Ltd. Baltala, Agartala.

Apart from the above agencies, supply of H. S. D. is also made direct from Dharmanagr I. O. C. main depot to the following bulk customers against D. G. S. & D rate contract r—

- i) T. R. T. C. , Muchali.
 - ii) O. N. G. C. , Barmura.
 - iii) Supply Depot, A. S. C. Agartala (Army)
 - iv) 91 Bn. B. S. F. Agartala.
 - v) 92 Bn. B. S. F. Agartala.
 - vi) 93 Bn. B. S. F. Bagafa.
 - vii) Power House, Agartala, Udaipur and Bagafa.
 - viii) C. P. W. D. Agartala.
 - ix) C. G. B. W. Camp, Agartala.
- No L. D. O. is supplied by I. O. C. Ltb.

A. O. C. Agencies for distribution of H. S. D.

- i) M/S. S. G. C. & J. C. Roy Choudhury, Dharmanagar.
- ii) —do— Sanicharra
- iii) M/S. A. C. Ghosh Kailasahar.
- iv) —do— Kumarghat.
- v) M/S. Saha Brothers, Manu.
- vi) —do— Ambassa.
- vii) M/S. A. K. Roy Choudhury, Teliamura.
- viii) M/S. Saha Brothers, Bishalgarh.
- iv) —do— Udaipur.
- x) —do— Melagarh.
- vi) M/S. A. K. Roy Choudhury. Amarpur.
- xii) M/S. Saha Brothers, Santirbazar.
- xiii) M/S. Satish Podder, Jolaibari.
- xiv) M/S. Satish Podder, Belonia.
- xv) M/S. A. K. Roy Choudhury, Agartala.
- xvi) M/S. Biswas & Sons Agartala.
- xvii) M/S. J. L. Ghose, Agartala.
- xviii) M/S. Saha Bros, Agartala.

A. O. C. Agencies for distribution of L. D. O.

- i) M/S. G. C. & J. C. Roy Choudhury, Sanicherra.
- ii) —do— Dharmanagar.
- iii) M/S. A. C. Ghosh, Kailasahar.
- iv) M/S. A. K. Roy Choudhury, Agartala.
- v) M/S. Saha Brothers, Agartala.
- vi) M/S. J. I. Ghosh, Agartala.
- vii) M/S. Saha Bros, Santirbazar.
- viii) M/S. Satish Podder, Belonia.

UNSTARRED QUESTION NO 56

By Shri Samar Choudury and
Shri Anil Sarkar

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। গত ৫ বছরে সরকার কি পরিমাণ ভূমি তৈরী করেছেন এবং কত ভূমি তত্তে সরকারের মোট কত আয় হয়েছে তার বছর ভিত্তিক হিসাব ?
- ২। কোন বছরে কি দরে ভাড়া বিক্রয় হয়েছে ?
- ৩। মোট কত পরিমাণ আটা তত্তে এই ভূমি তৈরী হয়েছে ?
- ৪। উঠা প্রত্যাশিত ভূমি তত্তে যদি কম হয়, তার কারণ ?

উত্তর

- ১। গত ৫ বৎসর মধ্যে সরকারী খাতে কোন ভূমি উৎপাদন করা হয় না, কাজেই উঠা হইতে আয়ের প্রশ্ন উঠে না। ডিলার দিগকে গম বিক্রয় করা হয় এবং উঠা তাহার নিজে বায়ে ময়দা প্রভৃতিতে পরিণত করে।
- ২। প্রশ্ন উঠে না।
- ৩। প্রশ্ন উঠে না।
- ৪। প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO 90

By Shri Sudhanwa Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ এ কোনখানে কোন মহকুমায় মোট কত কেরোসিন আমদানী হয়েছে এবং তা চাচিদার কত অংশ ?
- ২) কেরোসিন সরবরাহ বৃদ্ধি করার জন্ম সরকার কি করেছেন ?
- ৩) যে সকল এজেন্ট কেরোসিন সরবরাহ করতে বাঁধা হয়েছেন, তাদের পরিবর্তন করার জন্ম কি ব্যবস্থা নেয়া হয়েছে ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ ইং সনের জানুয়ারী মাসে আগষ্ট মাস পর্যন্ত প্রত্যেক মহকুমায় প্রতি আয়গায় আমদানীকৃত কেরোসিন তৈলের পরিমাণ সঙ্গীয় টেটমেণ্ট—এনেকচার 'এ' তে দেখান হইল। এই সরবরাহ চাচিদার শতকরা ৬১ ভাগ ছিল।
- ২) রাজ্যের কেরোসিন তৈলের কোটা বৃদ্ধি করার জন্ম ভারত সরকারকে জরুরীভাবে অনুরোধ করা হইয়াছে। এতদ্বার্তীত রেলওয়ে কর্তৃপক্ষ এবং এ. ও. সি ও আই. ও. সি কর্তৃপক্ষকে প্রচুর পরিমাণ ওয়াগণ দেওয়ার এবং নিয়ত রীতিমত সরবরাহের জন্ম সরকারই অনুরোধ করা হইতেছে।
- ৩) এ. ও. সি আগরতলা, জিরানীয়া, বিশ্রামগঞ্জ, সোনামুড়া, উদয়পুর, অমরপুর ও জোলাইবাড়ীতে (বিলোনীয়া) তুতনভাবে কেরোসিনের এজেন্সী স্থাপন করিয়াছেন। এজেন্সীগণ এ. ও. সি ও আই. ও. সি কর্তৃক নিযুক্ত হইয়া থাকেন এবং উক্ত কোম্পানীগুলিই ভাড়াদিগকে বাতিল করিতে পারেন। এজেন্টদের কার্যোক্রম, বিচ্যুতি ঘটিলে বিচিত্র ব্যবস্থার জন্ম এ. ও. সি ও আই. ও. সি কর্তৃপক্ষের গোচরীভূত করা হয়।

ANNEXTURE—A'

STATEMENT SHOWING THE QUANTITY OF K. OIL LIFTED IN EACH PLACE OF THE
SUB-L.VISIONS DURING JANUARY 1974 TO AUGUST, 1974.

Name of Sub-Division.	Name of Agency	Quantity lifted during January, 1974 to August, 1974.
1	2	3
1. SONAMURA.	i) A. O. C. Depot., Melaghar. ii) A. O. C. Depot., Sonamura.	88.20 K. L. 208.10 K. L.
2. AMARPUR.	i) A. O. C. Depot., Amarpur.	177.80 K. L.
3. BELONIA.	i) M. s. Saha Brothers, A. O. C. Depot., Santirbazar. ii) M. s. Satish Ch. Podder, A. O. C. Depot., Jolarbari. iii) M. s. Podder & Co., A. O. C. Depot., Santirbazar. iv) M. s. K. C. Podder, A. O. C. Depot., Belonia. v) M. s. S. C. Podder, A. O. C. Depot., Belonia.	58.20 K. L. 105.40 K. L. 173.30 K. L. 140.80 K. L. 117.40 K. L.
4. SABROOM.	i) A. O. C. Depot., Maunbazar, Sabroom.	177.30 K. L.
5. UDAIPUR.	i) M/s. Saha Brothers, Udaipur. ii) M/s. A. K. Roy Choudhury, Udaipur.	155.80 K. L. 254.20 K. L.
6. KAMALPUR.	i) M. s. Akhil Ch. Ghosh, A. O. C. Depot., Kamalpur. ii) M/s. Usha Rn. Singha Roy, I. O. C. Depot., Ambasa.	190.90 K. L. 80.40 K. L.
7. DHARMANAGAR.	i) M. s. G. C. & J. C. Roy Choudhury, A. O. C. Depot., Dharmannagar. ii) M. s. G. C. & J. C. Roy Choudhury, A. O. C. Depot., Sanicherra. iii) M/s. Akhil Ch. Chosh, A. O. C. Agent, Kanchanpur. iv) M/s. Sarala Stores, I. O. C. Agent, Dharmannagar.	404.00 K. L. 99.00 K. L. 132.00 K. L. 255.00 K. E.

8. KHOWAI.

- i) M/s. A. K. Roy Choudhury, A. O. C. Agent, Teliamura. 254.00 K. L.
- ii) M/s. S. C. Dutta, A. O. C. Agent, Khowai. 88.80 K. L.
- iii) S. N. Paul, A. O. C. Agent, Khowai. 117.00 K. L.
- iv) M/s. S. C. Choudhury & Co., A. O. C. Agent, Khowai. 3.00 K. L.

9. KAILASHAHAR.

- i) M/s. Akhil Chandra Ghosh, A. O. C. Agent, Kailashahar. 201.60 K. L.
- ii) M/s. Ganesh Choudhury, I. O. C. Agent, Kailashahar. 29.20 K. L.
- iii) M/s. Saha Brothers, A. O. C. Agent, Manu. 47.97 K. L.
- iv) M/s. Akhil Chandra Ghosh, A. O. C. Agent, Kumarghat. 160.80 K. L.
- v) M/s. S. R. Deb & Co., I. O. C. Agent, Kumarghat. 153.00 K. L.

10. SA R.

- i) M/s. Satish Ch. Polder, A. O. C. Agent, Bishrangani. 120.60 K. L.
- ii) M/s. A. K. Roy Choudhury, A. O. C. Agent, Mohanpur. 145.00 K. L.
- iii) M/s. A. K. Roy Choudhury, A. O. C. Agent, Jirania. 9.00 K. L.
- iv) M/s. Saha Brothers, A. O. C. Agent, Bishalgarh. 70.60 K. L.
- v) M/s. Saha Brothers, A. O. C. Agent, Dhaleswar. 63.10 K. L.
- vi) M/s. Progressive Co-Operative Society, I. O. C. Agent, Battala. 275.40 K. L.
- vii) M/s. A. K. Roy Choudhury, A. O. C. Agent, Agartala. 1,028.90 K. L.
- viii) M/s. Saha Brothers, I. O. C. Agent, Sakuntala Depot. 481.70 K. L.
- ix) M/s. Sarala Stores, I. O. C. Agent, Agartala. 594.80 K. L.
- x) M/s. J. L. Ghosh, A. O. C. Agent, Kuniaban, Agartala. 178.40 K. L.
- xi) M/s. Saha Brothers, Bardowali. 92.40 K. L.

UNSTARRED QUESTION NO. 81.

By Shri Gunapada Jamatia. And

By Sri Samar Choudhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭২, ১৯৭৩ এবং ১৯৭৪ এর জুলাই পর্যন্ত সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট প্রতি বছর কত সিমেন্ট আমদানি করেছেন এবং তাদের সিমেন্টের কোটা কত ছিল ?
- ২। এই কয় বছর সিভিল সাপ্লাই দপ্তরের প্রয়োজন যারা এ্যান্ড ফেক্টরী সিমেন্ট আমদানি করেছেন তাদের নাম এবং তারা কত সিমেন্ট আমদানি করেছেন তার বছর ভিত্তিক হিসেব ?
- ৩। এই সিমেন্ট কি ভিত্তিতে বণ্টন করা হয়েছে ?

উত্তর

১। বৎসর	আমদানিকৃত সিমেন্টের পরিমাণ	বরাদ্দের পরিমাণ
১৯৭২	৪,০১৬.৬৬ মেট্রিক টন	কোন বরাদ্দ ব্যবস্থা চালু ছিল না।
১৯৭৩	৩,৪৪৫.১৫ ,,	৬,৬৫০.০০ মেট্রিক টন
১৯৭৪ (জুলাই পর্যন্ত)	১৭২.০৫ ,,	৪,৩৭৫.০০ ,,
২। সঙ্গীয় বিবরণী “ক” তে দেখানো হল।		
৩। ষথ্যাবিতি তদন্তের পর প্রকৃত ব্যবহার কারীদের মধ্যে তাহাদের দরখাস্তমূলে বণ্টন করা হয়।		

ANNEURE “A”

(FIGURES IN MATRIC TONNE)

Name of Agent	QUANTITY OF CEMENT LIFTED DURING		
	1972	1973	1974 (Upto July)
1. M/S. Amar Chandra Chakraborty Agartala.	686.55	684.55	126.55
2. M/S. Eastern Fibres, Agartala.	189.30	71.35	—
3. M/s. H. C. Roy & Co., Agartala.	379.80	239.10	23.80
4. M/S. P. C. Paul & Brother Agartala.	165.20	264.80	99.65
5. M/S. D. C. Paul, Agartala.	260.30	188.75	122.85
6. M/S. Raj Mohan Saha & Others, Agartala.	496.45	164.90	22.00

1	2	3	4	g
7.	M/S. Radha Madhab Jute Agency, Agartala.	560.45	334.50	94.65
8.	M/S. Atal Behari Saha & Sons, Agartala.	426.25	252.85	117.95
9.	M/S. P. & K. Imarati Bhandar, Agartala.	324.46	197.90	52.51
10.	M/S. P. P. T. C., Agartala.	--	150.80	11.85
11.	M/S. K. K. Saha, Agartala.	—	125.25	54.20
12.	M/S. Kalpana Builders, Agartala.	—	—	12.10
13.	M/S. Narayan Ram Dutta & Sons, Dharmangar.	82.85	124.50	47.50
14.	M/S. United Traders. Dharmanagar.	112.15	152.65	45.05
15.	M/S. Harachandra Roy, Dharmanagar.	93.00	74.55	22.70
16.	M/S. Biswas Brothers, Dharmanagar.	—	22.85	—
17.	M/S. Radha Madhab Jute Agency, Belonia.	79.85	40.10	—
18.	M/S. Kamini Mohan Paul & Sons, Khowai.	48.80	96.60	23.80
19.	M/S. Phani Bhusan Saha, Udaipur.	102.25	194.75	51.95
20.	M/S. Kalpana Builders, Udaipur.	—	64.20	41.40
Total		14,016.66	3,445.05	979.51

UNSTARRED QUESTION NO. 94.

By Shri Ajoy Biswas.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment and Services Department be pleased to state:—

প্রশ্ন

- ১। কন্টিনজেন্ট ও ডেলিভারেটেড কর্মী নিয়োগের ব্যাপারে সরকারের অনুমত নীতি ও নিয়ম কি ?
- ২। ১-১-৭৩ থেকে ৩১-১২-৭৩ এবং ১-১-৭৪ থেকে ৩১-৮-৭৪ পর্যন্ত বিভিন্ন বিভাগে নিযুক্ত কন্টিনজেন্ট ও ডেলিভারেটেড কর্মীর সংখ্যা কত (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব) ; এবং
- ৩। এই সকল নিয়োগের ক্ষেত্রে কর্ম বিনিয়োগ একজের মাধ্যমে প্রার্থী নিষ্পাচন না করার কারণ কি ?

উত্তর

- ১। গ্রন্থী প্রযোজনে কোন পদের মজুরীর সাপেক্ষে বাসিক নির্দিষ্ট বেতনে অথবা দৈনিক হাজিরার ভিত্তিতে কন্টিনজেন্ট ও ডেইলি রেটেড কর্মী নিয়োগ করা হয়। উভয় ক্ষেত্রেই হাজিরায় অনুপস্থিত থাকিলে সেট অনুপস্থিতির জন্য কোন বেতন বা হাজিরা দেওয়া হয় না। কাজের শুরু অনুযায়ী কন্টিনজেন্ট কর্মী নিয়োগের ক্ষেত্রে কর্মীর বেতন সরকার কর্তৃক স্থিরকৃত হয়। ডেইলি রেটেড কর্মীর দৈনিক মজুরীর প্রাপ্ত বয়স পুরুষের জন্য মং ও টাকা, অপ্রাপ্ত বয়স্ক পুরুষের (যাদের বয়স ১৫ হইতে ১৮ এর মধ্যে) হাজিরা এবং প্রাপ্ত বয়স্ক মহিলার হাজিরা দৈনিক মং ও টাকা।
- ২। তথ্যাদি সঙ্গীয় তালিকায় দেওয়া হইল।
- ৩। কন্টিনজেন্ট অথবা ডেইলি রেটেড কর্মীগণ নিয়মিত পদ ভিত্তিক নেওয়া হয় না। বিধায় এই সকল কর্মী নিয়োগের ক্ষেত্রে কর্ম বিনিয়োগ কেন্দ্রের মাধ্যমে নেওয়া হয় না।

STATEMENT

SL. NO.	Name of Department	No. of Contingent/ Daily rated worker engaged from 1-1-73 to 31-12-73.		No. of Contingent/ Daily rated worker engaged from 1-1-74 to 31-8-74.		REMARKS
		Contingent	Daily rated	Contingent	Daily rated	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Governor's Sectt.	2	—	—	—	
2.	Statistical Deptt.	1	2	1	2	
3.	Inspector General of Prisons.	7	—	8	—	
4.	Director, Fire Service.	4	—	1	—	
5.	Registrar, Co-op. Societies.	—	2	—	—	
6.	Director, Panchayat Raj.	—	—	7	—	
7.	Director of Land Records and Settlement,	1	—	—	—	
8.	Evaluation Organisation.	—	—	1	—	
9.	Director, Food & Civil Supplies.	4	—	15	—	
10.	Directorate of Labour.	2	—	—	—	
11.	Tripura Public Service Commission.	7	—	—	5	
12.	District & Sessions Judge.	8	3	4	1	
13.	D. M. & Collector, South.	1	8	—	4	
14.	Chief Minister Sectt.	7	—	7	—	
15.	Secretariat Administration Department.	20	—	6	—	
16.	Directorate of Employment Services & Manpower Planning.	—	—	1	—	
17.	Election Department.	1	—	—	—	
18.	Director, Tribal Research.	—	—	1	—	
19.	D. M. & Collector (North)	3	—	19	—	
20.	Conservator of Forests	—	51	—	47	

Sl. No.	Name of Department	No. of Contingent/ Daily rated worker engaged from 1-1-73 to 31-12-73		No. of Contingent/ Daily rated worker engaged from 1-1-74 to 31-8-74		REMARKS.
		Contingent	Daily rated	Contingent	Daily rated	
1	2	3	4	5	6	
21.	District Magistrate & Collector (West).	50	—	64	—	
22.	Public Works Deptt.	1	—	—	—	
23.	Director, Animal Husbandry	—	15	—	15	
24.	Tribal Welfare Deptt.	22	—	11	—	
25.	Inspector, General of Police	33	—	12	—	
26.	Publicity Department	2	13	2	5	
27.	Education Department	—	108	—	142	
28.	Medical Department	85	—	40	—	
29.	Agriculture Department	—	78	1	61	
30.	Industries Department	66	—	—	—	
31.	Enforcement & Anti-Corruption Orgn.	1	—	—	—	
32.	Printing & Stationery Department.	—	5	—	3	
33.	Collector of Excise (North)	—	—	1	—	
TOTAL :		328	285	202	285	

UNSTARRED QUESTION No. 25

By Sri Radharaman Debnath.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Deptt. be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ১৯৭২-৭৩, ১৯৭৩-৭৪ সালে মোহনপুর ব্লকের কোন গাঁও সভাতে কত জুমিয়াকে পুনরাসন দেওয়া হইয়াছে তাহার গাঁও সভা ভিত্তিক হিসাব।

২) প্রতি জুমিয়াকে কত একর করে জমি দেওয়া হইয়াছে এবং কত টাকা করে দেওয়া হয়েছে?

উত্তর

১) বিগত ১৯৭২-৭৩ এবং ১৯৭৩-৭৪ আর্থিক বৎসরে মোহনপুর ব্লকের অধিন গাঁও সভা ভিত্তিক জুমিয়া পুনরাসনের হিসাব নিয়ে প্রদত্ত হইল।

১৯৭২-৭৩ আর্থিক বৎসরে

ক) সুরেন্দ্র নগর গাঁও সভায় ১২৪ পরিবার।

১৯৭৩-৭৪ আর্থিক বৎসরে

খ) বৃহজ্জ নগর গাঁও সভায় ১২টি পরিবার।

২) উপরিবর্ণিত আর্থিক বৎসরে মোট ১৪৩ পরিবারকে ৪ একর জুমি এবং জুমিয়া পুনরাসনের আর্থিক অনুদান হিসাবে ১ম কিস্তিতে ৩০০ টাকা করিয়া প্রতি পরিবারকে অনুদান দেওয়া হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTIONS NO.113

by Shri Ajoy Biswas

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self Government Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) পৌর সভায় প্রশাসন সুষ্ঠুভাবে চালাবার জন্য নিউ সেট-আপের মাধ্যমে কতগুলি পদ সৃষ্টি করা হয়েছে তার নাম ও সংখ্যা ?

২) সরকার এই নতুন পদগুলির জন্য আজ অবধি মোট কত টাকা মঞ্জুর করেছে এবং কত টাকা খরচ করেছে ?

৩) এই পদগুলির মধ্যে কতগুলি পূরণ করা হয়েছে এবং

৪) যদি সবগুলি পূরণ করা না হয় তবে বাকিগুলি কবের মধ্যে পূরণ করা হবে ?

উত্তর

১) নিউ সেট আপে নিম্নোক্ত ১৩টি পদ সৃষ্টি করা হয়েছে।

ক) Assistant Engineer— ১

খ) Overseer— ২

গ) Sub-Overseer— ২

ঘ) Head Clerk— ১

ঙ) Assistant Clerk— ১

চ) U. D. Clerk— ২

ছ) Driver— ৩

জ) Assistant Foreman ১

মোট—১৩

২) সরকার নতুন পদগুলির জন্য ৪০ হাজার টাকা মঞ্জুর করেছে। এই বাবদ ১১,৯৬১.০০ টাকা খরচ হয়েছে। ঘাটতি ৩১,৯৬১.০০ টাকা। এই বাবদের মঞ্জুরকৃত Additional Grant থেকে নেওয়া হয়েছে।

৩) এই পদগুলির মধ্যে তিনটি পদ পূরণ করা হয়েছে। Sub-Overseer দুইজন এবং Assistant Foreman একজন।

৪) পৌর সংস্থার আর্থিক অবস্থা ও ব্যয় সঙ্কোচের কথা বিবেচনা করে শাসন পদগুলি পূরণ করা হচ্ছে না অভিযান্ত্রিক উন্নয়ন মূলক কাজ চালানোর জন্য P. W. D. থেকে একজন Assistant Engineer, দুইজন Overseer এবং তিনজন Work Assistant পৌর সংস্থায় ডেপুটেশনে আনা হয়েছিল পৌর সংস্থার আর্থিক অসচ্ছলতার দরুন উক্ত ডেপুটেশনিটদের মধ্য থেকে একজন Overseer ও তিনজন Work Assistantকে ফেরত দেওয়া হয়েছে।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 22

By Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ১৯৭৩-৭৪এ আউস এবং আমন ফসল সরকার মোট কত সংগ্রহ করেছেন তার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব ;

২) ঐ সংগৃহীত ধানব মধো কত পরিমাণ চাল করা হইয়াছে ;

৩) ঐ ধান ও চাল থেকে এ পর্যন্ত মোট কতটা বন্টন করা হয়েছে, কতটা সরকারী গুদাম আছে (আউস ও আমনের আলাদা আলাদা মহকুমা ভিত্তিক হিসেব) ?

উত্তর

১, ২, ৩) তথ্যাদি সংপ্রদান।

UNSTARRED QUESTION NO. 36

By Shri Samar Choudhery

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১। সোনামুড়া বিভাগে কত সংখ্যক ট্রাইবেল জুমিয়া ও ভূমিহীনকে জুমিয়া পুনর্বাসনের ৫০০ টাকা স্বীমে পুনর্বাসন এবং আর্থিক অনুদান দেওয়া হইয়াছে ?

২। যদি তাহাদিগকে ভূমি দেওয়া হইয়া থাকে তবে কতজন পুনর্বাসনের ভূমি ভ্যাগ করিয়া অগ্রত চলিয়া গিয়াছে ?

৩। তাহাদিগকে অর্থ নৈতিক ভিত্তিতে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে কি ?

উত্তর

১। সর্বমোট ১২২৫ পরিবারকে ৫০০ টাকার স্বীমে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে।

২। সকলকেই ভূমি দেওয়া হইয়াছিল তন্মধ্যে ১১০ পরিবার তাহাদের পুনর্বাসনের ভূমি হইতে অগ্রত চলিয়া গিয়াছে।

৩। জুমিয়া আদিবাসী পরিবারগণকে অর্থ নৈতিক পুনর্বাসনের উদ্দেশ্যে জমি ও অর্থসাহায্য অনুদান হিসাবে দেওয়া হইয়াছিল।

UNSTARRED QUESTION NO. 2

By Shri Niranjan Deb

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭৪ এর আর্থিক বছরে বিশালগড় ব্লকে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার স্কীমে কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে ?
- ২। মঞ্জুরী টাকা কোন কোন খাতে কত টাকা এ পর্য্যন্ত খরচ হইয়াছে তার হিসাব ?

উত্তর

- ১। ১৯৭৪ইং সনের আর্থিক বছরে (১৯৭৪-৭৫) বিশালগড় ব্লকে উপজাতি কল্যাণ প্রকল্পে এ পর্য্যন্ত মোট ১,৭৫,৩৮০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।
 - ২। ১৯৭৪ইং সনের এপ্রিল মাস হইতে অগ্ৰ পর্য্যন্ত যে সকল প্রকল্পে মঞ্জুরীকৃত অর্থ খরচ হইয়াছে তাহার হিসাব নিয়ে প্রদত্ত হইল।
- ক) ভূমিহীন উপজাতি ও জুমিয়া পুনর্বাসন খাতে— মোঃ ১,২৩,৯৮০ টাকা।

UNSTARRED QUESTION NO. 6

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment & Services Dept. be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় ১৯৬৪ সালে মোট গেজেটেড অফিসারের সংখ্যা কত ছিল এবং এখন কত, ডিপার্টমেন্টওয়াইজ তার হিসেব ;
- ২। যদি এই সংখ্যা বেড়ে থাকে, তবে তার জন্তে মাসিক কত খরচ বেড়েছে।
- ৩। গেজেটেড অফিসারের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়ে থাকলে তার কারণ ?

উত্তর

- ১। ১৯৬৪ সালে বিভিন্ন বিভাগে অফিসারের সংখ্যা ছিল—৬৩৬ জন।
বর্তমানে গেজেটেড অফিসারের সংখ্যা... ১২৩৭ ,,
বিভাগ ভিত্তিক হিসাব সঙ্গীয় তালিকায় দেওয়া হইল।
- ২। অফিসারের সংখ্যা বৃদ্ধির জন্ত মোট আনুমানিক মং টা: ৩,২৭,০৩৬.৪২ পয়সা।
- ৩। ১৯৬৪ সালের তুলনায় বিভিন্ন বিভাগে অফিসারের সংখ্যা বৃদ্ধির মূল কারণগুলি নিয়ে দেওয়া হইল :—
(ক) উন্নয়ন পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্ত।
(খ) কতিপয় বিভাগের বর্ধিত কাজের চাহিদা পূরণের জন্ত।
(গ) ১৯৬৪ইং সনের পর কতিপয় বিভাগের পুনর্গঠনের জন্ত।
(ঘ) নূতন অফিস ও দফা প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হওয়ায়।
(ঙ) ত্রিপুরা তিনটি জেলায় বিভক্ত হওয়ায়।

Sl. No.	Name of the Department.	Gazetted officers in position		Monthly estimated excess expenditure on a/c. of increase of officers.
		1964	1974	
1.	Statistical Department.	4	3	—
2.	Animal Husbandry & Vety. Services Department.	5	11	Rs. 4,971.00
5.	Asstt. Transport Commissioner.	2	2	—
4.	Printing & Stationery Deptt.	1	1	—
5.	Labour Department.	1	4	Rs. 2,350.00
6.	Election Department.	1	2	Rs. 568.00
7.	Anti-Corruption Department.	2	3	Rs. 669.00
8.	Jail Department.	1	2	—
(one non-gazetted post has been up-graded in the same scale of pay)				
9.	Governor's Secretariat.	—	1	Rs. 2,500.00
10.	Evaluation Organisation.	—	1	Rs. 593.20
11.	Directorate of Tribal Research.	—	1	Rs. 550.50
12.	Civil Secretariat.	20	29	Rs. 26,000.00
13.	Directorate of Civil Defence.	—	2	Rs. 1,400.00
14.	Health & Family Planning Deptt.	97	211	Rs. 86,000.00
15.	Cooperative Department.	8	14	Rs. 6,000.00
16.	Forest Department.	8	15	Rs. 9,400.00
17.	Agriculture Department.	17	35	Rs. 10,442.00
18.	Directorate of Employment Services & Manpower Planning.	1	9	Rs. 2,791.00
19.	District & Sessions Judge.	11	15	Rs. 5,000.00
20.	Chief Minister's Secretariat.	—	1	Rs. 1,285.00
21.	Food & Civil Supplies Department.	6	20	Rs. 11,155.82
22.	Panchayat Raj Department.	2	8	Rs. 4,196.00
23.	Directorate of Land Records & Settlement.	18	8	—
24.	Directorate of Public Relations & Tourism.	2	7	Rs. 3,204.10
25.	Public Works Department.	59	140	Rs. 61,746.00
26.	Industries Department.	21	26	Rs. 4,215.00
27.	Education Department.	196	465	Rs. 10,630.00
28.	Tribal Welfare Department	5	11	Rs. 8,575.00
29.	Relief & Rehabilitation Deptt.	2	2	—
30.	Home (Police) Department.	53	83	Rs. 44,600.00
31.	District Administration.	93	101	Rs. 14,355.00
32.	Rural Water Supply Deptt.	—	1	Rs. 1,135.00
33.	Tripura Public Service Commission.	—	2	Rs. 1,801.92
34.	Planning & Coordination Deptt. (State Planning Machinery).	—	1	Rs. 801.92
TOTAL :—		636	1,237	Rs. 3,27,036.42

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 66

By Shri Manindra Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) খোয়াই পশ্চিম রাজনগর মৌজায় গ্রাম সেবক কেন্দ্র খোলার পরিকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি না ; এবং
- ২) থাকিলে কবে পর্যাপ্ত করা হইবে ?

উত্তর

- ১) বর্তমানে রাজনগর এলাকায় একটি গ্রামসেবক কেন্দ্র আছে এবং পশ্চিম রাজনগর মৌজা ঐ এলাকাধীন। পশ্চিম রাজনগর মৌজায় আরও একটি গ্রামসেবক কেন্দ্র খোলার প্রস্তাব নাই।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 58

By Shri Madhusudan Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Food & Civil Supplies Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭২-৭৩ সালে ত্রিপুরা সরকার কি পরিমাণ সিমেন্টে পাইয়াছেন ;
- ২। সিভিল সাপ্লাই হইতে গভর্নমেন্টের ওয়ার্ক-এর জন্য কি পরিমাণ সিমেন্টে ১৯৭২-৭৩ এ পর্যাপ্ত প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টে দেওয়া হইয়াছে ;
- ৩। বর্তমানে ত্রিপুরার সিভিল সাপ্লাই টেকে সিমেন্টে কি পরিমাণ আছে ?

উত্তর

- ১। ক) আড়তদারের খাতে— ৩,৫২৫.৬৮ মেট্রিক টন
- খ) পূর্ত বিভাগের খাতে— ১৩,৫৬২.০০ „

মোট— ১৭,০৮৭.৬৮ „

- ২। গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্টের কাজের জন্য বরাদ্দের পরিমাণ—

- | | | |
|--|---|----------|
| ১) বি, ডি, ও, বর্গাফা | — | ৫৫ ব্যাগ |
| ২) বি, ডি, ও, রাজনগর | — | ৫০ „ |
| ৩) ডি, এম এণ্ড কালেক্টর, উত্তর ত্রিপুরা জিলা | — | ১৬ „ |
| ৪) পুলিশ ডিপার্টমেন্ট, উত্তর ত্রিপুরা জিলা | — | ৮ „ |
| ৫) কৈলাসহর কলেজ | — | ১০ „ |
| ৬) ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট | — | ৫৬ „ |

৭) বি, ডি, ও, পানিসাগর	—	৪৪৪	„
৮) বি, ডি, ও, কুমারঘাট	—	৩২৫	„
৯) প্রজেক্ট এক্সিকিউটিভ অফিসার, কাঞ্চনপুর—		৬০০	„
১০) প্রজেক্ট এক্সিকিউটিভ অফিসার, ছাওনু	—	২৫০	„
১১) ৯০, বি, এস, এফ		৪০০	„
১২) ইণ্ডাস্ট্রিয় ডিপার্টমেন্ট	—	৪৫	„
১৩) বি, ডি, ও মোহনপুর	—	৪৭৫	„
১৪) বি, ডি, ও তেলিয়ায়ুড়া	—	৪২৫	„
১৫) বি, ডি, ও জিরানীয়া	—	২২৫	„
১৬) বি, ডি, ও মেলাঘর	—	১২৫	„
১৬) বি, ডি, ও বিশালগড়	—	২০৫	„
১৮) বি, ডি, ও খোয়াই	—	৩৫৭	„
১৯) ৪৯, বেটেলিয়ন, সি, আর, পি	—	৭	„
২০) ৯২, বি, এস, এফ	—	৭০	„
২১) এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট	—	৩০	„
২২) ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট	—	৫৭৫	„
৩। ৩০। ১। ১৯৭৪ ইং তারিখ পর্যন্ত	—	৮,৪২৭	ব্যাগ

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 1.

By Shri Kalipada Banarjee

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সালে সাক্ষর মহকুমায় যে সব তপশিল উপজাতি ও তপশিল সম্প্রদায়ের লোককে গৃহ নির্মাণের জন্য গ্রান্ট দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম ও দেয় টাকার পরিমাণ।

উত্তর

- ১। ১৯৭২-৭৩ এবং ১৯৭৩-৭৪ ইং আর্থিক বৎসরে গৃহ নির্মাণের জন্য আর্থিক অনুদান যে সকল তপশিল উপজাতি ও তপশিল জাতির পরিবারকে দেওয়া হইয়াছে তাহার পৃথক পৃথক হিসাব ও প্রাপকের নাম নিয়ে প্রদত্ত হইল। উপরোক্ত আর্থিক বৎসর-গুলিতে প্রতি পরিবারকে মং ৩০০ টাকা করে আর্থিক অনুদান দেওয়া হইয়াছে।

আর্থিক বৎসর	তপশিল উপজাতি পরিবারের সংখ্যা	তপশিল জাতির পরিবারের সংখ্যা
১৯৭২-৭৩	১৬ পরিবার	১২ পরিবার
১৯৭৩-৭৪	৬৮ ..	৪৫ ..

১৯৭২-৭৩ ইং সনে তপশিলী উপজাতি সম্প্রদায়ের আর্থিক অনুদান প্রাপকের নাম।

নাম	পিতার নাম	ঠিকানা
১। শ্রী অন্ত্র ত্রিপুরা	পূর্ণ কুমার ত্রিপুরা	ফুলছড়ি।
২। „ উপেন্দ্র কুমার ত্রিপুরা	দীন কুমার ত্রিপুরা,	ভূরাতলী।
৩। „ জীবন রতন নোয়াতিয়া	ভদ্রসেন নোয়াতিয়া	দক্ষিণ-ভূরাতলী।
৪। „ দিব্য কুমার চৌধুরী	মধু কুমার চৌধুরী,	ফুলছড়ি।
৫। „ পূর্ণ কুমার ত্রিপুরা	অন্ত্রজীবন ত্রিপুরা,	ত্রৈকুণ্য।
৬। „ নব কুমার „	উষা চন্দ্র „	ভূরাতলী।
৭। „ অনন্ত কুমার „	৩কৃষ্ণ চন্দ্র „	ঘনবনকুল।
৮। „ ধর্ম কুমার „	অন্তপ্রসাদ „	ত্রৈকুণ্য।
৯। „ মোহন মগ	রামচন্দ্র মগ,	মনোবনকুল।
১০। „ গৌবিন্দ প্রসাদ দেববর্মী	মহিম লাল দেববর্মী,	হরিণা।
১১। „ হরেন্দ্র কুমার ত্রিপুরা	পাখা চন্দ্র ত্রিপুরা,	পোপ্পছড়ি।
১২। „ চন্দ্র কুমার „	ববিকৃষ্ণ „	বাঘমাঝা।
১৩। „ প্রতাপ চন্দ্র „	৩ভাগ্য „	বাঘমাঝা।
১৪। „ ভারত চন্দ্র „	সুরেন্দ্র „	ভূরাতলী।
১৫। „ কমলাজয় „	৩মুজ চন্দ্র „	চাতকছড়ি।
১৬। „ অমর কিশোর „	প্রস চন্দ্র „	সাতচাঁল।

১৯৭২-৭৩ ইং সনে তপশিলী জাতির প্রাপকের নাম।

নাম	পিতার নাম	ঠিকানা
১। শ্রী রাজ কুমার ত্রিপুরা	স্বর্গীয় রজনী কুমার দাস,	পশ্চিম জলাফা।
২। „ গুণধর নম	„ নবীন চন্দ্র নম,	ফনীন্দ্র নগর।
৩। „ হর কুমার মালাকার,	„ সুবল চন্দ্র মালাকার,	ঐ
৪। „ মনোমোহন মজুমদার	„ শশী কুমার মজুমদার	মাধবনগর।
৫। „ মনোজ কুমার দাস	„ চন্দ্রনাথ দাস,	ঐ
৬। শ্রীমতি শৈরান্দি বালা দাস	স্বামী স্বর্গীয় সুরেন্দ্র কুমার দাস,	হরিনারায়ন পুর।
৭। শ্রী কর্ণ কুমার মালাকার	স্বর্গীয় হরিশ চন্দ্র মালাকার	মাধবনগর।
৮। শ্রীমতী গুরবালা গুরুদাস	স্বামী স্বর্গীয় বিপিন চন্দ্র গুরুদাস,	জলাফা।
৯। শ্রী দীনবন্ধু দাস	স্বর্গীয় বিপিন চন্দ্র দাস,	ঐ
১০। „ শুকদেব দাস	শ্রী সুরেশ চন্দ্র দাস,	উত্তর ভূরাতলী।
১১। নরেন্দ্র কুমার জল দাস	স্বর্গীয় রজনী কুমার জল দাস,	পশ্চিম জলাফা।
১২। শ্রীমতি জয়বালা দাস	স্বামী মনোমোহন দাস,	উত্তর ভূরাতলী।

১৯৭৩-৭৪ ইং সনে তপশিল জাতিৰ প্ৰাপকৰ নাম।

নাম	পিতাৰ নাম	ঠিকানা
১। শ্ৰী মনমোহন দাস	স্বৰ্গীয় নিশিকান্ত দাস,	উত্তৰ ভূৰাতলী।
২। „ নক্ষত্ৰ কুমাৰ দাস	„ গায় স্তম্ভৰ দাস,	মানিকগড়।
৩। „ উপেন্দ্ৰ কুমাৰ সরকার	„ মহেশ চন্দ্ৰ সরকার	তৈবজ।
৪। „ কৃষ্ণকমল বৈষ্ণৱ	নবিন চন্দ্ৰ দাস,	পূৰ্ব জলাফা।
৫। „ গৌবিন্দ দাস	স্বৰ্গীয় জলধৰ দাস,	নতন মন্থ।
৬। শ্ৰীমতি সুরমালা দাস	স্বামী ৩বিপিন চন্দ্ৰ দাস,	ডলুবাড়ী।
৭। শ্ৰীমতি সুরমালা ভৌমিক	„ ৩দ্বাৰিকা ভৌমিক,	পূৰ্ব জলাফা।
৮। শ্ৰী অবনী মোহন দাস	৩দ্বাৰিকা দাস,	ঐ
৯। „ নকুল চন্দ্ৰ দাস	৩বজনীকান্ত দাস,	ডলুবাড়ী।
১০। শ্ৰীমতি হেমলতা বিশ্বাস	স্বামী ৩জ্ঞান চন্দ্ৰ বিশ্বাস,	ফুলছড়ি।
১১। শ্ৰী চন্দ্ৰ মোহন চৌধুৰী	নন্দ মোহন চৌধুৰী,	ঐ
১২। শ্ৰীমতি অমোদা বাসী নম	স্বামী উমেশ চন্দ্ৰ নম,	গাৰ্দিং।
১৩। শ্ৰী ৰাজমোহন মজুমদাৰ	মহাৰাজ মজুমদাৰ,	জলাফা।
১৪। „ নক্ষত্ৰ কুমাৰ দাস.	৩হৰি চন্দ্ৰ দাস.	ভূৰাতলী।
১৫। শ্ৰীমনি উজ্জলাবালা দাস	স্বামী নৱেশ চন্দ্ৰ দাস,	উত্তৰ ভূৰাতলী।
১৬। শ্ৰী অগ্নিনী কুমাৰ দাস	সন্তু দাস,	গাৰ্দিং।
১৭। „ বিপিন বিহাৰী বিশ্বাস	কামিনী বিশ্বাস,	নতন মন্থ।
১৮। „ কৃষ্ণ চন্দ্ৰ বৰ্মন	স্বৰ্গীয় নগৰবাসী বৰ্মন.	গাৰ্দিং।
১৯। শ্ৰীমতি মুক্তিবাৰী দাস	স্বামী পাখীৰ চন্দ্ৰ দাস,	ফুলছড়ি।
২০। শ্ৰী প্ৰফুল্ল কুমাৰ দাস	৩ৰুহিনী কুমাৰ দাস.	ডলুবাড়ী।
২১। শ্ৰীমতি সৰলাবালা ৰায়	স্বামী ৩প্ৰকাশ ৰায়,	বিবেকানন্দ পল্লী।
২২। শ্ৰী ৰাধামণি নমঃ	তাৱকমণি নমঃ,	ডলুবাড়ী।
২৩। শ্ৰীমতি শশীৰাণী দাস	স্বামী ৰাধাগৌবিন্দ দাস,	হৰিনাৱায়ণপুৰ।
২৪। শ্ৰী অম্বলা ০ন্দ্ৰ দাস	স্বৰ্গীয় অতুল চন্দ্ৰ দাস,	উত্তৰ ভূৰাতলী।
২৫। „ যতীন্দ্ৰ কুমাৰ দাস	অন্নদা দাস,	হৰিনাৱায়ণপুৰ।
২৬। „ ৰাজমোহন জলদাস	৩নবিন চন্দ্ৰ দাস,	পশ্চিম জলাফা।
২৭। „ নৱবাসী দাস	নব চন্দ্ৰ দাস,	ডলুবাড়ী।
২৮। „ উমেশ চন্দ্ৰ দাস	বসন্ত চন্দ্ৰ দাস,	সাতচান্দ।
২৯। „ নৱেন্দ্ৰ কুমাৰ জলদাস	নকুল চন্দ্ৰ জলদাস,	মুখুয়া।
৩০। „ যজ্ঞেশ্বৰ নম	ইন্দ্ৰকুমাৰ নম,	ৰাজনগৰ।
৩১। „ কৃষ্ণ মোহন নম	উমেশ চন্দ্ৰ নম,	ঐ

৩২।	শ্রীমতি বিমলাবালা দাস	স্বামী ৩৬বিমোহন দাস	হরিনারায়ণপুর।
৩৩।	„ জ্যোৎস্নাবালা দাস	„ সুবল চন্দ্র দাস,	পশ্চিম লুধু।
৩৪।	„ কিরণবালা দাস	„ সুরেন্দ্র দাস,	মাণিকগড়।
৩৫।	শ্রী বনমালী গুরুদাস	নন্দ কুমার গুরুদাস,	জলাফা।
৩৬।	„ ষামিনী কুমার দাস	বনমালী দাস,	মাধবনগর।
৩৭।	„ পেলু দাস	স্বর্গীয় মাপুর দাস,	তৈবজ।
৩৮।	শ্রীমতি মোহনবাসী দাস	স্বামী অশ্বিনী কুমার দাস,	পলীন্দ্রনগর।
৩৯।	„ মায়রাণী দাস	„ মনোরঞ্জন দাস,	সাবরুম।
৪০।	শ্রী হরেন্দ্র কুমার মজুমদার	শ্রী মহারাজ মজুমদার,	বিজয়নগর।
৪১।	„ উপেন্দ্র কুমার নম	নবিন চন্দ্র নম,	বাজনগর।
৪২।	„ সুরেন্দ্র কুমার নম	রামকালি নম,	ঐ
৪৩।	„ তরনী কুমার গুরুদাস	জয় চন্দ্র গুরুদাস,	সাতচান্দ।
৪৪।	„ আচরাম দাস	রাইমোহন দাস,	ঐ
৪৫।	„ ব্রজবাসী নম	ভৈরব নম,	গোয়াচান্দ।

১৯৭৩-৭৪ ইং তপশিল উপজাতি প্রাপকের নাম।

নাম	পিতার নাম	ঠিকানা
১।	শ্রী শূলমনি ত্রিপুরা	বৈচাক ত্রিপুরা,
২।	„ চন্দ্রকান্ত চৌধুরী	ধনু চন্দ্র চৌধুরী,
৩।	„ হরনাথ ত্রিপুরা	ব্রত কুমার ত্রিপুরা,
৪।	„ রাজমোহন „	নটিনি „
৫।	„ পূর্ণী চন্দ্র „	হরনাথ „
৬।	„ বিষ্ণুহরি চৌধুরী	ধানু চন্দ্র চৌধুরী,
৭।	„ নরেন্দ্র ত্রিপুরা	পাট চন্দ্র ত্রিপুরা,
৮।	শ্রীমতি চৈনাগু ত্রিপুরাণী	স্বামী পাট চন্দ্র ত্রিপুরা,
৯।	„ স্তামারঙ্গ „	„ ভাহুরীয়া „
১০।	„ বাতাসী „	„ নলি „
১১।	শ্রী মনচন্দ্র ত্রিপুরা	রূপই চন্দ্র ত্রিপুরা
১২।	„ প্রভাচন্দ্র „	স্বর্গীয় যজ্ঞরাম „
১৩।	„ আশারাম „	„ চন্দ্রকান্ত „
১৪।	„ বালিকরায় „	„ সাতরায় „
১৫।	শ্রীমতি যোগেশ্বরী ত্রিপুরাণী	স্বামী ৩বিংশ কুমার ত্রিপুরা,
১৬।	শ্রী করন চন্দ্র ত্রিপুরা	স্বর্গীয় প্রসন্ন „
১৭।	মহেন্দ্র „	মঙ্গলধন „

নাম	পিতার নাম	ঠিকানা
১৮। শ্রীমহিরাম ত্রিপুরা	শ্রীভেকা চন্দ্র ত্রিপুরা	মহুবাঙ্গার।
১৯। „ হরিনন্দ „	„ গঙ্গারাম „	উত্তর মহুবাঙ্গার।
২০। শ্রীমতি লতারাম ত্রিপুরাণী	স্বামী তংগ „	উত্তর বনফুল।
২১। „ শঙ্কু লক্ষী „	„ সাধু কুমার „	মহুবাঙ্গার।
২২। শ্রী মঙ্গল্যা ত্রিপুরা	আশাচন্দ্র „	ধনচন্দ্র পাড়া, মহুবাঙ্গার।
২৩। „ শিখারাম „	আশাচন্দ্র „	ঐ
২৪। „ সাহেবু মগ	স্বর্গীয় কৃষ্ণই মগ,	কুপাইছুড়া।
২৫। „ বাইলাইপ্রো মগ	ধইংন মগ,	গোয়াচান্দ।
২৬। „ আশুবাই মগ	আবই মগ,	ঐ ।
২৭। শ্রীমতিধন ত্রিপুরা,	স্বর্গীয় কিরিচন্দ্র ত্রিপুরা,	লুখুয়া।
২৮। „ বালক দাস ত্রিপুরা,	গকুল চন্দ্র ত্রিপুরা,	পশ্চিম লুখুয়া।
২৯। „ লতারাম „	সাতরায় „	ঐ
৩০। „ পোশানরায় „	ধইংচন্দ্র „	সাধবনগর।
৩১। „ মারিজয় „	দেবধন „	ঐ
৩২। „ কৃষ্ণকুমার „	রশিকচন্দ্র „	ঐ
৩৩। শ্রীমতি লাবান্তি ত্রিপুরাণী,	স্বামী বসন্ত „	ঐ
৩৪। শ্রীকরণ চন্দ্র ত্রিপুরা,	ধর্মচন্দ্র „	তৈকুশা।
৩৫। „ দুর্জয়মোহন „	৬ ধর্মচন্দ্র „	সিদ্ধকপাথর।
৩৬। শ্রীমতি সারদালক্ষ্মী ত্রিপুরাণী,	স্বামী অনন্তধাস „	ঐ
৩৭। শ্রীধর চন্দ্র ত্রিপুরা,	মংকুরুই „	তৈকুশা।
৩৮। „ দারুই „	স্বর্গীয় পাশচন্দ্র „	উত্তর তৈকুশা।
৩৯। „ ধনীচন্দ্র „	„ রূপচন্দ্র „	বিবেকানন্দ পল্লী।
৪০। „ নন্দকিশোর „	কাশীরাম „	মহুবাড়ী।
৪১। „ মুক্তিরাম „	জলাধিরাম „	পূর্বজলাফা।
৪২। „ সুরেন্দ্র „	হরিপ্রসাদ „	বেতাগা।
৪৩। „ দশজয় „	নিরংগ „	মহুবাঙ্গার।
৪৪। „ মহেন্দ্র „	ধর্মচন্দ্র „	বারটাটা।
৪৫। „ মঙ্গল্যা „	পাঞ্চুরায় „	খাস চন্দ্র পাড়া, সমেন্দ্রনগর।
৪৬। „ আঞ্জিয়া মগ,	জিজাসু মগ,	উত্তর কালাপানিয়া।
৪৭। „ প্রভারায় ত্রিপুরা,	সাধুমঙ্গল ত্রিপুরা,	কালাপানিয়া, এম, টি, কলোনী।

নাম	পিতার নাম	ঠিকানা
৪৮) শ্রীকালীকৃষ্ণ ত্রিপুরা	সনত্রজয় ত্রিপুরা	ঐ
৪৯) „ নরানসিং „	স্বর্গীয় কান্ত „	কাল্যাণপা ।
৫০) „ জ্ঞানেন্দ্র কুমার ত্রিপুরা,	লক্ষীকুমার „	ঘোড়াকাপ্পা ।
৫১) „ পান্থ কুমার „	৮ নবিনচন্দ্র „	ঐ
৫২) „ পরাগা „	৮ অক্ষয় „	সুখনাছড়ি ।
৫৩) „ কাংলা মগ,	কাচু মগ,	ঐ
৫৪) „ মাংতা মগ,	ছাতাই মগ,	শিলাছড়ি ।
৫৫) „ ইন্দ্রজিৎ চাকমা,	মধু চাকমা,	ঐ
৫৬) „ আইথ্যা মগ,	লেত্রা মগ	বরবিল ।
৫৭) „ বিপদজয় ত্রিপুরা,	৮ কৃষ্ণ ত্রিপুরা,	মহু ।
৫৮) „ সুবলকৃষ্ণ „	অর্জুনচন্দ্র „	সেকবাড়ী ।
৫৯) „ ললিতমোহন „	রবীনকৃষ্ণ „	ঐ
৬০) „ দেশরাম „	চরিত্রদাস „	ঐ
৬১) „ কান্তচৈ „	দেবজ „	লালিতা বনকুল ।
৬২) „ মাও মগ,	মাথো মগ,	ঐ
৬৩) „ বদন চন্দ্র ত্রিপুরা,	৮ গোলক চন্দ্র ত্রিপুরা,	আলিয়ামুড়া ।
৬৪) শ্রীমতি দামরুং ত্রিপুরা,	স্বামী সুকুমার ত্রিপুরা,	আলিয়ামুড়া, কাঠালছড়ি ।
৬৫) শ্রীবাগন চন্দ্র „	৮ তৈলকুমার „	পশ্চিম কাঠালছড়ি ।
৬৬) „ সুধামনী „	নন্দকিশোর „	বাঘমাঝা ।
৬৭) „ সুব্রজকুমার „	রংজকুমার „	ভুরাতলা ।
৬৮) „ দশরথ চৌধুরী,	প্রহ্লাদ চৌধুরী,	ঐ

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 69

By Shri Naresh Chandra Roy

'Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment and Services Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ ইং সনের জুন, জুলাই ও আগষ্ট মাসে ত্রিপুরা সরকার কন্টিন্জেন্ট হিসাবে কতজনকে সরকারী কাজে নিয়োগ করিয়াছেন ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ ইং সনের জুন, জুলাই ও আগষ্ট মাসে মোট ১০৩ জনকে সরকারী কাজে কন্টিন্জেন্ট হিসাবে নিয়োগ করা হইয়াছে। বিভাগ ভিত্তিক হিসাব সঙ্গী তালিকা দেওয়া হইল।

**STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF CONTINGENT WORKER
ENGAGED IN VARIOUS DEPT./OFFICES UNDER THE GOVT. OF
TRIPURA DURING JUNE, JULY AND AUGUST, 1974.**

Sl. No.	Name of Departments/ Offices.	No. of contingent worker engaged during 1974.			Total
		June	July	August	
1	2	3	4	5	6
1.	S. A. Deptt. (Secretariat Deptt.)	1	—	1	2
2.	D. M. & Collector, West Tripura	—	1	1	2
3.	D. M. & Collector, North Tripura	—	1	1	2
4.	D. M. & Collector, South Tripura	—	—	1	1
5.	Public Relations & Tourism	—	2	—	2
6.	Tribal Welfare Deptt.	—	—	2	2
7.	Printing & Stationery Deptt.	—	—	2	2
8.	Panchayat Raj Deptt.	—	—	1	1
9.	Education Department	23	19	13	55
10.	I. G. of Police, Tripura	—	—	1	1
11.	Health & Family Planning Deptt.	—	—	15	15
12.	Prisons Directorate	4	4	4	12
13.	Statistical Department	—	—	2	2
14.	Evaluation Organisation	—	—	1	1
15.	Tripura Public Service Commission	—	2	—	2
16.	Directorate of Tribal Research	—	1	—	1
TOTAL :		28	30	45	103

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.**

The Assembly met in the Assembly House, Agartala on Friday, the 11th October, 1974, at 11 A. M.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik Speaker was in the Chair, the Chief Minister, 4 Ministers, the Deputy Speaker, 1 Deputy Minister, and 47 Members.

STARRED QUESTION

Mr. Speaker :— To-day in the List of Business are the following question to be answered by the Minister concerned. Starred Question.—Shri Anil Sarkar.

Shri Anil Sarkar :—Question No. 47

Shri S. M. Sen Gupta (Chief Minister) :— Question No. 47. Sir.

QUESTION

1. Whether Tripura Road Transport Corporation is being run at a profit or at loss ;
2. If at loss, an annual break up of the loss upto this time, and
3. The reasons for such losses ?

ANSWER

1. The annual accounts of the Tripura Road Transport Corporation for the year 1971-72 and 72-73 have been closed and revealed net profit to the tune of Rs. 246,399.76 paisa during the year 71-72 and net loss to the extent of Rs. 10,58,022.82 paisa during 1972-73.
2. Year wise break up as below :

1972-73	Rs. 10,58,022.82 (loss)
1973-74 The Annual Accounts is yet to be finally closed, and profit/loss assessed.			
3. The reason for the losses may be attributed mainly to the following causes :—
 1. Downfall of transportable goods.
 2. Increase of expenditure for necessary tools, fuel, petroleum products and establishment.
 3. Limited business facility in the competitive market.
 4. Existence of private buses on the routes at initial stages.

শ্রী অনিল সন্নাকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই টি, আর, টি, সি,কে বাস এবং ট্রাক কেনার জন্য সরকার কত টাকা ঋণ দিয়েছেন এবং তার বার্ষিক ইন্টারেস্ট কত এবং ইনভেস্ট কত। এবং সেই টাকা সব টাকা বাস এবং ট্রাক কেনার জন্য ইনভেস্ট হয়েছিল কি না।

শ্রী সুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে এই কোয়েস্টানের মধ্যে এটা আছে না। কাজেই এই সম্পর্কে পরে জানতে চাইলে আমি জানাব।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, কি জানাবেন যে টি, আর, টি, সি, একাউন্টে কত টাকা আছে বা টি, আর, টি, সি, ইনভেস্ট করে নি। এবং না করায় তাদের ইন্টারেস্ট বেশী হওয়ার ফলে তাদের হিউজ লস হচ্ছে।

শ্রী সুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আগেই বলা হয়েছে কি কি কেসের জন্য এই হিউজ লস হচ্ছে। তার মধ্যে একটা মেনসন করলে চলবে না, কারণ, সঙ্গে সঙ্গে সমস্তগুলি বলতে হবে।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— স্যার, এই ভদ্রলোক মোটেই রেলেন নি। উনি ত কতগুলি বলেছেন। আমি বললাম যে ব্যাঙ্কের সুদ দিয়ে আমরা টাকা ইনভেস্ট করতে পারছি না, এটা একটা কারণ কি না। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জানাবেন কি ১৯৭১ থেকে ১৯৭৪ পর্যন্ত এই ব্যাঙ্কের টাকা সুদ বাবদ কত দিচ্ছি। স্যার, ব্যাঙ্কের টাকা নয়। যে টাকা আমরা গভর্নমেন্ট থেকে লোন নিচ্ছি তার সুদ বাবদ কত দিচ্ছি?

শ্রী সুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে কারেক্ট ফিগারটা বলা কঠিন। কারণ এই মুহূর্তে আমার কাছে সেই মেটেরিয়েলস নেই।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এইটুকু জানাতে পারেন কি যে মোট কত টাকা এখন পর্যন্ত আমরা গভর্নমেন্ট থেকে পেয়েছি। এবং তার থেকে কত টাকা আমরা ইনভেস্ট করতে পেরেছি। মোট কত টাকা পেয়েছি এবং তার মধ্যে কত টাকা ইনভেস্ট করতে পেরেছি।

শ্রী সুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কারেক্ট ফিগারটা দেব পেল পাবে। এখন একটা রাক একটা কথা বলতে পারি। কিন্তু কারেক্ট ফিগারটা আমার কাছে নেই।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— স্যার, এইটাই ত সবাই চায়। আপনি বলুন। তারা টাকা ইনভেস্ট করছেন না। মতচ আমরা বিভিন্ন জায়গায় গাড়ী দিতে পারছি না। সাউথে আমরা গাড়ী দিতে পারছি না, কৈলাসগর থেকে কমাংঘাট, ধর্মনগরে গাড়ী দিতে পারছি না। অতচ আমরা সুদ গুনছি। এটা একটা বড় কারণ লমের পক্ষে। এটা ত তার তৈরী হওয়া উচিত ছিল।

শ্রী এস, এম, সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি স্থগিত যে এই সম্পর্কে আমি ফিগারটা দিতে পারিনি।

শ্রী সুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী লমের কারণ সম্পর্কে বলেছেন যে পেট্রল, মবিল, মোটর পার্টস সমস্ত জিনিষের দাম বেড়েছে। এটা সত্যি কি না যে পেট্রল, মবিল, মোটর পার্টস ইত্যাদি বাড়ি সবেও যাত্রী ভাড়া না বাড়ায় এই লস হচ্ছে? এবং ত্রিপুরার যাত্রী ভাড়া অত্যন্ত প্রতিক্রিয়া থেকে অনেক কম, এটা ঠিক কি না?

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে আগে থেকে যে ভাড়া চালু ছিল, এই নমস্ত প্রডাক্টসের মূল্য বাড়া সংক্রান্ত এত দিন সেই ভাড়াই কন্টিনিউ হয়েছে। এখন এই ভাড়া প্রকৃতির প্রস্তাব করা হয়েছে, নয়তো আমরা দেখছি যে লস দিনের পর দিন বেড়েই যাচ্ছে।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে ডাউনফল অব ট্রান্সপোর্ট্যাভল গুডস অর্থাৎ এই গাড়ীতে যে সমস্ত যাল আনা নেওয়া কর্তৃক বাংলাদেশের আমলে, এখন সেটা করতে পারছে না। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, যে ত্রিপুরা সরকার যে সমস্ত খাস্ত বা অত্যন্ত জিনিষ যে বহন করে বা এফ,সি,আই থুতে যে সমস্ত ত্রিপুরায় আসে, এর সবটা টি, আর, টি, সি, পান কি না, যদি না পান তাহলে কারণটা কি?

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে মালটা এখানে আনা হয়, যতদূর সম্ভব টি, আর, টি, সি'র মারফত লোড করা হয়।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—নট ইভেন ২০ পারসেন্ট।

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :—মাননীয় সদস্যের সংগে আমি ডিসপিউট করতে চাইছি না, আমি যেকথা বলেছি সেটা হচ্ছে যে আমরা টি, আর, টি, সি'র মারফত লোড করতে চেষ্টা করছি। কিন্তু এটা একটা কমার্সিয়াল বিজনেস ফার্ম, সেটা আমাদের টেওয়ার মারফতে যেতে হয়। সেইজন্য সব সময়ে টি, আর, টি, সি, মারফতে দেওয়া যায় না।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে লস যেটা হচ্ছে বা হয়েছে, সেটা একমাত্র ভাড়া বাড়া বাড়লেই লসটা পূরণ হবে, না অজ্ঞ কোন ব্যবস্থা সরকারের বিবেচনাধীন আছে এই লস কমানোর জন্ত?

শ্রী হুমায়ুন সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সব জিনিসটাই সতর্কতার সংগে বিবেচনা করে দেখা হচ্ছে। কিছু ভাড়া বাড়লে হবে কি না—ভাড়া বাড়লে কিছু পরিমাণ লস হয়তো পূরণ হবে তাহাড়া এ্যাডমিনিস্ট্রেশানে চেষ্টা করে বা কারেকশান করে যাতে লস কাময়ে আনা যায় বা বন্ধ করা যায়, তার জগৎ চেষ্টা করা হচ্ছে।

শ্রী আবদুল ওয়াজিদ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে বাস এবং ট্রাক মেইনটেনন্স এর জন্ত ওয়ার্কসপ এখানে নেই বলে এই লসটা হয়েছে কি না?

শ্রী সুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটার খানিকটা সত্য, তার কারণ আমাদের এখানে যে ফার্মগুলি রয়েছে তাতে যে ধরনের মেকানিকস এবং এই বাসের কাজটা যত তাড়াতাড়ি পাওয়া দরকার সেই ধরনের এরঞ্জমেন্ট না থাকার দরুন কিছুটা অসুবিধার মধ্যে পড়তে হচ্ছে আমরা সেইজন্য ভাবছি এখানে একটা ভাল ওয়ার্কশপ করা যায় কি না?

শ্রী অনিল সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কত বাস এবং ট্রাক এখানে অচল হয়ে আছে?

মি: স্পীকার :—ইট ইজ নট রিলিভেন্ট কোয়েশ্চন।

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি অস্বীকার করতে পারবেন যে গত এক বছর ৫০ পারসেন্ট অব টি, আর, টি, সি, আউট অব অর্ডার হয়ে হসপিটালাইজড হয়েছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছু আছে যেগুলি নর্মেল কোসে বসে থাকে, কিছু আছে যেগুলি কাজ না থাকার ফলে বসে থাকে, কিছু আছে যেগুলির পাটস পেতে কিংবা মেরামত করতে যে এ্যাক্সেসেন্ট দরকার, সেটা করতে অসুবিধা, সেইজন্ত কিছুদিন বসে থাকে।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে কত টায়ার এবং বিভিন্ন মটর পাটস এই গত ১৯৭১-৭২ থেকে এই পর্যন্ত লষ্ট হয়েছে? কোন হিসেব নেই। একটা টায়ারের দাম হবে এখন আটশত টাকা, কাজেই নাচার অব টায়ারস যার কোন হিসেব নেই, সেটা মুখ্যমন্ত্রী দিতে পারবেন কি?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুদিন আগে—আমি আগেই বলেছি যে অডিট শেষ হয়েছে ১৯৭১-৭২ এবং ১৯৭২-৭৩ সনের, এই সম্পর্কে ডিটেলস রিপোর্ট এলে পরে মাননীয় সদস্যদের জানাতে পারব।

শ্রীঅনিল সন্নকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই পর্যন্ত কতগুলি এ্যাকসিডেন্ট টি, আর, টি, সি'র গাড়ীতে হয়েছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এ্যাকসিডেন্ট হচ্ছে না, একথা নয়, গাড়ী বসে নেই একথাও আমি বলছি না। তবে আমি বলছি যে, যে ধরনের অভিযোগ আসে এতটা সত্যি নয়, কিছু কারেক্ট। কারণ অন্যান্য রাজ্যের সংগে কম্পেয়ার করে আমরা দেখছি যে এ্যাকসিডেন্ট আমাদের এখানে তুলনামূলক কম।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, কত পারসেন্ট এ্যাকসিডেন্ট দ্রিপুরাতে হয়?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—এই সম্পর্কে ডিটেলস রিপোর্ট আমার কাছে নেই।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে অম্মাত্র রাজ্য থেকে আমাদের এখানে কম এ্যাকসিডেন্ট হয়, তাহলে মিস্যই তার একটা হিসেব থাকা উচিত বলে আমি মনে করি যে কারণে কম বললেন। তা না হলে কিসের উপর ভিত্তি করে কম বললেন।

মি: স্পীকান্স :—পরে তিনি দেবেন বলেছেন তো।

শ্রীঅনিল সন্নকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, আসাম আগরতলা রোডের দুর্গম এলাকায় যদি এ্যাকসিডেন্ট হয়, সেই বাস রিপেয়ার করার কি ব্যবস্থা আছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের বিভিন্ন জায়গায় মেকানিকস রয়েছে।

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :—এই আসাম—আগরতলা রোডের উপর কোথায় আছে বলুন না।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ধর্ম্মনগর রয়েছে, আমবাঙ্গা রয়েছে, তাছাড়া যারা গাড়ী চালায় তারাও অন্ততঃ সামান্য কারণে যদি মেকানিক্যাল গোলমাল হয়, তাহলে সেটাকে সাড়িয়ে নেওয়ার ব্যবস্থা রাখে। আর এমন কোন ঘটনা যদি ঘটে যেটা তাদের আশুতার বাইরে, তাহলে খবর পেয়ে সেখানে মেকানিকস যায়।

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলতে চান যে প্রাইভেট গাড়ী যেমন সাবান দিয়ে কাগজ দিয়ে এবং দেশলাইয়ের কাঠি দিয়ে মেরামত করে টি, আর, টি, সি, গাড়ীও সেই রকমভাৱে মেরামত করা হ'বে ? একটা সেকশান পাৰ হয়ে আসাৰ পৰ যে চেক কৰবে গাড়ীটাকে যে সেটা ঠিক আছে কিনা এইৰকম কিছু নেই। আমৰা দেখছি যে একটা মাইনৰ যন্ত্ৰৰ জগু গাড়ীটাকে ফেলে যেতে হয় ৰাস্তায়। কাজেই ধৰ্ম্মনগৰ থেকৈ আগৰতলাৰ মাঝখানে এমন কোন ওয়াকশপ নাই যেখানে গাড়ীটাকে চেক আপ কৰতে পাৰে একটা ভাল মেকানিক দিয়ে, একটা ভাল চেক আপ কৰাৰ জনা ষ্টেশন ৰেখেছেন কিনা ?

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রাইভেট গাড়ী সেইরকম করতে পারে। কিন্তু সাবানের কাৰবার টি, আর, টি, সি'তে নেই।

শ্রীযতীন্দ্রকুমার মজুমদার :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে বললেন তিনি কি জানাবেন যে টি, আর, টি, সি,তে প্রোফরমা অ্যাকাউন্ট মেনটেন করা হয় কিনা এবং যদি অডিট করা হয়ে থাকে সেটা কি এ, জি, অডিট কৰেছেন, না ইন্টারনেল অডিট ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইন্টারন্যাশনাল অডিটৰ মধ্যেও সেটা পাওয়া যেতে পারে যে অ্যাকাউন্টস মেনটেন করা হয় কি না হয়। যদি দেখা যায় যে সেটা মেনটেন হচ্ছে না তাহলে মেনটেন করার ব্যবস্থা করা যেতে পারে।

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—জবাব হল না। উনি বলেছেন যে চোয়েদার দি অডিট ইজ ইন্টারভাল ? সেকেণ্ড হচ্ছে যে যে অ্যাকাউন্ট রাখা হয় সেটা কি প্রোফরমা অ্যাকাউন্ট কিনা ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি বলেছি যে দুই রকম প্রসেসে করা হয়। একটা হল যারা ইন্টারন্যাশনাল অডিট করেন তাদের মধ্যে এ, জি, এর লোকও থাকেন এবং এ, জি, এর লোক দিয়ে এটাকে করানো হয়। কাজেই তাদের অন্ততঃ জানা থাকবে যে প্রোফরমা অ্যাকাউন্ট আছে কি নেই।

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—আপনার কি খবর ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—লস অ্যাণ্ড প্রফিটের যখন খবর পাওয়া গেছে তখন নিশ্চয়ই প্রোফরমা অ্যাকাউন্ট থাকার কথা।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে আগরতলা—ধৰ্ম্মনগৰ ৰাস্তাৰ মধ্যে কোন ওয়াকশপেৰ ব্যবস্থা করা কিংবা কোন স্কালফ ভ্যান দেওয়া কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—এর মধ্যে ওয়াকশপ যেটা প্রয়োজন ইন বিটোয়িন আগরতলা এবং ধৰ্ম্মনগৰেৰ মধ্যে সেটা করা যায় কিনা তাৰ পৰিকল্পনা রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :—হোয়াট অ্যাবাউট ব্লিক ভ্যান ?

ঐনুপেন্দ্র চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আগেই বল হয়েছে যে এখন যে অ্যাপ্ৰেজমেন্ট আছে ধৰ্ম্মনগৰ এবং আগৰতলাৰ মধ্যে যদি মাইনৰ ৰিশেয়াৰ দৰকাৰ থাকে সেটা চালকরাই করে নিতে পারেন এবং সেটা যদি করা না যায় তাহলে মোবাইল ইউনিট আছে, তারা খবর পাওয়ার সংগে সংগে যায়।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ওয়ার্কশপ আছে গান্ধী-গ্রামের আরও আগে এটা আগরতলা টি, আর, টি, সি, অফিস থেকে কত দূরে এবং কয়টা গাড়ী যেতে আসতে কত পটোল বা ডিজেল খরচ হয় এটা জানাবেন কি ?

মি: স্পীকার :— এই প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— আর, এটা লস এর কথা। যদি আগরতলার কাছে হত তাহলে খাউজেগুস অব রুপীজ বেঁচে যেত। এটা অভ্যন্তরীণ রিলিভেট কোয়েস্টান, কারণ ওরা ব্যান্কার্পট। তাঁরা এতদূর করেছেন যে গাড়ী যাতায়াতে বহু টাকা খরচ হচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি গত তিন বছরে কত টাকা গাড়ী যাতায়াতের জন্য খরচ হয়েছে ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ওয়ার্কশপ বড় করে করতে গেলে টাউনের মধ্যে সম্ভব হয় না। সেটা বাইরে করতে হয় যেখানে গাড়ী থাকবে।

শ্রীঅনিল সরকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে যে সমস্ত প্রাইভেট পার্টি বা রাজনৈতিক দল যারা টি, আর, টি, সি, গাড়ী ভাড়া নিয়েছেন যেমন কংগ্রেস বা যুব সমিতি তাদের কাছ থেকে সেই ভাড়ার টাকা সবটা পাওয়া গিয়েছে কিনা ?

মি: স্পীকার :— দিস ইজ ইরিলিভেন্ট।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারবেন কি যে কত টাকা পাওনা আছে দীর্ঘদিন যাবত যে কোন প্রাইভেট পার্টি থেকে টি, আর, টি, সি, ভাড়া বাবত ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে তদন্ত না করে আমি কিছু বলতে পারব না।

শ্রীঅনিল সরকার :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে উনি বলছেন যে ১০ লক্ষ টাকা লস হয়েছে। কি কি কারণে লস হচ্ছে এবং এই সম্পর্কে ভিজিলেন্স এনকোয়ারী হয়েছে কিনা ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে সব কারণ দেখানো হয়েছে তার জন্য ভিজিলেন্সের কোন প্রয়োজন পড়ে না। সেটা অ্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ এনকোয়ারী হয়।

শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সমগ্র লংতরাই এবং আঠারোমুড়া এবং বড় মুড়া এর মধ্যে কোন স্টেশন না থাকাতো এই জন্য ৩০/৪০ হাজার ট্রাইবেল যারা আছে তারা টি, আর, টি, সি, এর কোন সুযোগ পাচ্ছে না এটা সত্যি কিনা যার ফলে আমাদের লস আরও বাড়ছে। প্রশ্নটা হচ্ছে ২২ মাইল হচ্ছে আঠারো মুড়া যার মাঝখানে কোন স্টেশন নেই। সেই যে কয়েক হাজার লোক ২২ মাইলের মধ্যে রয়েছে তাদের যাতায়াতের কোন সুযোগ সু বধা টি, আর, টি, সি, দিচ্ছেন না বলে অনেক সময় বাস ফাকা চলে আসে, আমি দেখেছি যে বিকালের দিকে অনেক সময় গাড়ী ফাকা চলে আসে। মহু থেকে তোলিয়া-মুড়া পর্যন্ত কোন স্টেশন নেই, তোলিয়া মুড়া থেকে জিরানীয়া পর্যন্ত কোন স্টেশন নেই। অর্থাৎ ট্রাইবেলের জন্য টি, আর, টি, সি, বন্ধ। এর কারণটা কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সব জিনিষটাকে এখানে একটু অন্যভাবে দেখাবার চেষ্টা করা হচ্ছে।

শ্রীমুপেন্দ্র চক্রবর্তী :— দেখব না? আমরা দেখছি যে খালি গাড়ী চলে আসছে ৩৭ মাইল একটা বিরাট এলাকা এর মধ্যে কত লোকজন তারা গাড়ীতে যাতায়াত করার সুযোগ পাচ্ছে না যেহেতু একটা স্টেশন করতে পারছেন না, এটা কি আপনাদের এটি ট্রাইবেল এটি চ্যুত নয়?

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে এরিয়ার কথা বলা হচ্ছে সেই এরিয়াতে নন-ট্রাইবেলও অনেক আছে। কাজেই তাদের দৃষ্টিভঙ্গি পাল্টে প্রশ্নটা যদি আসত, তাহলে আমি খুসী হতাম। বাহউক আমি একটু বলতে পারি টি, আর, টি, সির কাছ থেকে যাত্রাবের যে অ্যাক্সপেক্টেশন, সেটা এখন যা আছে তাকে যদি সার্টিং গাড়ীর মত করা যায়, তাহলে অনেকটা হয়ে যায় কিনা টাউন বাস যেগুলি আছে, সেগুলিকে যদি ঐদিকে ঘুরিয়ে দেওয়া যায় তাহলেও অনেকটা হয়ে যায়। তাছাড়া ধর্মনগরে যে সব যাত্রী যাবে, তাদের জন্য একটা সময় মেন্টেইন করতে হবে তা নাহলে তাদের অনেক অসুবিধা হবে। কাজেই যে পরি-মান টি, আর, টি, সি, গাড়ী চলছে সেটাকে আরও বাড়ানোর দরকার, কিন্তু বর্তমানে বাড়াবার মত গাড়ী আমাদের নাট তাই আমরা গাড়ী বাড়াবার জন্য চেষ্টা করছি। কাজেই প্রয়োজনীয় গাড়ী না থাকার জন্য আমাদের টাইম মেন্টেইন করতে হচ্ছে।

শ্রীঅমরেন্দ্র শর্মা :— ধর্মনগর থেকে কৈলাশহর এবং কুমারঘাট এখানে বাস চালানো লাভজনক। তবু প্রাইভেট বাস মালিকদের স্বার্থে দেখানে বাস চালানো হচ্ছে বলে আমাদের ক্ষতি হচ্ছে, এটা মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি?

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমার অন্তত: জ্ঞান নাই যে কারো সার্থে এটা করা হচ্ছে। আমাদের যে বাসের সংখ্যা আছে, সেটা চাহিদার তুলনায় অনেক কম, তাই আমরা বাসের সংখ্যা বাড়াবার চেষ্টা করছি। এখন টি, আর, টি, সির গাড়ীও যাবে না অথবা থামবে না আবার অন্য কোন ট্রেনপোন্টের ব্যবস্থাও করা যাবে না। মাননীয় সদস্যদের যদি এই রকম মনোভাব হয়ে থাকে তাহলে, আমি নাচাব।

শ্রীমরেশ চন্দ্র রায় :— স্টার্ড কোয়েন্টান নাম্বার—৫৭

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— স্টার্ড কোয়েন্টান নাম্বার, ৫৭, তার।

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় সরকারী নিয়ন্ত্রনাধীনে স্টেট লটারী চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?
- ২) যদি থাকিয়া থাকে, তবে কবে ইটা চালু করা হবে এবং না থাকিলে কারণ কি?

উত্তর

- ১) না, মহাশয়

২) কয়েকটা রাজ্য সরকারের সংগে আলোচনাক্রমে জানা যায় যে রাজ্য লটারী বর্তমানে একটি লাভজনক পরিকল্পনা নয়। সেই কারণে এই বিষয়ে আর অগ্রসর হওয়া যায় নাই।

শ্রীনেত্রী চন্দ্র রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি যে এই লটারীর মাধ্যমে ত্রিপুরা রাজ্যের বহু টাকা ত্রিপুরার বাইরে চলে যাচ্ছে ?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, লটারীর জন্য ত্রিপুরার টাকা ত্রিপুরার বাইরে চলে যাচ্ছে, যারা অন্য রাজ্যের লটারী ধরবে, সেটা তো বাবেই। কিন্তু আমরা অন্যান্য রাজ্য সরকারের সংগে আলোচনা করে জানতে পেরেছি যে বর্তমানে এটা লাভজনক বাবসা নয়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আপনি বলেছেন যে আলোচনা করেছেন, তাহলে এসব গণভাগে কি তাদের চালু লটারী বন্ধ করে দিয়েছেন ?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— তারা বন্ধ করেছেন কিনা বা তাদের কি পরিকল্পনা সেটা আমাদের জানা নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— তাহলে আপনি কি করে বলেছেন যে ওদের সংগে আলোচনা করেছেন এবং ওরা বলেছেন লাভজনক নয়। অথচ ঐ সব রাজ্যে লটারী বন্ধ হয়ে গিয়েছে কিনা, সেটা জানেন না, এটা কেমন কথা ?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা অন্যান্য রাজ্যের সংগে আলোচনা করব, এখন যদি দেখা যায় যে এটা লাভজনক নয়, তবু এটা যদি অন্য রাজ্যে চালু থাকে, তাহলে আমাদেরও চালু করতে হবে, এটা কেমন কথা ?

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— স্যার, উনি বলেছেন যে অন্যান্য রাজ্যের সংগে আলোচনা করেছেন, এখন উনি কোন রাজ্যের সংগে আলোচনা করেছেন, সেটা সব রাজ্যে লটারী চালু ছিল কিনা এবং এখনও আছে কিনা জানাতে পারেন না ?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা তাদের সংগে আলোচনা করে এসেছি, কিন্তু ওদের থেকে এমন কোন ডাটা কালেকশন করে আনতে নিজে কত টাকা লাভ হয়েছে আর কত টাকা লোকশান হয়েছে।

শ্রীতপ্ত মোহন দাশগুপ্ত :— স্যার, সরকার কোন কোন রাজ্যের সংগে আলোচনা করেছেন, আমরা তার নামগুলি জানতে চাই অথবা এই সম্পর্কে তাদের সংগে চিঠি পত্র করে স্পেন্স হয়েছে তাতে কি লেখা আছে, সেটা আমাদের পরিস্কার করে জানানো উচিত ?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে নতুন করে প্রশ্ন করলে পর আমি জানাতে পারি, কারণ এই রকম তথ্য আমার কাছে এখন নাই।

শ্রীভড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— শ্রাব, মাননীয় মন্ত্রীকে বলতে হবে তাদের সংগে কি আলোচনা হয়েছে অথবা এই সম্পর্কে চিঠিপত্রে যে কorespondence হয়েছে তাতে কি লেখা আছে, সেটা আমাদেরকে জানাতে হবে। কারণ এখানে তো একটা যা তা উত্তর দিলে চলবে না।

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী :— আমরা ওয়েষ্ট বেংগল, মধ্যপ্রদেশ, ইউপি, আসাম ইত্যাদি রাজ্যের সংগে আলোচনা করেছি।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— শ্রাব, এইসব রাজ্যে লটারী এখনও চালু আছে এবং আগেও চালু ছিল। এখন তাদের যদি লোকসানই হয়, তাহলে তারা কি আমাদের চাইতে কম বুদ্ধি-ওয়ালা যে লোকসান হওয়া সহ্যও তারা তাদের রাজ্যে লটারী চালিয়ে যাচ্ছে?

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ওরা লোকসান করে চালাবে কি চালাবে না, সেটাও কি আমাদের বিবেচনা করতে হবে?

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— শ্রাব, ওদের লোকসান হচ্ছে তবুও তারা লটারী চালিয়ে যাচ্ছে, এটা কি কোন উত্তর হল? টুনারা কি কি আলোচনা করেছেন, কেন না লোকসান হচ্ছে, এগুলিতে সরকারের কাছে ডিটেলস আছে, এগুলি কেন আমাদেরকে জানানো হচ্ছে না?

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কাছে যে তথ্য আছে, তা দিয়েই আমি তার উত্তর দিয়েছি। এখন এর পরেও যদি আমাকে বলা হয় যে বলতে হবে, তাহলে তো আমারও একটা রাইট আছে।

শ্রীভড়িং মোহন দাশগুপ্ত :— না, শ্রাব, হি হাজ গট নো রাইট। কোন মিনিষ্টারই এই ধরনের কথা বলতে পারেন না।

মি: স্পীকার :— ইউ প্রিজ ট্রাট ইউ সেটিসফাই দি মেম্বার ইউথ ইউর রিপ্রেজি।

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যেখানে বলছি যে এইসব তথ্য এখন আমার কাছে নাও এবং অন্য সময় প্রস্তুত করলে আমি তার উত্তর দিতে পারব, কিন্তু এর পরেও ফোর্স করার কি অর্থ থাকতে পারে, আমি বুঝে উঠতে পারছি না।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— দেন ইউ প্রীজ ডিমাণ্ড নোটিশ।

মি: স্পীকার :— জাট মীনস হি হাজ ডিমাণ্ডেড নোটিশ।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— নো শ্রাব, ইউ ইউ নট দি লেংগুয়েজ ইউ ডিমাণ্ড দি নোটিশ।

মি: স্পীকার :— ইউ প্রস সে ...

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইংরাজীতে ডিমাণ্ড নোটিশ না বলে যদি বলি যে প্রস্তুত করলে উত্তর দিতে পারব, তার মধ্যে কি ফারাক থাকতে পারে, আমি বুঝে উঠতে পারছি না।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সাব-ডিভিশন ওয়াইজ কোন লটারী চালু আছে কি না, যেসকল থোয়াইতে এস, ডি, ওর নেভ্রুবে অশানঘাট করার জন্য লটারী করে টাকা নেওয়া হয়েছিল, সেই সকল কোন সাব-ডিভিশন ওয়াইজ লটারী ত্রিপুরাতে চালু আছে কি না?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— সাব-ডিভিশন ওয়াইজ ছোট ছোট লটারীর জন্ত ডি, এম, থেকে যে পারমিশন দেওয়া হয়, সেগুলির তথ্য আমি এখন দিতে পারছি না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা সত্যি যে অগাছ রাজ্যের লটারীর টিকিটও এই রাজ্যে বিক্রী হয়।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছেন যে ত্রিপুরার আর্থিক সংকটের দিকে লক্ষ্য রেখে অগাছ রাজ্যের সংগে আলাপ করছেন। যাতে লটারীর টিকিট বিক্রী বন্ধ করে দেওয়া হয়—ত্রিপুরা থেকে দৈনিক যে হাজার হাজার টাকা ত্রিপুরার বাইরের রাজ্যে চলে যাচ্ছে সেজন্য ত্রিপুরার জনসাধারণের কাছে লটারীর টিকিট বিক্রী বন্ধ করার কোন নির্দেশ রাখবেন এই রকম কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভারতবর্ষের কোন রাজ্যে যদি কোন কিছু হয় সেজগৎ রাজ্য ওয়াইজ যদি একটা নতুন আইন চালু করতে হয়—আমি সেটা সরকারের সংগে আলাপ আলোচনা করে দেখব কি করা যায়।

শ্রীতাপস দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি যে অগাছ রাজ্যের যে সমস্ত লটারী-গুলির টিকিট বিক্রী হয় তার উপর ট্যাক্স ধাৰ্য্য করা হবে for the State revenue?

Shri Debendra Kishore Choudhury :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপাততঃ এই পরিকল্পনা নাই।

শ্রীতাপস দত্ত :— সেটা সরকার বিবেচনা করে দেখবেন কি?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা মাননীয় এম, এল, এ, প্রশ্ন করেছেন, আমি আলাপ আলোচনা করব।

শ্রীতপ্ত মোহন দাশগুপ্ত :— ভারতবর্ষের এক রাজ্য অপর এক রাজ্যের উপর ট্যাক্স বসাবেন—সেটা কোন আইন বলে মাননীয় মন্ত্রী মশাই আলোচনা করে দেখবেন?

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে এম, এল, এ, রা আইন করতে এসেছেন আইন সম্পর্কে উনারা ওয়াকিবহাল—যখন বলেছেন আমি আলোচনা না করলেও সেটা আমার অপরাধ হবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— অগাছ রাজ্যের লটারী, এখানে তার টিকিট বিক্রী হয় আমরা তার উপর ট্যাক্স বসাতে পারব না এটা কি রকম কথা। আমার রাজ্যের টাকার উপর আমি ট্যাক্স বসাব, আমার রাজ্যে যে সব টিকিট বিক্রী হবে তার উপর আমি টাকা প্রতি ৩ পয়সা ট্যাক্স বসাব আমি ১০ পয়সা বসাব, ২০ পয়সা বসাব—(উন্টারশাশন) তারা পাবে ১০ পয়সা, আমি পাব ১০ পয়সা এটা আমার আইন। রাজ্যের রেভিনিউ আমার বাড়বে—ফিনাল মিনিষ্টারের এই উত্তর :—

মি: স্পীকার :— শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী এবং শ্রীমণীল চন্দ্র দত্ত।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— কোয়েস্চান নম্বর ১০৫।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— কোয়েস্চান নম্বর ১০৫।

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে বহুসংখ্যক যে-সরকারী ট্রাক, বাস, জীপ ও এম্বেসেডার গাড়ীর রোড ট্যাক্স আদায় করা হইতেছে না?

২। সত্য হইলে ১৯৭১-৭২, ১৯৭২-৭৩, ও ১৯৭৩-৭৪ ইং সনে ঐ সকল গাড়ীতে কত ট্যাক্স অনাদায়ী রহিয়াছে তাহার হিসাব?

৩। অনাদায়ী ট্যাক্স আদায়ের কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন?

উত্তর

১। ট্যাক্স আদায় করা হইতেছে তবে কিছু অনাদায়ী রহিয়াছে।

২। ১৯৭১-৭২ ইং সনে টা: ৩,৫৯,৬২৯ : ১৯৭২-৭৩ইং টা: ৪,৭১,৯২৪ : ১৯৭৩-৭৪ইং টা: ৫,৫০,০৯৬।

৩। মোটর ভেহিক্যালস ট্যাক্স এক্ট ও রুলস অনুযায়ী বকেয়া ট্যাক্স আদায়ের জন্য গাড়ীর মালিকগণকে নোটিশ দেওয়া হইয়াছে ও হইতেছে এবং উক্ত আর্টিনের ধারা মতে সার্টিফিকেট মামলা দায়ের করা হইয়াছে, হইতেছে ও হইবে। ট্যাক্স অনাদায়ী বিভিন্ন শ্রেণীর গাড়ীগুলির তালিকা বিভিন্ন সময়ে প্রত্যেক জেল, শাসকের নিকট ও পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্টের নিকট পাঠাইয়া ই সকল গাড়ীর মালিকগণের ট্যাক্স না দিয়া গাড়া চালানোর অপরাধের জন্য ষথায়োগ্য আইনানুগ ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে। তদুপরি বিভিন্ন বেসরকারী পরিবহন সংস্থার সতিত এই বিষয়ে সহযোগিতার জন্য বিভিন্ন সময়ে অনুরোধ করা হইয়াছে।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই তিন বছর আমাদের ট্যাক্স অনাদায়ী আছে—১৯৭১-৭২ সালে অনাদায়ী ট্যাক্স ৩ লক্ষ ৫৯ হাজার—৩ লক্ষ, ৪ লক্ষ, ৫ লক্ষ—এই অনাদায়ী ট্যাক্স থাকা সত্ত্বেও এই গাড়ীগুলি রাস্তায় চালু ছিল কি না এবং কিভাবে চালু ছিল?

শ্রীস্বধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমস্ত গাড়া ট্যাক্স অনাদায়ী পরে আছে তার কিছু কিছু হয়ত চালু রয়েছে আর কিছু কিছু হয়ত চালু নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে হাউসের সামনে আমি এ কথা বলতে পারি যে এই ট্যাক্স অনাদায়ী যেটা রয়েছে এখন ট্যাক্স আদায় করার জন্য আমাদের দিক থেকে যত রকম আইনানুগ সম্ভাব্য ব্যবস্থা আছে সমস্ত রকম ব্যবস্থাই গ্রহণ করা হয়েছে। যদি তাতেও কোন রকম ইমপ্রুভমেন্ট না হয় তাহলে অন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য সরকার বিবেচনা করবেন।

শ্রীজীতেন্দ্র লাল দাস :— মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন ১৯৭১-৭২ সালে ৩ লক্ষ কত হাজার, ১৯৭২-৭৩ সালে ৪ লক্ষ কত হাজার, ১৯৭৩-৭৪ সালে ৫ লক্ষ কত হাজার—এই সমস্ত বছরে আদায়ী ট্যাক্সের পরিমাণ কি না, সবটাই অনাদায়ী? (হাস্যধ্বনি)

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— ভেরী গুড কোয়েস্টান।

শ্রীস্বধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বর্তমানে যেটি আদায় হচ্ছে তার মধ্যে ১৯৭৩-৭৪ সালের যে সব গাড়ীর পাওনা আছে তা দিয়ে ১৯৭৪-৭৫ সালের হিসাবে আমি বলতে পারব যে এইগুলি সব ঠিক আদায় হয়েছে কিনা। আর অনাদায়ী যেটি সেটি ধীরে ধীরে আমরা আগেও বলেছি, ধীরে ধীরে আদায় করা হচ্ছে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— কোয়েস্টান হচ্ছে কত পারসেন্ট আদায় হচ্ছে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ফিগারস্‌টা এখন আমার কাছে নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনাদায়ী সম্পর্কে একটা কথা বুঝা উচিত যে এটা আজকেই—১৯৭১-৭২ সালেই বকেয়া পরে আছে তা নয়। এটা অনেক আগে থেকেই কন্টিনিউ করছিল সেটার ফিগারই দেওয়া হয়েছে। কাজেই সেখানে ৩ লক্ষ ৫৯ হাজার যেটা প্রথম থেকেই অনাদায়ী রয়েছে তার সংগে প্র্যাকটিক্যালি ১ লক্ষ টাকা যোগ হয়েছে। এখন অনাদায়ী যেগুলি আছে সেগুলি আদায় করার জন্য সার্টিফিকেট কেস করা হয়েছে প্রত্যেকটি বিষয়ে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এবং আশা করছি যে এটা আগামী বছরে আরও বেশী—আমি শতকরা বলতে পারছি না—আমি বলতে পারব যে ফিগট টু সিক্সটি পায়েন্ট বাড়বে, নইলে অন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করব।

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত :—সাপ্লিমেন্টারী স্তর, যাদের কাছে ১২ লক্ষ টাকা বাকী পরে আছে তারা এই টাকা থাকা সত্ত্বেও তারা পারমিট পেয়ে গাড়ী চালাচ্ছে সেইটা সরকার দিচ্ছেন কি করে? তিনি বলেছেন যে আগের যদি জমাও থাকে গাওলে এক বৎসরে এক লক্ষ টাকা বাকী পরেছে। যদি আমরা তর্কের ঋতিহের ধরে নিই যে তিন লক্ষ টাকা হবে পুরনো বাকী তাহলে ১৯৭২-৭৩ সালে এক লক্ষ বার হাজার টাকার মত বাকী পরেছে। এর পরের বছর ১৯৭৩-৭৪ সালে আরও এক লক্ষ টাকা বাকী পরেছে। তাহলে এই যে টাকাগুলি বছরের পর বাকী পরেছে তাতে তারা গাড়ী চালাচ্ছে কি করে। রোড পারমিট ছাড়া গাড়ী চালাচ্ছে কি করে? তাহলে কি বলতে হবে যে সরকারের যে মেশিনারী দিয়ে কাজ করছেন তারাও এইটার মধ্যে যুক্ত এবং তার জন্ত এই টাকা আদায় হচ্ছে না, তার জন্য এতি নরম করে বলা হচ্ছে যে এই বছর যাবে এবং আগামী বছর গেলে পরে তার পরে দেখা যাবে যে আদায় করা যায় কি না। তাও এবার ৫০ পার্সেন্ট। কেন? যদি আদায় না হয় তাহলে গাড়ী বন্ধ করে দিয়ে আমাদেরকে জানানো হোক যে উই বিকাম ভেরি ডিস্ট্রিক্ট। কারণ দেখা যাচ্ছে যে যারা ট্রেক মার্কেটিং করছে, যারা আজকে বেআইনী ব্যবসা করছে তাদের ক্ষেত্রে আজকে মিসা অ্যাপ্লাই করা হচ্ছে টাকা আদায় করার জন্য। কাজেই তাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করার জন্য কেন মিসা অ্যাপ্লাই করা হচ্ছে না টেক্স ফাকি আদায় করার জন্য?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই সম্পর্কে ডিটেইল বলতে চাইনা, আমি এইটা সম্পর্কে আদায় করার জন্য শুধু ইংগীত করেছি যে চেষ্টা করছি যতরকম সাধারণ আইনের মধ্যে যতটা আছে তার মধ্যে দিয়ে করার চেষ্টা করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা এমন কোন লোককেই পারমিট দিচ্ছি না টেক্স আদায় না হলে। অবশ্য এই ব্যাপারে এইটার মধ্যে হয়তো কিছু লোপহোলস রয়েছে এই সম্বন্ধে পারসোনালি আমার কোন কিছু নাই। তবে এই লোপহোলসটাকে বন্ধ করার জন্য এবং যারা যারা রেসপনসিবল আমি আগেই বলেছি যে সেই লোপহোলসগুলি বন্ধ করার জন্য আমাদেরকে চেষ্টা করতে হবে এবং সেইটার জন্য টাকাটা যাতে অনাদায়ী না থাকে, টাকাটা সবটাই যাতে শেষ পর্যন্ত বাদ না যায় আমরা চেষ্টা করছি টাকাটা বের করে আনতে কিন্তু এই লোপহোলস বন্ধ করার জন্য এইখানে আমি বলতে পারি যে কোন লোককে পারমিট দেওয়া হচ্ছে না, টেক্স না আদায় হওয়া পর্যন্ত।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে যাদের টেক্স ক্রীয়ার নাই ওদের গাড়ীগুলি সীজ করা হবে কি না? যারা এখনও টেক্স ক্রীয়ার করেন নি আজকে ৫/৭ বৎসর যাবত ওদের গাড়ীগুলি সীজ করা হবে কি না, যারা বেআইনী ভাবে রাস্তার গাড়ী চালাচ্ছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি সম্ভাব্য যত রকমের পথ আছে সব রকমের পথের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসমর চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে সমস্ত মালিক ডিফলটাস' তাদের ভিতরে হাইয়েস্ট অ্যাগাউন্ট কি এবং কার কাছে বা কে সেই ডিফলটাস অর্থাৎ কার কাছে সবচেয়ে হাইয়েস্ট অ্যাগাউন্ট পাওয়া আছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমার কাছে এখনও ব্যক্তিগত কোন প্রশ্ন আমার কাছে টোটেলটাই আছে।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি অবগত আছেন যে ১৯৭২ সাল থেকে ১৯৭৪ সাল পর্যন্ত ত্রিপুরা রাজ্যের বিভিন্ন মহকুমায় কতগুলি গাড়ী ফলস্ টোকেন নিয়ে গাড়ী চালাচ্ছে? ভাল টেক্স টোকেন নিয়ে গাড়ী চালাচ্ছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা যদি বলতে পারেন আমাদের কাছে, এই ধরনের কোন ইনফরমেশন নাই। কাজেই যদি মাননীয় সদস্যদের কারও কাছে যদি থাকে বা পাবলিকের কাছে থাকে যে এইরকম ফলস টোকেন নেওয়া হচ্ছে তাহলে সেইটা আমরা ডিফিনেটল আমরা ব্যবস্থা গ্রহণ করবো।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নটা ক্রীয়ার হলো না। তার, ফলস টোকেন ধরা পড়েছে এমন কোন কেজ এন্ড ডিপার্টমেন্ট করেছে কিনা?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এই সম্পর্কে আপাততঃ আমার কাছে কোন ইনফরমেশন নাই।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে উনি উত্তরে বলেছেন যে পুলিশের কাছে কেজটা রেফার করা হয়েছে। কবে রেফার করা হয়েছে এবং পুলিশ অন্তাবধি কি অ্যাকশন নিয়েছে?

মিঃ স্পীকার :—গভর্নমেন্ট অ্যাকশন নিচ্ছেন, বলেছেন তো মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এই বিষয়ে অ্যাকশন নিচ্ছেন বলেছেন। (গুণগোল)।

মিঃ স্পীকার :—সকলে এক সংগে কথা বললে কিছুই বুঝা যায় না।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে ডি, এমের কাছে এবং এস, পির কাছে এই গাড়ীগুলির নাশ্বার দিয়ে বিশেষ করে গাড়ী ধরে টাকা আদায় করার জন্য নির্দেশ করা হয়েছে। সেইগুলি কি আসলে করা হচ্ছে না কি করা হবে? আর যদি করা হয়ে থাকে তাহলে তার কি ফল আমরা পেলাম?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং সেইটা ইমিডিয়েটলি সেই নির্দেশের ফল কি হচ্ছে না হচ্ছে, সেই জন্য আমি বলেছিলাম যে কিছু সময়ের জন্য ওয়েট করতে হবে।

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় মন্ত্রীমশায় জানানবেন কি যে এই যে ১৪ লক্ষ টাকার মত টেক্স বাকী। এমন কতগুলি গাড়ী আছে যেগুলি এখানে পার্মিট নিয়েছিল তারপর সেই গাড়ীগুলির বহু বছর যাবত কোন পাস্তা নাট সেই হিসাবটা কি এর মধ্যে ধরা হয়েছে? দুই নম্বর প্রশ্ন হলো, এই যে ১৫ লক্ষ টাকার হিসাবটা দেওয়া হয়েছে মটর বেহিক্যাল অ্যাক্ট অফুয়ায় ডিউ ডেট থেকে যদি একদিন দেরী হয় তাহলে ফাইল দিতে হয় এই ধরনের কতগুলি আইন আছে সেই টাকাটা কি এর মধ্যে ধরা হয়েছে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে অনাদায় যেটা আছে সেইটা বলা হয়েছে।

শ্রীপুঞ্জ চক্রবর্তী :—মাননীয় মন্ত্রী মশায় জানানবেন কি যে যেহেতু এত টাকা বকেয়া পরে আছে, এত টেক্সটা একটু কমিয়ে যাঁতে ওরা দিতে পারে সেই ব্যবস্থা করতে পারবেন? দেখা যাচ্ছে কেউ কিছু দিচ্ছে না তাহলে কিছুটা আদায় হোক সেইটার ব্যবস্থা করবেন কি না?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসে অনেক সময় আলোচনা হয় যে প্রাইভেট কিংবা প্রাইভেট ওনারদের ব্যাপারে এই তরফের একটা ইউনিয়ন থাকে এবং কোন যোগসাজস থাকে। কাজেই যে প্রশ্নটা এসেছে সেট প্রশ্নটা ওটার ঠিক উলটুটা, যে টেক্সটা কমিয়ে ওদেরকে বিবেচনা করা হবে কিনা কিন্তু আমাদের যে পলিসি আছে তাতে টেক্স কমিয়ে দেওয়ার কোন প্রশ্ন নাই।

শ্রীপুঞ্জ চক্রবর্তী :—স্যার, গতকাল বখন প্রিভিলেজ মোশান আলোচনা হচ্ছিল সোনারমুড়ার ব্যাপারে, তখন আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম যে আমাদের হাউসের যিনি সেক্রেটারী তার কাছে মিঃ কে. ভি. মেনন রেন্ডিনিউ কমিশনার একথানা ডি. ও. লেটার দিয়েছেন এই আমার কোয়েস্টান ছিল। অজয় বিশ্বাসের কেসের ব্যাপারে। এবং আপনাকে বলেছিলাম যে আপনি সেটা হাউসকে জানাতে। এবং আপনি বলেছিলেন যে হাউসকে জানাবেন। আমি আশা করি আপনি আপনার বক্তব্য রাখবেন।

মিঃ স্পীকার :— ইয়েস, আমি এক্ষুনি আমার বক্তব্য রাখছি।

Hon'ble Member, yesterday after my ruling disallowing the notice of privilege made by Amarendra Sarma against Shri K. D. Menon, Shri Nripendra Chakraborty, leader of the opposition stated that Shri K. D. Menon tried to influence the Secretary to prejudice the Speaker regarding the decision on the privilege motion by writing a D. O. letter to him, after the notice was given by Shri Sarma, I have enquired into the matter. Secretary has reported to me that he did receive a letter from Shri K. D. Menon on the 18th of September, 1974 in which Shri Manan enclosed the correspondence made between him and Shri Ajoy Biswas and suggested that this letter may be brought to the notice of the Speaker. This letter was shown to me

by the Secretary on my enquiry yesterday, after the sitting of the House. The latter was not on the file when the decision on the privilege motion was taken by me. Therefore, the contention of Shri Chakraborty that there was an effort on the part of Shri K. D. Manan to influence me regarding the decision is not tenable.

Mr. Speaker :— Please maintain decorum of the House. All the discussion on my ruling is here by expunged from the Proceedings of the House.

CALLING ATTENTION

Mr. Speaker :— I have received Calling Attention Notice from the following Member Shri Samar Choudhury, M. L. A. on the subject—

‘গত ২/১০/৭৪ তারিখে সোনামুড়া রেশন সপের ডোলার হারুন অল রসিদের রেশন শপে পাঁচ কুইন্টাল বেহিসাবি চাউল পাওয়ার পর পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার না করা সম্পর্কে।’

I have given consent to the above motion of Shri Choudhury. Now Hon'ble Chief Minister please make your statement today, if possible.

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অল্প সময়ের মধ্যে আনসার দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীমুপেন্দ্র চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা হয় না। মিঃ স্পীকার যেখানে এ্যাকসেসপট করেছেন এবং বলেছেন, এই হয় না। আপনি রেডিওগ্রাম করতে পারেন, তিন ঘণ্টা পরে দিতে পারেন, ফোনে কন্ট্রাক্ট করতে পারেন, দিতে পারব না, একথা হয় না।

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে বিভিন্নরকমভাবে চেষ্টা করা হয়েছে, ট্রাংকল করা হয়েছে, গাড়ী পাঠান হয়েছে কিন্তু এই অল্প সময়ের মধ্যে মেটেরিয়ালস্ আনা সম্ভব হয় নি।

Mr. Speaker :— The calling attention notice given by Shri Choudhury stands lapsed as the House is going to be prorogued today.

Shri Samar Choudhury :— ***

Mr. Speaker :— Please take your seat. The Calling attention notice has been brought to the notices of the Chief Minister and he is not prepared to make a statement today. But I would request the Hon'ble Chief Minister to enquire into this matter.

শ্রীমুপেন্দ্র চক্রবর্তী :— স্যার কথা হচ্ছে, হাউসকে আমরা জানাতে চাইছি ঘটনাটা কি। এই সুরোংগটা আমাদের দিতে হবে। ঘটনাটা কি সেটা সম্পর্কে স্টেটমেন্ট করার রীতি আছে পার্লামেন্টারী প্রকৃতিতে। আমি রিকোয়েস্ট করব আপনাকে, দু এ্যালাউ হিম দু মিনিটস টাইম দু মেক্ এ স্টেটমেন্ট।

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত :— স্যার, আমার একটা অবজার্ভেশন ছিল। তিনি কি কলিং এ্যাটেনশানের বিষয়ে বলছেন?

*** Expunged as ordered by the Chair.

মি: স্পীকার :— আপনি কলিং এ্যাটেনশানের কনটেন্টস সম্পর্কে বলবেন না, অল্প কিছু বলার থাকলে বলুন।

শ্রীমদ্র চৌধুরী :— * * * * *

(গগুগোল)

মি: স্পীকার :— আপনি অসুগ্রহ করে বসুন। আপনি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যদি ষ্টেটমেন্ট করতেন, তার উপর অন পয়েন্ট অব ক্যারিফিকেশান বলতে পারতেন।

শ্রীমদ্র চক্রবর্তী :— স্যার, মি: চৌধুরী যা বলেছেন, তিনি কলিং এ্যাটেনশান-এর উপর বলেন নি। তিতি শুধু ঘটনাটা সম্পর্কে বলেছেন। আমি বলেছি যে কলিং এ্যাটেনশান যখন হলনা, মি: চৌধুরীকে এ্যালাউ করা হউক টু মেক অল ষ্টেটমেন্ট অন এ সাটেন ইনসিডেন্ট।

শ্রীমদ্র সেনগুপ্ত :— এর কোন স্কোপ আছে বলে আমার জানা নেই।

Mr. Speaker :— All speech of Mr. Choudhury will be expunged from the Proceedings of the House.

Mr. Speaker :— Next bussiness before the House is presentation of Reports of different Assembly Committees.

শ্রীমদ্র চক্রবর্তী :— স্যার, এই সম্পর্কে আমি একটা শর্ট ডিউরেশান—হাফ এন আওয়ার ডিসকাশান চাইছিলাম। আমি নোটিশ দিয়েছি, সেটা হচ্ছে আমাদের টেকস্টাইলস কমিশনার মি: মুখার্জী টেকস্টাইলস কাপড় ডিস্ট্রিবিউশান সম্পর্কে একটা সার্কুলার দিয়েছেন কিভাবে ডিস্ট্রিবিউটেড হবে। এটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ জিনিষ পূজার কাপড় দেওয়া। কিন্তু আমি দেখছি বেশন কার্ড না দেখালে কাপড় পাবে না। এখন যদি এই হয় বেশন কার্ড না দেখালে কাপড় পাবে না তাহলে গরীব অংশের মানুষেরা সিডিউলড কাপ্ট এবং সিডিউলড ট্রাইব যারা তারা এ থেকে বঞ্চিত হবে।

মি: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, এ সম্পর্কে একটা ডিসকাশান আছে, পরে আলোচনা হবে।

PRESENTATION OF COMMITTEE'S REPORT

Mr. Speaker :— Next business before the House is presentation of Reports of different Assembly Committees. First, I would call on Shri Nripendra Chakraborty, Chairman of the Committee on Public Accounts to present before the House the 14th & 15th Reports of the Committee on Public Accounts.

Shri Nripendra Chakraborty :— Hon'ble Speaker, Sir, I beg to present before the House the 14th & 15th Reports of the Committee on Public Accounts.

Mr. Speaker :— Next I would call on Shri Kalipada Banerjee, Chairman of the Committee on Estimates to present before the House the 21st, 22nd & 23rd Reports of the Committee on Estimates.

Shri Kalipada Banerjee :— Mr. Speaker, Sir, I beg to present before the House the 21st, 22nd & 23rd Reports of the Committee on Estimates, on half a million job, on rural electrification and action taken by the Govt. and recommendations of the Committee.

* * * Expunged as ordered by the Chair,

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE 17 FOR SHORT DURATION

অতিথিত মোহন দাসগুপ্ত :— স্যার, এই কমিটির রিপোর্টগুলি সাইক্লোষ্টাইল না করে বেশ এরপর থেকে ছাপিয়ে দেওয়া হয়।

মিঃ স্পীকার :— পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্টগুলি ছাপিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Next I would call on Shri Abdul Wazid, a member of the Committee on Government Assurances to present before the House the 4th & 5th Reports of the Committee on Govt. Assurances.

Shri Abdul Wazid :— Mr. Speaker, Sir, I beg to present before the House the 4th & 5th Reports of the Committee on Government Assurances.

Mr. Speaker :— I would request the Hon'ble Members to collect the copies of the Reports from the Notice Office.

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE FOR SHORT DURATION :

Mr. Speaker :— Next business of the House is discussion on Matters of Urgent Public Importance for short Duration. I call on Shri Abhiram Deb Barma to start discussion on—

‘ভূমিয়া ও ভূমিহীনদের মধ্যে ৬০ জনের অনাহার মৃত্যু সম্পর্কে।’

শ্রীঅভিরাম দেববর্মী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরায় যে কিয়কম ভয়াবহ খাদ্যের পরিস্থিতি চলছে তারই একটা নমুনা আমি এখানে তুলে ধরতে চাই। গত ২৮শে জুন ধর্মনগর বিভাগের কলিং পাটির চার জন সদস্য মাননীয় চীফ মিনিষ্টারের কাছে একটি তারবার্তা পঠান। সেই তারবার্তায় তাঁরা বলেছেন ধর্মনগরের খাদ্য পরিস্থিতি ভয়াবহ অবস্থা এবং সেখানে চালের কে, জি, দুই টাকা থেকে আড়াই টাকায় উঠেছে। অপর দিকে যারা গরীব মানুষ, দিন মজুর যারা তাদের কোন কাজকর্ম নেই। তারা উপবাস করে মৃত্যুর দিন গুনছে এবং তাঁরা আরও বলেছেন যে সরকারের দিক থেকে এই অনাহারী মানুষগুলিকে কোন কাজ দেওয়ার ব্যবস্থা নেই, টেস্ট রিলিফের বা খয়রাতি সাহায্যের ব্যবস্থা নেই, কৃষি দাদনের ব্যবস্থা নেই। অতি সস্তা ধর্মনগরে খাদ্য, রিলিফ, দাদন প্রভৃতি দিয়ে যদি ধর্মনগরকে সাহায্য না করা হয় তাহলে ধর্মনগরের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ হবে। এই হচ্ছে কলিং পাটির ধর্মনগর সাবডিভিশনের চার জন মাননীয় সদস্যের বক্তব্য। এই বক্তব্যের ভিতর দিয়ে আমরা দেখেছি খাদ্য পরিস্থিতি কি ভয়াবহ অবস্থা চলছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা দেখেছি তেলিয়ায়ুড়া এলাকায় গত ৪-৮-৭৪ ইং তারিখেই চাম্পাইবাড়ী অল্পকূল দেববর্মী, বয়স তার ৪০ বৎসর অনাহারে দীর্ঘদিন থাকার পর শেষ পর্যন্ত তাকে মৃত্যুর কোলে ঢলে পড়তে হয়। ঠিক তেরমনি ভাবে ৬-১০-৭৪ ইং তারিখে ভাতখারা পাড়ার কৃষ্ণ কুমার দেববর্মী, উত্তর গকুলনগরের অমর সিং দেববর্মী, তিনগড়িয়া পাড়ার বেলপতি দেববর্মী গত আগষ্ট মাসে মৃত্যুর মুখে পতিত হয়েছে অনাহারে। এদিকে আমরা দেখছি শাসক গোষ্ঠীর গরীব হঠানো এবং সাধারণ মানুষকে খাদ্য

দেওয়া, তাদেরকে আমাদের দুঃসময় কেটে গেছে, দুঃসময় আসছে ঠিক এইরকম ভাবে যখন প্রচার চলছে ঠিক তেমন সময়ের অভাবে আমরা দেখছি মানুষ না খেয়ে মরছে। তারপর উদয়পুরে দিকে আমরা কি দেখলাম? উদয়পুরের ব্রহ্মহড়া পাড়ার রামচন্দ্র দেববর্মা, সেও ১০/১২ দিন অনাহারে থেকে পরে তাকেও মরতে হয়েছে। ধর্মনগরের পদ্মবিলে কুশল মালাকার, পান-সাগরের অনিমা দাস এবং কুশল মালাকার মরার পরে তার বিধবা স্ত্রী এবং চারটা সন্তান অনাহারে কাটাতে হচ্ছে এবং মুক্তার দিন তাদের গুণতে হচ্ছে প্রতিটি মুহূর্তে। তারপর কমলপুরের ডলুখালির বাংকুর হালায়ের দুই বৎসর বয়সের ছেলে, কুমারঘাট ধর্মনগর এলাকায় ১৫ জুলাই, ফিতীশ দাস, একজন খেয়াঘাটের মাঝি, সে দীর্ঘদিন অনাহারে আছে। তার রোগজগরের কোন ব্যবস্থা নেই। শেষ পর্যন্ত ১৫ জুলাই খেয়াঘাটের পয়সা কিছু পায় এবং সেটা দিয়ে চিড়া কিনে খেয়ে বাজারে যায় এবং তারপর তার মুত্যা ঘটে। অবশ্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করবেন না অনাহার মুক্তার খবর। কারণ অনাহার মুক্তার খবর যদি তাঁদের কাছে উপস্থিত করা হয় তাঁরা তদন্ত করে বলেন ওদের ঘরে রবিনসন বালির কোটা এবং মাখনের কোটা, ঘি-এর কোটা এবং হুধের বালতি ওদের ঘরে পাওয়া যায়। আর পাওয়া যায় সরু চালের ভাত। এই হচ্ছে তার বক্তব্য। আমি বলতে চাই এই ধরনের ঘটনা আমরা বহু হাজারে হাজারে দিতে পারি এবং আমাদের অজ্ঞাতে পাহাড়ে কম্পরে, নাম না জানা মানুষ, যাদের খবর কেউ রাখে না, রাখতে চেষ্টা করে না, যাদের খবর এসে পৌঁছায় না এই আগরতলা সহরে, পৌঁছায় না সভ্য জগতের মানুষের কাছে, এইভাবে কত মানুষ গুলিয়ে অনাহারে মুক্তার কোলে স্থান করে নিচ্ছে এই ২৭ বছরের কংগ্রেস রাজত্বে তার হিসাব কে রাখে?

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যদি ত্রিপুরার গ্রামাঞ্চলের দিকে যান তাহলে দেখতে পাবেন, ঐ আঠারমুড়া বা লংথরাই পাহাড়ে যারা যান তারা দেখবেন যে রাস্তার দুই পাশে মুক্তার উপর অনেক খর বাড়ী আছে, সেখানে বাস করে জুমিয়ার। যাদের জীবনধারণের একমাত্র উপায় হচ্ছে জুম চাষ, সেই জুম চাষও এখার তারা করতে পারেনি, অতি রুষ্টির জন্ত এবং এই জুম ফসল না করার অর্থ হচ্ছে না খেয়ে উপাস করে মরা। সরকার তাদের জুম চাষ করার মত কোন ব্যবস্থাই করে দেন নি আর যা সামান্য তারা করেছিল, তার কি অবস্থা হয়েছে? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সেগুলিতে ইহুদের আক্রমণ হয়েছে। ঐ ছামজু কৈলাসহর এলাকায় চন্দ্র কুমার রোয়াজা পাড়ার যে ১৪টি পরিবার জুম চাষ করেছিল, তাদের জুমের সমস্ত ফসল ইহুদের শেষ করে দিয়েছে। কৈলাসহর বিভাগে আমরা আরও দেখছি যে পুত্রজয় চৌধুরী পাড়ায় ১৮টি পরিবারের জুম চাষের ফসল ইহুদের নষ্ট করে দিয়েছে। তাই আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে যে তিনি কি কোন দিন তাদের এই খবর নিয়েছেন বা তাদের জুমের ফসল রক্ষার মত কোন ব্যবস্থা তিনি করেছেন, অথবা ইহুদের তাড়ানোর কোন ব্যবস্থা তিনি করেছেন অথবা তার প্রশাসনের কোন যন্ত্রকে সেদিকে পাঠাবার ব্যবস্থা করেছেন, নাকি উনি এই রকম কোনও চিন্তা করেছেন? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথা মনে রাখা দরকার, যে তারা হচ্ছে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের আদিম অধিবাসী, তারা অশিক্ষিত, তাদের কোন চেতনা নাই, তাদের অর্থনীতি বলতে কোন কিছু নাই, তাদের আর্থিক অবস্থা এত দুর্বল যে আজকে তাদের অনাহার উপবাস করতে হচ্ছে। আজকে

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE 19 FOR SHORT DURATION

তারা এই কংগ্রেস রাজ্যে পশু পক্ষীর চাইতে মূল্যহীন, কারণ তাদের খাদ্য যেখানে ইঁদুরে নষ্ট করে দিয়েছে, সেখানে তাদের এই অবস্থার থেকে রক্ষা করবার জন্ত এই সরকার কোন প্রচেষ্টাই গ্রহণ করেননি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলতে পারেন যে তাদের এই কংগ্রেসী রাজ্যের কোন মন্ত্রী অথবা সদস্য তাদের রক্ষার জন্ত এমন কোন ব্যবস্থা করেছেন? এটা আমি চেলেক দিয়ে এখানে বলতে পারি যে তারা সেটা করেন নাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু কি ঐ ইঁদুরে আক্রমণ করে তাদের ফসল নষ্ট করে দিয়েছে? তা নয়, সেখানে হাতীর আক্রমণও হয়েছে এবং হাতীর আক্রমণে সেখানকার ১২টি পরিবারের সমস্ত ফসল নষ্ট করে দিয়েছে, তার একটা প্রমাণ দিয়েছে ঐ ঋষামনি ত্রিপুরা যার বাড়ী হচ্ছে পূর্ণহরি রোয়াঙ্গা পাড়ায়। আমি শুনেছি যে তিনি নাকি আমাদের উপজাতি মন্ত্রীর একজন বিশিষ্ট আজীব্য। সে কয়েক কাঠা ধানের জুম চাষ করেছিল, এক এক কাঠার ধানের ঔজ্জন হচ্ছে ১২ কে, জি. এই রকম সে ৬ কাঠা ধানের জুম চাষ করেছিল। কিন্তু সেই ৬ কাঠা ধানের মধ্যে ৬ কে. জি. ধানের ফসলও ঘরে তুলে আনতে পারে নি, আজকে যার ফল হচ্ছে তাকে উপবাসে থেকে মরা অথবা অনাহারের মৃত্যুর দিনগুলি গুণা। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাই আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আমাদের বন মন্ত্রী মশাইকে, কারণ তিনি তো নিজে বেশ ছোটপুট, দেখতেও আবার বেশ হাসিখুসী এবং পশু পাখীর প্রতি তাঁর প্রেমও যথেষ্ট আছে। কিন্তু উনার প্রেমিক হাতীকুল যে মনুষ্যকুলের ফসলগুলি খেয়ে শেষ করে দিয়ে তাদের মৃত্যুর দিকে ঠেলে দিয়েছে, তার দিকে কি তাঁর কোন নজর নাই বা খেয়াল নাই? না, ঐ মানুষগুলি তাঁর হাতীগুলির চাইতে অধম অথবা ঐ মানুষগুলির মূল্য তাঁর হাতীর মূল্যের চাইতে কম? ওদের কি মনুষ্যত্বের কোন অধিকারই নাই, না কি ভারতীয় সংবিধানে তাদের কোন অধিকার নাই, শুধু অধিকার কি তাঁর ঐ হাতীগুলিকে রক্ষা করার? কাজেই, হাতী যেমন বর্বর, সেই হাতীর পালকও তেমনি বর্বর এবং হাতীর বর্বরতার মতই তার নীতিজ্ঞান চালাচ্ছেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই হচ্ছে সেখানকার উপজাতি মানুষগুলির অবস্থা। এই ধরণের ঘটনা দেখতে চান, তাহলে যান ঐ কমলপুরে, সেখানে খুসৌধন পাড়া এবং গঙ্গানগর প্রভৃতি এলাকায় জুমিয়া ছাড়া আর কাউকেও দেখতে পাবেন না। কারণ সেই জায়গাটা হচ্ছে আঠারমুড়া পাহাড়ের মধ্যে, সেখানে জনমানব খুব কম। সেখানকার কি অবস্থা জানেন? সেখানে রেশন সপের কোন ব্যবস্থা নাই। এই আগরতলায় রাজবাড়ীতে বিধান সভায় বসে কলিং পার্টির যে সমস্ত সদস্য আছেন, তারা কি বিশ্বাস করবেন যে খুসৌধন পাড়া এবং গঙ্গানগরে কোন রেশন যায় না এবং কতদিন ধরে সেটা যায় না, জানেন? যায় না বিগত ৬ মাস ধরে। সেখানে কেরোসিন বলতে কি জিনিষ, তারা কখনও চোখে দেখে না। আর কেরোসিন যদি কেউ কিনে, তাহলে তারা সেটাকে বিলাসিতা বলে মনে করে। কারণ তারা যে কেরোসিন কেনার মত স্বপ্ন কেউ দেখে না, তারা মনে করে এটা তো কংগ্রেস রাজ্যে একটা দুষ্প্রাপ্য জিনিষ, তবে যারা পয়সাওয়ালা তারা অবশ্য কেরোসিন কিনে প্রদীপ জ্বালাতে পারে। কিন্তু যারা জুমিয়া, যারা অনাহারে অর্ধাঙ্গারে দিন গুণছে, তারা কেরোসিনের প্রদীপ জ্বালানোটাকে একটা বিলাসিতা বলে মনে করে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এরপর যান সাঁবরুম শিলা-ছড়িতে, সেখানকার জুমিয়াদের ক্যান্সনগুলির কি নগ্ন চিত্র আজকে সেই মানুষগুলির দিকে

তাকানো যায় না, তাদের পরণে বস্ত্র নাই, পেটে ভাত নাই, তাদের মাথায় চুল নাই। আর আপনি যদি যান সদর বিভাগের বড়ঘুড়া এলাকায়, এটা তো আগরতলা শহর থেকে বেশী দূরে নয়, আজকে যেখানে ও. এন. জি. সি. মাটির নীচ থেকে তেল উত্তলন করার চেষ্টা করছে, যেখান থেকে অদূর ভবিষ্যতে ত্রিপুরা তথা সমস্ত ভারত তেলের যোগান পাবে এবং ত্রিপুরার মন্ত্রীমশাইদের মত বড় বড় লোকদের ষরে গ্যাসের আগুনে ঝাড়া হবে, তারই আশেপাশে দুইটি পাড়া আছে, তার একটার নাম হচ্ছে লালিং বাড়ী, অন্যটির নাম হচ্ছে টিপ্‌রা থাকি পাড়া, ঐ পাড়া দুইটির অধিবাসী যারা তাদের চিত্র একবার গিয়ে আপনারা দেখে আসুন, এইগুলি তো বেশী দূরে নয়, ও. এন. জি. সি. যেখানে তেল তুলছে, সেখান থেকে একটা আধা মাইলের মধ্যে আর একটা এক মাইলের মধ্যে সেখানে যেতে হাটতেও কষ্ট হবে না, আবার পাহাড় ভাঙতেও অসুবিধা হবে না। সেখানে গিয়ে দেখুন, সেখানকার চিত্র কি? আমি আর বেশী দূরে বাব না। আমি বলতে পারি সেখানে ইদানীংকালে যারা গিয়েছেন, তারা বলতে পারবেন এমন কি সেখানকার কংগ্রেসী সদস্য রাইমনি রিয়াং চৌধুরী মশাইও তো আছেন, কিন্তু তিনি তো কখনও বলেন নাই সেখানকার অধিবাসীদের দুঃখ কষ্টের কথা অথবা সেই মানুষগুলির অনাহারের কথা। সেই মানুষগুলি আজকে অভাব অনটনে পড়ে কাদছে অথচ তাদের এই অবস্থার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা নাই। তাই বলছিলাম মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, যে জুমিয়া ভূমিহীন যারা, তারা আজকে অনাহারে দিন গুণছে তাদের বাঁচার মত একটা ব্যবস্থা করা হউক আর সেই ব্যবস্থা যদি না করা হয়, তাহলে তারাই বা আর কতদিন এইরকম অসহ্য ব্যবস্থা সহ্য করবে? বিগত ২৭ বছর ধরে তারা এইরকম শোষণ এবং বঞ্চনাকে সহ্য করে আসছে, তারা সহ্যের শেষ সীমায় গিয়ে পৌঁছেছে। কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যে ধর্মনগর থেকে সাধারণ পর্য্যন্ত যে সব ঘটনা, সেগুলি যদি আমরা এখানে তুলে ধরি, তাহলে দেখতে পাব যে সারা ত্রিপুরা রাজ্যে আজকে অনাহারে জলছে এবং অবিলম্বে তাদের ক্ষুধা নিবারণের মত একটা ব্যবস্থা করুন। এই যে ভয়াবহ খাদ্য অবস্থার মধ্যে পড়ে মানুষ যেভাবে অনাহারে দিন গুণছে, এই হেন অবস্থার মধ্যে আমরা আজকে কি দেখছি? আমরা দেখছি যে এই অবস্থার মোকাবিলা করার জন্য সরকার থেকে তাদেরকে রিলিফ দেওয়ার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না বা কোনরকম দান দেওয়ার মত ব্যবস্থা করা হচ্ছে না বা তাদেরকে টেট রিলিফ দিয়ে বাঁচানোর মত কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। বরং আমরা তার পরিবর্তে দেখছি বকেয়া খাজনা আদায় করার জন্য তাদের উপর জুলুম চালানো হচ্ছে, তাদের উপর সংশ্লিষ্ট নোটিশ দেওয়া হচ্ছে এবং নানারকমের প্রশাসনিক অত্যাচারের যন্ত্রগুলিকে সচল করে তোলা হচ্ছে। তাই আমি বলতে চাই যে এই সব সচল যন্ত্রগুলিকে তারা আর সহ্য করবে না।

শ্রী হংসরাজ দেওয়ান :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য অভিযান বাবু এখানে যে আলোচনার অবতারণা করেছেন তাতে উনার বক্তব্য শুনে আমার অনেকটা হাসি পায়। কারণ প্রথমে উনি বলেছেন যে আমরা ধর্মনগরের কলিং পাটির ৪ জন এম. এল. এ. মিলে একটা টেলিগ্রাম করেছি, এটা সত্য কথা। কিন্তু এতে মনে হচ্ছে যে উনার একটু

গাজিরাহ হয়েছে। আমরা কেন টেলিগ্রাম করলাম, আমরা কেন মাল্‌হের উপকার করলাম, তাতে যেন উনার গাজিরাহ হয়েছে। কিন্তু আমরা কেন করেছি? আমরা যখন দেখলাম যে ধর্ম্মনগর সাব-ডিভিশনে সপ্তাহে যে চাউল লাগে, বা মাসে যে চাউল লাগে, সেটা যদি আমরা ঠিকমত চালু না রাখতে পারি তাহলে চাউল মাল্‌হকে ঠিকভাবে দেওয়া যাবে না এবং তাতে করে মাল্‌হকে উপবাস করতে হবে। তাইই জ্ঞান আমরা সরকারকে অবহিত করেছি এবং সরকারও আমাদের ধর্ম্মনগরের জ্ঞান যথেষ্ট চেষ্টা করেছেন। তাইতো ধর্ম্মনগরের মাল্‌হকে উপবাস করতে হয়নি একথা আমি এখানে বলতে পারি। তারপর উনি বললেন ইন্‌দুরের উপদ্রব সম্পর্কে। আজকাল গণতন্ত্রের দেশে কি ইন্‌দুরে নষ্ট করল বা বন্যাতে নষ্ট হল, সব কিছুতেই যেন তারা সরকারের দোষ দেখতে পায়। কিন্তু আমি বলতে চাই যে সরকার কি এমন কোন আইন করেছে যেটা ত্রিপুরা রাজ্যে কেউ ইন্‌দুর মারতে পারবে না। তবে ইন্‌দুরের যে একটা উপদ্রব হয়েছে, এটা সত্য কথা। কিন্তু ইন্‌দুরের উপদ্রবটা যে কিভাবে হয়, সেটা যারা না জানেন, তাদের সেই কথাটা এখানে অবতারণা উচিত নয়। হঠাৎ এক রাত্রে ইন্‌দুর ঢুকল জুমের মধ্যে, ঐ রাত্ৰিতেই সব শেষ করল। ঐ জুমের মালিক সেখানে বিকালে দেখে এল ফসল ভাল আছে, পরের দিন ভোরে গিয়ে দেখল যে নাই, সব শেষ, ফসল নষ্ট হয়ে গেছে। হাজার হাজার আসে (ইন্টারপলেশন) আপনারা তো দেখেন নাই, আপনারা প্রত্যক্ষদর্শী নন সেজন্যই জানেন না। সেই ইন্‌দুর কোথা থেকে আসে কেউ বলতে পারে না। তবে আমাদের সরকার, কংগ্রেস সরকার আমাদের মন্ত্রীসভা সেই খবর পাওয়ার সংগে সংগে—আমরা এত এলাট থাকি দ্যান এও দেয়ার আমরা সংবাদ দেই এবং আমাদের অফিসাররা এলাট থাকে যে সংগে সংগে তার ব্যবস্থা করা হয়। আপনারা জ্ঞানেন না সরকার কি ভাবে ব্যবস্থা করেছে। প্রতি গ্রামে গ্রামে, পাড়ায় পাড়ায় বাড়ীতে বাড়ীতে গিয়ে আমাদের ডি. এল. ডাবলিওরা ইন্‌দুর মারার ঔষধ বিনামূল্যে বিতরণ করেছে। কৈ বলেন নাই তো সেই সব কথা? আপনারা খবর রাখেন না, সেজন্য এইসব চেষ্টামেচি করছেন। কোন খবর রাখেন না, আর এখানে এসে চেষ্টামেচি করবেন। (ইন্টারপলেশন)

শ্রীমুখ্য চক্রবর্তী :— এবার কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট করবে.....

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— আমি অবাক হয়ে বাই উনারা মিছিল করে হাজার হাজার টাকা খরচ করতে পারেন আর একজন লোক অনাহারে মারা যাচ্ছে সেজন্য এক কে. জি. চাল দান করতে পারেন না খবর পাওয়া সত্ত্বেও, তাহলে জনদরদ উনাদের কতখানি—সেটা আমরা কিভাবে অনুভব করব? হাজার হাজার লোক মিছিল করে আগরতলাতে আসে—সেই কাকনপুর, দশদা থেকে টাকা খরচ করে আর এখানে একটা লোক মারা যাবে গ্রামের মধ্যে সেজন্য খবর পেলেও এক কেজি. চাল দান করে অনাহার থেকে বাঁচাতে পারবেন না এটা। কি বকম জনদরদের কথা আমরা সেটি বুঝতে পারছি না। হাতীর উপদ্রবের কথা—হাতীর, এই বন্য হাতী ত্রিপুরাতে আছে সেইজন্য উপদ্রব হবে। কিন্তু হাতীর কথা শুনার সংগে সংগে, আমাদের সরকার খবর পাওয়ায় সংগে সংগে—ডি. এম. হাতী মারার জন্য,

হাতী তাড়ানোর জন্য যথাযথ ব্যবস্থা করেন সেটি আমরা জানি। আমরা আরও জানি অমরপুর সাব ডিভিশানে কিছুদিন আগে রামভদ্র এলাকাতে বন্য হাতীর উপদ্রব হয়েছে সেটি আমরা জানি। এই খবর পাওয়ার সংগে সংগে আমাদের ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সেখানে যথাযথ ব্যবস্থা করেছিলেন সেটি আমরা জানি। কিন্তু হাতী আসবে সেটি কে রক্ষা করবে কিন্তু আসার সংগে সংগে ফসল নষ্ট করার সংগে সংগে যথাযথ ব্যবস্থা করেন। সেজন্য সরকারের কি দোষ হতে পারে! দাংগাবাড়ী, খোয়াই এলাকার দাংগাবাড়ী, এই কথা উনি বলেন নি। সেখানে রেশন সপ নাই। সেটি আমি জানি। আমি নিজেও গিয়েছি সেখানে—জুমিয়া আছে, সেখানে রেশন সপের ব্যবস্থাও আছে, সরকারী অফিস আছে, ফরেষ্ট অফিস আছে তারা সেখানে কাজ করেন। হয়ত অভাব থাকতে পারে, অভাবী আছে। জুমিয়ারা অভাবী সেটি আমরা স্বীকার করি, সেজন্য অভাব দূর করার জন্য তাদের আর্থিক বিনিয়াদ সুদৃঢ় যাতে করা যায় সেজন্য যাতে ঘুট্টা সুন্দর করা যায় সেজন্য সরকার চিন্তা করছেন। (ইন্টারপশন)

শ্রীমুগেন্দ্র চক্রবর্তী :— সেখানে গেলে ভূমিধাম বোয়াজার বাড়ীতে পাঠা খাওয়া যায়.....

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় সদস্য একজন প্রতিনিধি, জনসাধারণের ভোটে তিনি এখানে এসেছেন, এই রকম অসত্য তথ্য তিনি কি ভাবে পরিবেশন করেন, তাহলে আমরা কি ধারণা নিয়ে নিতে পারি—জনসাধারণের জন্য দরদ, তাদের গরীবের জন্য দরদ আর এখন সুরূ হয়েছ ট্রাইবেলদের জন্য দরদ, আঃ হা হা উনারা কতবড় দরদী ট্রাইবেলদের। আমি আর বেশী কিছু বলতে চাই না, এটি সমস্ত যুক্তির কোন ভিত্তি আছে বলে আমি মনে করি না। এই বলে আমি আমার বক্তা শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীবিজ্ঞা দেববর্মা।

শ্রীবিদ্যা চন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য অভিযান দেববর্মা যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তার সমর্থন করছি। আজকে এই ২৭ বছর পূর্বেও কংগ্রেসের যে অপদার্থতার ইতিহাসগুলি—সরকারের অপদার্থতা এখানে আলোচনা করে যাচ্ছেন এবং সরকারের অপদার্থতা যে আগের থেকে অনেক বেশী হয়েছে সেটি আমরা দেখছি। কারণ এই ২৭ বছরের মধ্যে দেখলাম যে আগে কিছুসংখ্যক লোক মারা যেত কিন্তু এখন দেখছি সারা ভারতবর্ষের মধ্যে গণ হত্যা করে চলেছে এই সরকার। কাজেই সেই দিক থেকে আমাদের সবচেয়ে বেশী মারা গিয়েছে ট্রাইবেলদের মধ্যে থেকে, সেটি আমরা দেখছি। বিশেষ করে জুমিয়া এবং ভূমিহীনদের মধ্যে। ঐ ধর্মনগর থেকে সানকুম পর্যন্ত আমরা লক্ষ্য করছি। সেদিন আমরা গিয়ে দেখেছি—মস্ত্রীরা যে এন্ডারেল দিয়ে থাকে হাউসের মধ্যে সেগুলি ঠিক ঠিক ভাবে কার্যকরী হয় কিনা সেটা পরীক্ষা করে দেখলাম যে ধর্মনগর রামনগর কলোনীতে নরেন্দ্র মালাকারের স্ত্রী হ'লি হেলে নিয়ে হাজির হলেন। কি ব্যাপার! না, উনার স্বামীর অনাকাঙ্ক্ষায় মৃত্যু হয়েছে। এবং আমাদের এন্ডারেল কমিটির সামনে সেখানকার সবাই এসে বললেন যে এমনভাবে এখন আমাদের অবস্থাটা যে আমাদের খাওয়ার নাই। আমাদের একমাত্র পেশা লাকড়ী বিক্রী করা। এছাড়া আমাদের আর কোন ব্যবস্থা নাই। এ ছাড়া দেখছি যে এই সরকার-এর পুনর্গঠনের নতুন। যদি আমি উল্লেখ করি তাহলে প্রতি

DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE 23 FOR SHORT DURATION

বহর আমরা দেখছি লংথরাইট নষ্টলে সমস্তল এলাকাতে সেখানে তাদের নিজেদের দালাল কংগ্রেসী দালালরা তাদের জাহির করে। তারা সেখানে গিয়ে জুমিয়া এবং ভূমিহীনদের জন্ত বর তৈরী করে সেখানে তারা বদবাস করে—সেখানে গিয়ে তারা ঘরের মধ্যে গায়ের জোরে সেখানে নিজেদের লোক বসিয়ে দেয়। তার উদাহরণ দিতে চাই। এম্বারেস কমিটির তরফ থেকে আমরা তদন্ত করে দেখলাম বুড়াখা অঞ্চলে গুরুপদ যখন কংগ্রেসে ছিলেন তখন বুড়াখাতে যে জুমিয়াদের পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছিল সেই জুমিয়াদের উঠিয়ে দিয়েছিল গুরুপদ এবং তার সমস্ত দলবল। আজও সেই সমস্ত জুমিয়ারা সেই জমিগুলি পায় নাই। এই হল কংগ্রেসের জুমিয়া এবং ভূমিহীনদের পুনর্বাসন নীতি। তারা এই সমস্ত করার ফলে আমরা দেখছি যে অধিকাংশ জুমিয়ার মধ্যে বিশেষ করে এবার দেখলাম যে জুমিয়ারা জুমের মধ্যে আগুন দিতে না পারায় ফলে বহু জুমিয়া এই নভেম্বরের মধ্যেই চরিত মুক্তার মুখে পড়বে। তাদের তনেকেই উপবাসে আছে। কিছুদিন পরে তারা মারাও যেতে পারে। এই বৎসর জুমিয়াদের মধ্যে, যেমন ধরুন আজকে বাসকারা, হলদিয়া, ১৮ মুড়াই যে রেনজটা আছে সেই রেনজের মধ্যে কিংবা চামপাহাওড় সিপাহী বাড়ী থেকে লংথরাই আবার এই দিকে সাবরুমে যারা জুম চাষ করে তাদের মধ্যে কত কে. জি. ধান তারা লাগাতে পেরেছে? মাত্র ৫ কে. জি. ১০ কে. জি.র উপরে তারা কিছুতেই জুম লাগাতে পারে নি! ইঁহরের উপদ্রব কোথায়? মাননীয় সদস্য হংসধ্বজ দেওয়ান বলেছেন যে ইঁহরের উপদ্রব কোথায় সেইটা আমরা কি করে অনুভব করতে পারি। স্তার, আমরা উপদ্রবটা অনুভব করতে পারি। এই বৎসর বাঁশের মরক লেগেছে। কি বাঁশের মরক লেগেছে? মিতুংগা বাঁশের মরক লেগেছে, যে বৎসর বাঁশের মরক লাগে ঠিক সেই বৎসরই ইঁহরের উপদ্রব হয়। কাজেই বাস্তব সম্পর্কে যাদের কাণ্ডজ্ঞান নেই, যাদের চেতনার অভাব তারা সেই সমস্ত বুঝতে পারে না। কাজেই সেই দিক থেকে আমি বলছি, যেখানে যেখানে মিতুংগা বাঁশ মরেছে সেই সমস্ত ইঁহরের উপদ্রব সবচাইতে বেশী দেখা দিয়েছে। বিশেষ করে জুমিয়া এলাকাতে এই সমস্ত ইঁহরের উপদ্রব দেখা দিয়াছে এবং আগামীতে যাতে আমরা এইসব উপদ্রব থেকে রক্ষা পাইতে পারি তার জন্য সরকারকে হুঁশিয়ার থাকতে বলি এবং হুঁশিয়ার থেকে তাদের সমস্ত কিছু রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা যেন সরকার পক্ষ থেকে করেন এই হুঁশিয়ারটুকু করে দিচ্ছি। তাহাড়া আমরা দেখছি তেলিয়ামুড়াতে অনেক উপজাতী এখন মুক্তার সঙ্গে লড়াই করছে, বিশেষ করে তেলিয়ামুড়ার অকিস টিলাতে এইটা দেখতে পাচ্ছি। আনন্দ সরকার, সে কোন ট্রাইবেল নয়, ননট্রাইবেল কাজেই শুধু ট্রাইবেল নয় জুমিয়া ভূমিহীনরা তারা কিভাবে মুক্তার সঙ্গে লড়াই করছে সেই তেলিয়ামুড়াতে গেলে দেখতে পারবেন। কৃষ্ণপুর সেখানে একজন মেয়েলোক ঠিক মরে গরে অবস্থায় আছে। এমনভাবে যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে দেখতে পারি ভূমিহীনদের মধ্যে কিংবা যারা জুম করে, কম জমি যাদের আছে, তাদের মধ্যে যদি দেখি তাহলে ঠিক এই অবস্থাটা দেখতে পারি। এইবার সরকার বাঁজের ধান দিতে পারে নি যার জন্য তারা আউস ফসল করতে পারে নি। বিশেষ করে, খোয়াইর মধ্যে জুমিয়াদের অবস্থাতো সেই চামপাহাওড় সিপাহী বাড়ী থেকে এই দিকে রামচন্দ্র ঘাটে যদি আমরা দেখি তাহলে কি দেখবো? সেখানে তাদের ঘরে খাদ্য নেই। এমন কি রামচন্দ্র ঘাটে যে বহর এলাকাটা

আছে সেই এলাকাটা বন দপ্তরের হয়নি এইবার মাত্র সেইটা বন দপ্তরের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। এতদিন তারা জুমিয়া হিসাবে থাকতো তাদেরকে পুনর্বাসন আজ পর্যন্ত দেওয়া হয় নি। কাজেই আজকে তাদের অবস্থাটা কি হতে পারে? একজন মানুষ মরে গেল সেই গ্রামে কিন্তু জানলে। না কেউ। জানবার পরও খোয়াইর এস. ডি.ও. সেইটা অস্বত্ত্ব করতে না পারায় কোন সাহায্য এলো না। এই হলো তাদের অবস্থা আর বিশেষ করে যে সমস্ত জায়গায় জঙ্গল হয় এবং অনেক মৌজায় এখন পর্যন্ত সরকার জল দিতে পারে নি। এইটা কি সরকারের অপদার্থতা নয়? কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উনি ব্যস্ত আছেন কি করে অর্ডিন্যান্স জারী করে মানুষকে মারা যায়। আসারামবাড়ীতে তিনি সেই কল নিয়ে গিয়েছিলেন আগে থেকে যদি জানতাম তাহলে উনাকে সেইদিন বুঝিয়ে দিতাম যে জনতার রায় কোন দিকে। কাজেই হুঁশিয়ার করে দিচ্ছি যে জনতাও একদিন অর্ডিন্যান্স জারী করবে সেই দিনের জন্য আপনারা প্রস্তুত থাকুন। সেইজন্যই বলছি যে অতি সত্ত্বর গ্রামে গ্রামে লংগুড়খানা স্থাপন করুন, গরীব মানুষকে বাঁচিয়ে তোলার চেষ্টা করুন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু তাই নয় আমরা যদি আমাদের ট্রাইবেল মন্ত্রী উনার এলাকার দিকে তাকাই তাহলে কি দেখতে পাই? উনার এলাকাতে বীজ ধান না থাকার ফলে আউস ফসল হয় নি। সেখানে টেটুংকা, মাওক্রম, চালতা বংকুর, সাতবাড়ী, কলাহড়ি এবং ঘোড়াতলী উনারই এলাকা, সেই এলাকাগুলিতে গৌজ নিলে কারও বাড়ীতে খাদ্য পাওয়া যাবে না। আমরা জানতাম সাবক্রমের শ্রীনগরের মধ্যে সব সময় খাদ্য এক্সেস থাকে কিন্তু সেখানকার অভাব তিনি মিটাতে পারেন নি। উনি তো একজন ট্রাইবেল মিনিষ্টার উনি ইচ্ছা করলে সেই সমস্ত এলাকার অন্তত: খাদ্যের অভাব মিটাতে পারতেন কিন্তু তিনি তা করেন নি। কোথায় সেই মন্ত্রী? কয়দিন থাকবে এই মন্ত্রী? কাজেই আমি হুঁশিয়ার করে দিচ্ছি যদি আপনারা লংগুড়খানা না খুলেন তাহলে পরে আপনারদের উপরও জনতা অর্ডিন্যান্স জারী করবে এবং আপনারদেরকে যত্নদণ্ডে দণ্ডিত করবে এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীনিশিকান্ত সরকার।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এইখানে বিরোধী দলের সদস্য যে প্রস্তাবটা এনেছেন আমি এইটার উত্তর দিতাম না, কারণ শরীরটা ভাল না। কিন্তু বিষয়টা বোধ হয় একটা বস্তুর উপর ছিল কিন্তু এইটার মধ্যে এই বিধান সভায় এই সব আলোচনা হয়েছে আজকে দেখলাম আবার এইটার মধ্যে এই-গুলি জড়িত হচ্ছে তার জন্য কিছু বলতে হচ্ছে। প্রথমে প্রশ্নের মধ্যে আছে যে জুমিয়া ভূমিহীন যারা তাদের অনাহারে মৃত্যু। তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যের এই জুমিয়া ভূমিহীন-রাই গরীব? ওরা অনাহারে ৬০ জন না কতজন মরেছে। এই ধরনের গরীব বা ভূমিহীন এই ১৬ লক্ষ লোকের মধ্যে অনেকেই আছে। তাহলে মৃত্যুটা কি অনাহারে শুধু এদের হচ্ছে? আর কি গরীব নেই? আমি বলছিলাম যে একটা বিষয়ের উপর আমি বলবো যে ফুলকুমারী সেই ফুলকুমারীতে আদিবাসী ভাই ফিরোদ দেববর্মার কথা, উনি যেটা বলেছেন এই তথ্যটা উনি কোথা থেকে এনেছেন আমি জানি না। ফিরোদ দেববর্মাকে আমি চিনি, উনার মৃত্যু কিভাবে হয়েছে তাও আমি জানি। কাজেই আমাকে এইটার জবাব দিতে হচ্ছে। এরা যে

বিষয়টোৰ কথা বলেছে, আমি বলছি যে এই এসেম্বলিৰ ভিতৰে আজকে যে তারা বিভিন্ন বিষয় তারা উত্থাপন করেছে তার কারণ হলো এইগুলি পত্র পত্রিকাতে ছাপা হবে এবং তারা বলবে যে দেখ আমরা বলেছি বলেই সরকার এইগুলি করছে। কারণ সরকার এই সব বিষয় সম্পর্কে সচেতন এবং গ্রামে গঞ্জে কাজের যে অভাব আছে, খাদ্যের যে অভাব আছে সেই সম্পর্কে সরকার ব্যবস্থা নিচ্ছেন বা নিয়েছেন। তাই তারা এইগুলি হাউসে উত্থাপন করেছে। এই হলো তাদের চরিত্র। তা না হলে এই বিষয়টা নিয়ে আজকে সময় নষ্ট করার কোন যুক্তি ছিল না। আজকে আমাদের ত্রিপুরায় কাজকর্ম কমে গেছে, ফসল কম হয়েছে, জুম চাষ কম হয়েছে এইটাতো আমরা আগেই বলেছি। বন পোড়া যায় নি অতি রুটিতে ফলে জুম বা হওয়াৰ ছিল তা হয় নি। এই গুলি আমরা বলেছি। তারপর আজকে আবার এইগুলি উত্থাপন করার কি দরকার ছিল? কারণ তারা চাইছে কি করে তাদের কথাগুলি পত্র পত্রিকাতে উঠে। কেরোসিন তেল বক্টনের ব্যাপারে সরকার ফুড অ্যাডভাইজারি বোর্ড করেছে কারণ গ্রামে গঞ্জে কেরোসিন তেল ঠিকমত পৌঁছায় না সেটজন্য সবাই যাতে পায় এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। প্রত্যেক ডিসট্রিকটে এট বোর্ড... ..

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M. to-day.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—শ্রীনিশিকান্ত সরকার।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় উপাধক্ষ মহোদয়, আমি বলছি যে প্রত্যেক সাব-ডিভিশনে ফুড এডভাইসরি কমিটি রয়েছে। বিভিন্ন সদস্য নিয়ে তাই সরকারকে আমি এই কথা বলছি আমাদের যে সম্পদ আছে, মাল-মশলা আছে এটা ঠিক গ্রামে গঞ্জে পৌঁছে দেওয়া হয়। সেট অনুসারেই সরকার এট ব্যবস্থা নিয়েছেন। কিন্তু স্যার, যে বক্তব্য যেটা আছে অন্যভাবে মূল্য কিন্তু এখানে কোন তথ্য দেওয়া নাই। যা আছে ৬১ জনের না কয় জনের নাম তাঁরা এখানে দিয়েছে, আমি বলতে চাই তাঁরা কি সেই দেশে বাস করে না আমিও করি। আর পাটী কুলার একটা সম্প্রদায়ের কথাই উনারা বলেছেন। আর ত্রিপুরায় একটা সম্প্রদায় কি শুধু আদিবাসী মध्ये রয়েছে। না এর মধ্যে হিপুরা রাজ্যে আরো গরীব লোক বাস করে। অতঃকারণে এইখানে যে প্রস্তাব উনারা এনেছেন সেটা এখানে আনা মোটেই উচিত বলে আমি মনে করি না। তবে বলাব বিধান আছে তাই উনারা বলেছেন। যেমন একটা কথা বলা হয়, অসং লোক স্যার, কথা খুব সুন্দর আর মেঘের বাচ্চা সুন্দর। মেঘের বাচ্চা যাকে আমরা ছাগল, পাঠা বলি আর কি। এই শিশু মেঘের বাচ্চাটা খুবই সুন্দর হয়। আর অসং লোকের কথা খুব সুন্দর হয়। তারা সুন্দর ভাবে ন না মিথ্যা কথা বলে থাকে। অসং লোকেরা যারা গ্রামে গঞ্জে কাহে থাকে তারা সাংঘাতিক দুঃস্বপ্ন, কিন্তু কথা বাস্তব তাকে ধরতে পারবেন না। এটা আমাদের গ্রামের বুড়ো বুঝিয়া বলে থাকেন। এটা আমরা কথা নয়, তাহলে আজকে এই বিধান সভার ভিতরে এই ত্রিপুরা রাজ্যের গ্রামে গঞ্জে কথা আমি বলে থাকি। সরকারকে সব সময় হসিয়ায়া করি এই অভাব অভিযোগ হুঁজিক, হেন

তেন করে, নাম অনেক ছেন তেন করি? কিন্তু আজকে সরকার যে কাজটা করতে যান আজকে তাঁরাই গিয়ে সেখানে বাঁধা দেন। আমি আমার জায়গায় দেখছি, যে হুই টাকা মজুরীতে কাজ করবে না ৪ টাকা মজুরী দিতে হবে। সেইটা চিন্তা করতে পারেন। কেন পারেন কারণ আপনারা আবেল তাবোল বলেন। এখানে বলেন। কারণ আপনারা পিছনের দিকে তাকিয়ে দেখুন যে আপনাদের কেউ নেই। তাই আপনাদের বক্তৃতার মধ্যে একটা জিনিষট থাকে। অল্প জিনিষও যে আছে সেটা আপনারা চোখেই দেখেন না। নজরেই রাখেন না। তাই আপনাদের যে আবেল তাবোল বলা হচ্ছে সেটাই আমি বলছি। সেই টুকুই বলে যাচ্ছি। যেমন আমাদের বন মন্ত্রীকে নিয়ে উনারা বলেছেন ও হাতীকে নিয়ে তাঁরা বলেছেন, কিন্তু হাতী যে মানুষের কি উপকার লাগে তা তাঁরা চিন্তা, হাতী, পশু, পাখী যে সমাজের একটা অঙ্গ এই পশু পাখী যে সমাজের কি উপকারে লাগে, তা তাঁরা চিন্তা করেন না। কিন্তু হাতী যদি সমাজের ক্ষতি করে, মানুষের ক্ষতি করে তাহলে ঐ হাতীকে সরকার ত্যাগেতে পারেন বা মারতে পারেন। আমি এই কারণে বলছি যে পশু পাখী বন সংরক্ষণ এইগুলির মধ্যে আর নাই। একটা কাকেরও মূল্য আছে। শকুনেরও মূল্য আছে। এবং শকুন না থাকলে দেখতেন আপনাদের কলেরায় মৃত্যু হত। এটা কি করে হত? আজকে যদি গরু, বাছুর পশু, পাখী ইত্যাদি মরে শকুন যদি না খেত তাহলে কলেরায় মৃত্যু হয়ে যেত আপনাদের। সেই জন্যই আমি বলছি পশু পাখী মানুষের মঙ্গলের জন্য। আবার যারা মানুষের ক্ষতি করে তার জন্য প্রতিকারেও ব্যবস্থা আছে। তাই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আর বেশী বলতে পারব না, শরীরটা ভাল না। আজকে এখানে এই প্রস্তাব আনার কারণই হচ্ছে যে কাগজে পত্রে উঠবে। এবং সরকারের যত পুলিশ আছে গ্রামে গঞ্জে, শহরে চালু করবেন, সেই সমস্ত কাজে বাঁধা দেওয়া হবে। এই হচ্ছে তাঁদের ভূমিকা। ...

(বিবোধী দলের মন্তব্য পুরানো রেকর্ড বাজছে)।

...রেকর্ড তো আপনারা বাজিয়ে যাচ্ছেন। অটিন অমাত্র হবে। ৫০ লক্ষ মানুষ আসবে। পিছনের দিকে তাকিয়ে দেখছেন তা কতজন এসেছে। সমাজের কি কথা আপনারা বলছেন। আমি বলব যে আজকে আপনারা সপ্তা বাহবা নেবার জন্য ২/৪ টাকা মজুরীর জন্য বিধান সভায় চিৎকার করিয়া থাকেন। একটা লোককে সক্রিম থেকে নিয়ে আসেন। দু'আনা চার আনা, আট আনা চাঁদা তুলে নিয়ে আসেন আগরতলায়। এনে তাদের ছেড়ে দেন। আমি যেটা দেখছি তা হল তাদের অবস্থাটা কি হয়। তারা হোটেল যেতে পারেন না, খেতে পারে না, আর এই কারণের জন্তই তারা আজকে আশু আশু পিছনের দিকে সরে যাচ্ছে। কাজেই একটা তাকান সামনের দিকে। যদি এম, এল, এ, মন্ত্রী হতে চান আমবা ছেড়ে দেব। এসে পড়ুন এ দিকে। সামনের দিকে এসে বসুন। দেখবেন আমবা ছেড়ে দেব। আপনাদের মন্ত্রী বানিয়ে দেব। স্যার, আপনি যদি অনুমতি দেন তাহলে আমি একটা গল্প বলি। এক ভদ্রলোক খুব অভাবের সময় বিয়ে করেছে। বিয়ে করার পর সে তার স্ত্রীকে আর জিনিষপত্র দিতে পারেন না। তখন সে রাতে তার স্ত্রীকে বলছে, দেখ তোমাকে তো বিয়ে করলাম কিন্তু কোন জিনিষপত্র

ভো দিতে পারলাম না। তার স্ত্রী তখন বলল যে আমার জিনিষপত্র লাগবে না, তুমি যে আমাকে এই অভাবের সময় বিয়ে করেছ, বাপের কাজ করেছ। তাঁদের ক্ষেত্রেও তার, বিধান সভায় এসে যে এই অসত্য তথ্য পরিবেশন করছেন, এটাই এদের পক্ষে যথেষ্ট। আমি আরও অনেক কিছু বলতে পারতাম। কিন্তু আমার সময় অল্প, তাই আমি মনে করি এই প্রস্তাবটাকে এখানেই নাকচ করে দেওয়া চউক। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—অনার্য্যাবল মেম্বারস, এই ডিসকাশান আড়াইটা পর্যন্ত চলবে। কারণ প্রাইভেট মেম্বারস রিজলুশান আমাদের দুইটি ক্যারিড ওভার হয়ে এসেছে এবং আরও তিনটি আছে আজকের। শ্রীমন্তচাঁদাই মগ।

শ্রীমন্তচাঁদাই মগ :—মাননীয় ডিপুটি স্পীকার মহোদয়, এই বিধান সভায় বিরোধী পক্ষ থেকে প্রস্তাব আনা হয়েছে, সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে তাঁরা কমলপুরের নাম যে উল্লেখ করেছেন, তার জন্য আমাকে দুই একটি কথা বলতে হচ্ছে। আমি মাননীয় সদস্য অভিযায় বাবুকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, তিনি যে অনাহারে মৃত্যু হয়েছে বলেছেন, তার নামটা তিনি ঠিকমত বলতে পারেন নাই তার নাম হচ্ছে রাইমনি দেববর্মা। তবে আমি এই সম্পর্কে বলতে যেয়ে বলব যে কমলপুর মহকুমায় গত বর্ষায় উপজাতি এলাকায় বিশেষ করে জুমিয়াদের মধ্যে অনাহারে থাকতে বাধ্য হয়েছে, এটা কিছু সত্য হলেও, অনাহারে মৃত্যু হয়েছে এটা আমরা বলতে পারি কিনা। কারণ আমি আগরতলা বেল্ট্রাফ বসে থাকি না। হয়তো গ্রামে গঠে আমি বেশী ঘুরি না, তাহলেও আমি আম্রবাসা, সাংলমা, মধুছড়া, কুলাইবাজার, এইসব উপজাতি এলাকা ঘুরেছি এবং উপজাতিদের সংগে আমার দেখা হয়েছে। গামছাবাড়ী থেকে আরম্ভ করে কুমারী রোয়াজাপাড়া, চাকমাবাড়ী, আঠারমুড়া, দেবতামুড়া যে সমস্ত নোয়াতিয়া এবং রিয়ান আছে, তাদের গত বছর আমরা প্রত্যেক পরিবারকে, আমার এরীয়ার ৭ শত মত জুমিয়া পরিবার আছে, তাদের জুম চাষ থেকে আরম্ভ করে সমস্ত সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয়েছে এবং প্রত্যেক জুমিয়াকে দৈনিক দুই টাকা হারে টেস্ট রিলিফের কাজ দেওয়া হয়েছে এবং যাতে কলা গাছ, আম গাছ, কাঠাল গাছ লাগাতে পারে তার সুযোগ দিয়েছি। জুম কাটার ব্যাপারে কিছু উপদ্রব হতে পারে সেটা আমি অস্বীকার করতে পারব না। যেহেতু তাতির সংগে মানুষের লড়াই চলতে পারে না। আপনারা দেখবেন প্রত্যেক জুমিয়া তার ঘরের সংগে টঙ করে তারা তাদের ক্ষেত পাছাড়া দেয়, কিন্তু তবুও কোন কোন স্থানে হাতী তাদের জুম নষ্ট করে ফেলে এটা সত্য কথা। আমি অবশ্য জানিনা, কোথাও হয়তো ইন্দুর ফসল নষ্ট করতে পারে। আমার এলাকায় দুইবার ইন্দুরের উৎপাত হয়েছে। গত বছর ছামমুতে যদি ইন্দুর নেমে থাকে, আগামীতে কমলপুর নামের কি না আমার জানা নেই। তবে অনাহারে মৃত্যু হয়েছে সেটা আমি অস্বীকার করছি। আজকে আমরা জানি উপজাতি জুমিয়াদের বিশেষ করে যারা জুম চাষী, তারা কুলাই বাজারে মজলবার যান এবং সেখানে তাদের মরিচ ইত্যাদি বিক্রী করে। একজন আশা মণ থেকে ১ মণ মরিচ বিক্রী করে। এক কে, জি, মরীচের দাম যদি তিন টাকা হয়, যে একমণ মরিচ আনতে পারে, সে সম্ভ্রাহে ১২০ টাকা রোজগার করে। তাছাড়া বৃষ্টি হওয়ার সেখানে জুমের ধানও

ভাল হয়েছে তবে জুম পুরোপুরি সকলে করতে পারে নাই। তাহলেও জুমিয়াদের মধ্যে খোরাকী আছে। বিশেষ করে কুলাই বাজারে অহাঙ্গ এলাকা থেকে চাউলের দর কম, এখনও সেখানে ১.৬০ পয়সা চাউলের কে, জি, অবগু নাদির সাইল চাউল সেখানে নেই। তবুও আউস এবং আই, আর, এইট চাউলের দাম এখনও ১.৬০ পয়সা কে, ডি,। কাজেই জুমিয়ারা অনাহারে মরছে, সেটা আমি বিশ্বাস করতে পারি না। তবে তাদের মধ্যে কিছু লোকের কষ্ট আছে, যারা পাছাড়ে থাকে এবং এক মাইল, দুই মাইল দূর থেকে আসে বাশ, লাকড়ি বা মাছ ধরে নিয়ে এসে বাজারে বিক্রী করে তাদের ক্ষেত্রে কিছু অসুবিধা আছে, তারা হয়তো মহাজন থেকে কিছু বাকী জিনিস বা ধার নিতে পারে, সেটা আমি অস্বীকার করিনা, কিন্তু অনাহারে মরছে সেটা আমি বিশ্বাস করতে পারলাম না, এইজন্য আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি।

মি: স্পীকার :— শ্রীরাইমণি রিয়াং চৌধুরী।

শ্রীরাইমণি রিয়াং চৌধুরী :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার একটা কথা বলতে হয়। বিধান সভার সদস্য শ্রীঅভিযাম বাবু ত্রিণি বলেছেন যে এপ্র. রাতে খাজাভাষে লোক মরেছে বলে আমার এলাকায় এবং গত মাসে মারা গেছে বলে দৈনিক সংবাদে উঠেছে। আমি বলব যে সেই সম্পর্কে সরকার পক্ষ থেকে এনকোয়ের করা হয়েছে এবং দেখা গেছে যে অসুস্থ হয়ে সে মারা গেছে। তার নামও আমি বলতে পারি। সে আমার আপন বোন, অনেকদিন আগে ভুগে মারা গেছে অসময়ে, তার কোন চিকিৎসা হল না। তার নাম হচ্ছে বাতাসী রিয়াং। কিন্তু তাঁরা সেটাকে না খেয়ে অনাহারে মৃত্যু হয়েছে বলে পত্রিকায় তুলিয়েছেন। আমি বলতে পারি আমার এলাকায় এজনও না খেয়ে মরে নাই কারণ সরকার থেকে তাদের টেপ্ট রিলিফের কাজ দেওয়া হয়েছে, দাদন দেওয়া হয়েছে, খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয়েছে, ক্র্যাশ প্রোগ্রামে তাদের কাজ দেওয়া হয়েছে, কাজেই তারা যে কথা বলেছেন সেটা ঠিক নয়। কিন্তু তাঁদের কাছে আমার জিজ্ঞাস্য এই বিরোধী পক্ষের সদস্যরা তাদের ভক্ত কি করেছেন? আমাদের ত্রিপুরা সরকার যা দাদন, লোন ইত্যাদি দিয়েছে, তাতে শুধু আমার আত্মীয় স্বজন নয়, এলাকার সমস্ত সাধারণ মানুষ উপকৃত হয়েছে। তাই আমি অবাক হয়ে যাই, যখন বিরোধী পার্টি থেকে অভিযোগ উঠে মানুষ না খেয়ে মরেছে। আমি জানি না, তারা কি ভাবে এমন অসত্য তথ্য বিধান সভায় পরিবেশন করতে পারেন। আমিও একজন এম, এল, এ। আমার এম, এল, এ'রা যদি এভাবে অসত্য তথ্য পরিবেশন করি, তাহলে সাধারণ মানুষ কি মনে করবে। এ বছর রপ্তি না হওয়াতে ঠিক মতো জুম চাষ হয়নি, সময় মতো বীজ রোপন হয়নি, তার ফলে কিছু অভাব অনটন দেখা দিয়েছে, সেটা আমি স্বীকার করি। কিন্তু এই সব খবর আমি সঙ্গে সঙ্গে ত্রিপুরা সরকারকে জানিয়েছি, মন্ত্রী মণ্ডলীদের সঙ্গে সাক্ষাৎ করে আলোচনা করেছি। আমি সব সময় গোঁজ খবর বেখেছি। তাই তাদের কথা শুনে আমি অবাক হয়েছি। বিভিন্ন এলাকায় রেশন শপ খোলা হয়েছে। আমার কথা যদি বিশ্বাস না করেন গিয়ে দেখুন। আমার কাকিনপুর এলাকায় গিয়ে দেখুন। আমিও এম, এল, এ, আমার এলাকায় যা কর্তব্য

আমি সব সময় করি। কিন্তু আমি জানি বিরোধী পাটি জনসাধারণের জন্য কি করেছে। তারা নাকি কমিউনিষ্ট তারা নাকি জনসাধারণের খুব দরদী, তারা খুব সংলোক। কিন্তু আমি বলছি, আমার এলাকার একজন কমিউনিষ্ট নেতা দাদন দেয়, দাদনের ধান আদায় করতে গিয়ে পাথরের ওজনে ঝাঁকি দিতে গিয়ে ধরা পড়েছে। এটা কি তাদের জনসেবা? যদি বিশ্বাস না করেন, তদন্ত হোক। আর একজনের কথা বলবো সে দুলাল বণিক, একজন কমিউনিষ্ট নেতা, সরকারী জিনিষপত্র বিক্রী করে অর্থ আয়সাং করেছে। আর তুইছামার একজন শিক্ষক, নন্দুলাল চক্রবর্তী, সেও দাদন দেয়। যদি বিশ্বাস না করেন, তদন্ত করার ব্যবস্থা হোক। অথচ তারা নাকি জনদরদী। আর লেমপ্রসাদ রিয়াং, নিজের আর্থীয় সঞ্জন, এলাকার জনসাধারণকে ঝাঁকি দিয়ে চলছে। গরীব জনসাধারণকে নিয়ে রাজনীতি করছে। সে খুব সমিতি করছে। এই হচ্ছে বিরোধী পাটির চরিত্র, তারা নাকি গরীব জনসাধারণের বন্ধু। আমার বক্তব্য আমি এখানেই শেষ করলাম।

Mr. Speaker :— Discussion is over.

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION.

Mr. Speaker :— Next Business of the House is Private Members' Resolution. First I shall take up the following Resolution of Shri Jitendra Lal Das moved on 4.10.74 which was not concluded.

“এই বিধান সভা এই অভিমত প্রকাশ করিতেছে যে, ত্রিপুরায় একটি উচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন ট্রাইব্যুনাল গঠন করা হোক যাহার নিকট জনসাধারণ উচ্চতম পদ থেকে শুরু করে যে কোন পদের ব্যক্তির হুঁদীতির বিরুদ্ধে নালিশ করিতে পারিবে এবং উক্ত ট্রাইব্যুনাল তাহার বিচার করিতে পারিবে”।

শ্রীমুদ্রা চক্রবর্তী :— আরও তো ছিল।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— সেগুলি তো আড়াইটার মধ্যে হওয়ার কথা ছিল। সুতরাং সেগুলি আর হবে না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীমুদ্রা বিশ্বাস।

শ্রীমুদ্রা চন্দ্র বিশ্বাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব সম্পর্কে সি, পি, আই, নীতির সঙ্গে কংগ্রেসের নীতির কোথায় কোথায় একটা সামঞ্জস্য হচ্ছে। সেই দিকে লক্ষ্য রেখে আজকে যে প্রপোজাল তিনি এনেছেন সেই সম্পর্কে আমার কতদূর অগ্রসর হতে পারি সেই সম্পর্কে আমরা কিছু বলতে চাই। উনার প্রস্তাবে হুঁদীতি যে হচ্ছে উপরের স্তর থেকে নীচের স্তর পর্যন্ত সেটাকে ঘেঁষ করার জন্য একটা ট্রাইব্যুনাল বসিয়ে যাতে স্তরন করে হুঁদীতি তা হয় তার একটা সমাধান হয় কিনা এই প্রস্তাব তিনি রেখেছেন।

হুনাতি সম্পর্কে যে ব্যাখ্যা আমরা দেখতে পাই, হুনাতি উনি বলতে চেয়েছেন সেই উপর তলার মন্ত্রী, অফিসার, আর নিম্ন স্তরের বড় বড় চোরাকারবারী এবং সাধারণ মানুষদের মধ্যেও কিছু কিছু আছে। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে, হুনাতিটা শুধু কি একজন মন্ত্রী বা একজন অফিসার বা একজন চোরাকারবারীর মধ্যে সামাবদ্ধ হয়ে গেছে? যদি তাই হয়, যদি দুই জন লোকের মধ্যে সামাবদ্ধ থাকে বা একজন লোকের মধ্যে সামাবদ্ধ থাকে, তাহলে তার জন্য একটা ট্রাইবিউন্যাল গঠন করে তার বিচার করা যেতে পারে বা একটা কিছু করা যেতে পারে যে সেটাকে কোন বকম সংশোধনের পথে আনা যায় কিনা। কিন্তু আজকে যে সকল ঘটনাগুলি হচ্ছে, এই হুনাতিটা এমন একটা স্তরে এসে গিয়েছে, মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এখানে একটা সামান্য উদাহরণ দেব, সেটা হচ্ছে একটা মেচ বাক্সের উপর দেখবেন লেখা আছে, ১০ পয়সা রিটেইল প্রাইস এখন ত্রিপুরা রাজ্যে ১৫ লক্ষ লোক বাস করে, তাদের প্রতি ৫ জন লোকে যদি ডেইলী একটা করে মেচ ব্যবহার করে, তাহলে তাকে ৫ পয়সা বাড়তি দিতে হয়, অর্থাৎ একটা মেচ ১৫ পয়সা দিয়ে কিনতে হয় এবং এটা হিসাব করে দেখা গিয়েছে যে প্রায় ৫৫ লক্ষ টাকা জনসাধারণের কাছ থেকে এভাবে অতিরিক্ত আসছে। কিন্তু আজকের দ্রব্যমূল্যের হ্রাসের দিনে জনসাধারণ তাদের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস অথবা অল্প কিছু এই ৫৫ লক্ষ টাকা দিয়ে কিনতে পারত, অর্থাৎ ইকনমির ইউটিলিটি বলতে যেটা বুঝায় যেমন যখন জিনিষের দাম বেড়ে যায়, তখন সাধারণ মানুষ কোন জিনিষটা কত কম পয়সা দিয়ে কিনলে পর তার বেশী ইউটিলিটি পাওয়া যাবে, সেই বিষয়ে চিন্তা করে এবং এম দিক দিয়ে যদি তাকে একটা মেচের জন্য ৫ পয়সা বেশী দিতে না হত তাহলে ঐ ৫ পয়সা দিয়ে সে অল্প আর একটা জিনিষ কিনতে পারত, কিন্তু মেচ কিনতে তাকে যে ৫ পয়সা বেশী দিতে হচ্ছে, সেজগৎ সে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। কাজেই এমন ভাবে এই ৫৫ লক্ষ টাকার দ্বারা অল্প দিক দিয়ে যে ইউটিলিটি পেত, সেই ইউটিলিটি ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণ পাচ্ছে না। আবার আর একটা উদাহরণ দেখুন, যেমন ঔষধের দোকানে যান, দেখবেন ঔষধের প্যাকিট উপর রিটেইল্‌স প্রাইস লেখা আছে এবং তার মধ্যে সেন্ট্রাল টেক্সটাইলও ধরা আছে। কিন্তু আমরা কি দেখছি, আমরা দেখছি যে আমাদের কাছ থেকে সেই রিটেইল্‌স প্রাইসের উপর বিলি প্যারেন্ট সেন্ট্রাল টেক্সটাইল ধরে আদায় করে নেওয়া হচ্ছে, আমি জানি এই বকম ভাবে তাদের নেওয়ার কোন ক্ষমতা আছে কিনা এবং এটা যে অতিরিক্ত পয়সাটা নিয়ে যাওয়া হচ্ছে, তাতে কি আমাদের জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে না? এখন কথা হচ্ছে বড় বড় রুই কাতলা ধরতে হলে নিত্য নৈমিত্তিক ক্ষেত্রে যে হুনাতিটা আসছে, সেটাকে কি ভাবে রোধ করা যাবে, সেটাই হল বড় কথা। এই যে এখানে একটা ক্ষুদ্র উদাহরণের মধ্যে হুনাতিকে আমরা খুঁজে পাচ্ছি, তাকে বিষদভাবে আলোচনা করলে দেখা যাবে যে এটা কি শুধু একজন চোরাকারবারীই নিচ্ছে, না কি একজন বড় স্পাগমার নিচ্ছে, না এটা প্রত্যেক দোকানদারই নিচ্ছে এবং প্রত্যেক ব্যবসাই নিচ্ছে। কাজেই এর মধ্যে একটা সেক্টিমেন্টের প্রশ্ন এসে গিয়েছে যে ব্যবসায়ী গোষ্ঠী আছে, তারা সবাই কি হুনাতি-পরায়ণ না সবাই কি চায় যে তারা এই বকম হুনাতি করে বাঁচবে? কিন্তু আজকের দিনে এটা হয়ে গেছে ওপেন সিক্রেট এর মত, এটা হামেশাট হচ্ছে। এটাকে রোধ করা ট্রাইবিউন্যাল গঠন করে করা সম্ভব নয়। কারণ এটা একটা সামাজিক দায়িত্বের মধ্যে পড়ে যায়। তারপর এখানে বুকের কথাও উঠেছে। কিন্তু এই বুস কে দেয়? দেয় তো জনসাধারণ। কাজেই বুস দেওয়া

এবং নেওয়া, যে দিচ্ছে আর নিচ্ছে তাদের সবাই কি দুর্নীতির সংগে জড়িত হয়ে যাচ্ছে না? তাই যে নেবে সেই দুর্নীতিপরায়ণ আর যে দেবে সে দুর্নীতিপরায়ণ নয়? কাজেই এটাকে রোধ করতে হলে আমাদের এমন একটা জায়গায় আসতে হবে, এমন একটা সামাজিক পর্যায়ে এটাকে নিয়ে আসতে হবে, যারা ঘুষ দিচ্ছে তাদের মধ্যে এমন একটা চেতনা আনতে হবে যে ঘুষ দেওয়া উচিত নয় এবং এটাতে একটা ট্রাইবিউন্যাল গঠন করে করা সম্ভব নয়। তাই এটার সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলব যে এটা শুধু রুলিং পার্টির দায়িত্ব নয়, বিরোধী পক্ষেরও দায়িত্ব হয়ে গিয়েছে। কারণ জনজীবনকে পরিচালনা করার বা সমাজ জীবনকে পরিচালনা করার দায়িত্ব শুধুমাত্র ঐ মন্ত্রীদের বা বড় বড় অফিসারদের উপরই পড়ে না, বরং সমাজের মধ্যে যারা নেতৃস্থানীয় লোক আছেন, তাদের উপরও পড়ে, কাজেই আমাদের অপজিশান বেঞ্চে যারা বসেন তাদেরও এই দায়িত্ব আছে তারপর আমরা আরও শুনতে পাই যে সরকারী অফিসে কোন কাজ হয় না, অফিসে ঘুষ নেওয়া হয় ইত্যাদি। তাই কর্মচারীদের সম্পর্কে এখানে একটা কথা না বলে উঠায় না, সেটা হচ্ছে আমি দেখেছি যে অফিসে কাজ হচ্ছে এবং এই কাজ করার জন্য তারা বেলা ১০টার সময় অফিসে আসছে আর ৫টার সময় চলে যাচ্ছে। এখানে এই হাউসে এলা হয়েছে একটা প্রস্তোত্তরের সময়ে যখন মাননীয় সদস্য অজয় বিশাস স্ত্রীপারের ছুটি সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন যে স্ত্রীপারদের কেন ছুটি দেওয়া হবে না? তার উত্তরে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে তাদের কাজটা ঘণ্টা হিসাবে করতে হয়। এখন কথা হচ্ছে রেগুলার ওয়ার্কার যারা তাদের চাকুরী তলেই পয়সা দিতে হবে? রেগুলার বাদে এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হবে, তাদের চাকুরী তলেই কি পয়সা দিয়ে যেতে হবে? তার জন্য কোন একটা কি লিমিটেশন নাই যে একজন চাকুরীয়ার এই পরিমাণ ডিউটি করতে হবে বা এই পরিমাণ কাজ করতে হবে। এটা তত পাবে না। কাজেই যে লোকটাকে চাকুরী দেওয়া হয়েছে সে রেগুলার হউক, আর কন্ট্রিভেন্সিও হউক বা অন্য যা কিছুই হউক না কেন তাকে একটা কাজ ভাগ করে দেওয়া থাকে। অথচ সেভাবে কাজ হয় না কেন? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ধরুন একজন পি, ডবলিউ, ডির ওভারসিয়ার, যদিও আমরা টেকনিসিয়ান নয় তবু আমরা যতটুকু বুঝি যে একজন ওভারসিয়ার সাধারণত: রাস্তার এন্টিমেট করেন, ঘরের এন্টিমেট করেন বা যখন যেখানে যে কাজ হয় তা সুপারভাইজ করেন, এটা আমরা বুঝি। কিন্তু সারা হিন্দু রাষ্ট্রের মধ্যে কতগুলি ওভারসিয়ার আছে, এবং একটা বছরে কয়টা রাস্তা হচ্ছে এবং ততটা কয়টা রাস্তার মেজারমেন্ট নিচ্ছেন। কাজেই দেখা যায় যে সারা বছরে যতগুলি রাস্তার কাজ হচ্ছে তাতে এক একজন ওভারসিয়ার যদি একটা রাস্তায়ও কাজ করেন, তাহলে যতগুলি রাস্তা দেওয়ার কথা ছিল বা যতগুলি ঘর এর মেজারমেন্ট নেওয়ার কথা ছিল, ততগুলি হয় না। এখন প্রশ্ন উঠতে পারে, তাহলে তারা কি করে? এর মধ্যেও একটা কারণ আছে, কারণটা হচ্ছে এর মধ্যেও দুর্নীতি চলে গিয়েছে। অর্থাৎ আমাদের সামাজিক জীবনটাই দুর্নীতিতে ছেয়ে গেছে, সেই দুর্নীতিটা শুধু ঐ মেচ বাক্সের মধ্যেই নয়। কাজেই কাজ না করে কি ভাবে বেশী পয়সা পাওয়া যায়, সেই চিন্তাই এখন মানুষ বেশী করে করছে, সেটাকে দেখাব আছে। কারণ যেখানে বলা হচ্ছে আইনগত দুরি বা সেটাকে লিগ্যাল দুরি বলা হচ্ছে। তেমনি সেই আইনগত ভাবে কাজে ফাকি দেওয়ার কতগুলি সুবিধা তারা করে নিয়েছেন। এ গণতান্ত্রিক উপায়ে চাঁৎকার তুলে তখনই একটা কর্মচারীর উপর তারা কাজে ফাকি দেওয়ার জন্ত। তার কাজে দুর্নীতির জন্ত যখন একশান নেওয়া হবে তার পরদিন দেখা যাবে যে ঐ লাল ঝাণ্ডা নিয়ে মিছিল করে। কারণ এখানে গণতন্ত্র আছে আমাদের দেশে গণতন্ত্র আছে, গণতন্ত্র আছে বলেই গণতন্ত্রের সুযোগ নিয়ে দুর্নীতি করছে। গণতন্ত্র আমরা দিয়েছি, কংগ্রেস সরকার এই গণতন্ত্র দিয়েছে এবং এই গণতন্ত্রের যে ফাঁকটা এই ফাঁকটায় তারা ঝাণ্ডা নিয়ে এগিয়ে যাবে। আমরা অধিক সংখ্যক লোক বলছি যে সে দুর্নীতিপরায়ণ নয় কাজেই তাকে চাকুরীতে বহাল করে দাও। এই ভাবে যে দুর্নীতিটা বলেছিলাম সেই দুর্নীতিটা আজকে সমাজ জীবনে

প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে সে আশুনের গোলার মতন সে এগিয়েছে। কাজেই এটাকে এখানে শেষ করতে গেলে একটা ট্রাইবুনালের পক্ষে সম্ভব হবে না। কাজে কাজেই এই ট্রাইবুনালের চাইতে বড় কথা হচ্ছে আজকে প্রত্যেকটি দলে প্রত্যেকটি নেতা—আমরা যদি ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণের কল্যাণের জন্য চাই জনসাধারণের উন্নতি চাই—তাদের আজকে একত্রিত করতে হবে। এবং একত্রিত হয়ে এই সামাজিক—আমাদের সমাজে যে একটা অবক্ষয় রয়েছে সেই অবক্ষয়কে কি ভাবে দূর করা যায়। এবং সেটা করতে পারলেই হয়ত আমরা দুর্নীতি থেকে রেহাই পাব। অন্যথায় এই ধরনের ট্রাইবুনাল করলেই যে আমাদের সব শেষ হবে আমি বিশ্বাস করি না। কাজে কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীমশেঞ্জ চক্রবর্তী।

শ্রীমশেঞ্জ চক্রবর্তী :— উরা আরও দুই একজন বলুন তারপর আমি বলব। মাননীয় সদস্য সমীর বর্মণ বলুন আমি পরে বলছি (শ্রী বর্মণ পরে বলবেন জানান)। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, যে প্রস্তাবটা এসেছে এটা আমি সমর্থন করছি। সমর্থন করছি এইজন্য নয় যে প্রস্তাবকের এর মধ্যে কোন আন্তরিকতা আছে। আন্তরিকতা তার নেই। নেই এই কারণে যে প্রস্তাবক যে দল থেকে এসেছেন যাকে আমরা দক্ষিণ কমিউনিষ্ট পার্টি বলি বা সি.পি.আই. তারা দুর্নীতিতে ডুবে আছেন। তারা কেবলমাত্র একটা সরকার চালিয়ে যাচ্ছেন কংগ্রেস সরকার এবং সেখানে যে সমস্ত অফিসিয়াল কমিশন হয়েছে তাতে তাদের মন্ত্রীদের নাম ধরে মন্তব্য করা হয়েছে—দুর্নীতিতে তারা ডুবে আছে। শুধু ত যা নয় আর. এস. পি. মন্ত্রী তাদের সম্পর্কেও কমেটস আছে। এবং শুধু দুর্নীতির ব্যাপারে কংগ্রেস থেকে বেশী করছে তা নয়—পেটান থেকে আরম্ভ করে, দুর্নীতির সৃষ্টি থেকে আরম্ভ করে কংগ্রেসের রাজ্যগুলিও ঐ দক্ষিণ কমিউনিষ্ট পরিচালিত সরকার থেকে পিছনে পরে আছে এখন পর্যন্ত সব দিক থেকে। তেমনি বিহারে যে গণ্ডার মন্ত্রী সভার বিরুদ্ধে এমন কি বিচারের কংগ্রেস এম.এল.এ.রা পর্যন্ত দিল্লীতে দরবার করছে—তার ঠিকের দার হলেন ওরা। জনসাধারণের রোষ থেকে বাঁচাবার জন্য ওরা ঠিকে দিয়ে রেখেছেন। আমি ঐ সব জায়গায় যাচ্ছি না। এমন কি ত্রিপুরাতেও ওরা পরশু এবং কাল অনাহা প্রস্তাবে আমাদের সংগে ছিলেন এবং এখানে বলে গেলেন এই মন্ত্রীসভা দুর্নীতিতে ডুবে আছে, সেজন্য ওরা সমর্থন করছে। আর অনাহা প্রস্তাবের বাইরে গিয়ে মাননীয় মন্ত্রী শ্রী সোমকে প্রধান অতিথি করে ডাংগে সাহেবের জয়ান্তি করেছেন। কাজেই বুঝতে পারা যায় যে উদের নীতিটা কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে। এখানে দাঁড়িয়ে ওরা বলছেন যে এই মন্ত্রী সভা দুর্নীতিতে ডুবে আছে কাজেই অনাহা প্রস্তাব ওরা সমর্থন করছে আর শ্রীশাদ ডাংগের জন্ম দিবসে তিনি হলেন প্রধান অতিথি। অর্থাৎ লাল বাগা নিয়ে উরা কংগ্রেসের লেজুর হিসাবে, কংগ্রেসকে বাঁচিয়ে রাখার জন্য চেষ্টা করছেন যে কংগ্রেস দুর্নীতিতে ডুবে আছে। সমস্ত ভারতবর্ষে, আজ এমন কি তারা নিজেরা বলছেন তারা নাকি সেডো বকসিং স্ক্রু করেছেন কাল টাকার বিরুদ্ধে। অবশ্য ওদের গণতন্ত্র হচ্ছে, যে গণতন্ত্রের কথা মাননীয় সদস্য বললেন সে হচ্ছে ওয়াটার গেট গণতন্ত্র। আমেরিকান গণতন্ত্র, যা না কি এখানে নিয়েছেন—যে গণতন্ত্রের চেহারা ওয়াটার গেটের মতো সুস্পষ্ট হয়ে আছে। ধনতন্ত্রের জগত হাফা এই দুর্নীতি আর খুঁজে পাওয়া যায় না। এবং সেই ধনতন্ত্রের জগতের চেহারা উদের সবচেয়ে বড় বুনিন্দী ধরের দ্বারা নাকি ধারক এবং বাহক সেই আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদী হয়েও ওয়াটার গেটের মধ্য

দিয়ে সেটা আজকে সমস্ত পৃথিবীর লোক দেখতে পাচ্ছে। কাজেই আমি বিশ্বাস করি না যে এখানে একটা কমিটি গঠন করলেই বা কমিশন গঠন করলেই দুর্নীতি ধরা যাবে, সেটা নয়। ওয়াংচু কমিশন তো গঠন করা হয়েছিল কাল টাকা ধরার জন্ত এবং মাননীয় প্রস্তাবক জানান যে ওয়াংচু কমিটি গঠন করা হয়েছে—ওয়াংচু কমিটি রিপোর্ট দিয়েছে কাল টাকার। উরা বলছেন যে সাড়ে সাত হাজার কোটি টাকা, কাল টাকা আছে। এখন সম্ভবতঃ ১৫ হাজার কোটি বা ২০ হাজার কোটি কালো টাকা হবে। কোথায়, সেই রিপোর্টটা পর্যন্ত চেপে দিয়েছেন। সেই রিপোর্টটা মানুষ দেখলনা : যে রিপোর্টটার মধ্যে কোন, —না কালো টাকা ধরবার ক্ষমতা উদ্দেশ্য নেই। সেডো বকসিং করছেন—মানুষকে দেখাচ্ছেন কিম্বা প্রেসার দিচ্ছেন ইলেকশান— ১৯৭৫-৭৬ সালে ইলেকশান হবে—যাতে বেশী করে টাকা পাওয়া যায় সেজ্ঞ কয়েকটি লোককে ধরে বাকীগুলিকে ভয় দেখাচ্ছেন হয় টাকা ছাড় নইলে—স্মার, একটা কাগজে পশ্চিমবঙ্গের একটা কাগজে দেখা গেল যে মস্তানকে গ্রেপ্তার করার পর সেই মস্তান নাকি বলেছে—আমি ৩ কোটি টাকা দিয়েছি আর কত কোটি টাকা উরা চায়। একটা ইউ, পি,র ইলেকশানের জন্ত আমি তিন কোটি টাকা দিয়েছি।

মি: স্পীকার :— অনারবল মেম্বর যে রিজোলিউশান আছে তার উপর বলুন.....

শ্রী নৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— এটাইতো রিজোলিউশান.....সেই কালো টাকা—তিন কোটি টাকা ইলেকশানের জন্ত দিতে পারে এবং হাজি মস্তান, তিনি পন্নশ্রী হয়েছে সেখানে। তিনি যদি পন্নশ্রী হতে পারেন, তিন কোটি টাকা ডোনেশান দিতে পারে তাহলে উদের সহায়তায় বল-ছেন কমিশন করে দুর্নীতি ধরবে—সেটা নয়। মাননীয় স্পীকার স্মার, সেজ্ঞ আমি বলছি যে আলোচনা এই জন্ত নয়, আলোচনা হচ্ছে দুর্নীতির কতগুলি জায়গা, যেগুলি আমি আগের আলোচনায় দেখাই নাই। সেটার মাননীয় স্পীকার সুযোগ করে দিয়েছেন সেজন্য আমি ধন্যবাদ জানাচ্ছি। একটা খবর এসেছে—সস্তা দরে কাপড়, আমার এক বন্ধু বললেন ১০০ টাকা—একজোরা ভাল কাপড় হল ১০০ টাকা। এবং সেখানে স্ট্যাণ্ডার্ড ক্রথ আছে। গরীব মানুষ পাবে সেটা ভাল কথা। স্ট্যাণ্ডার্ড ক্রথ মালিকেরা একথানা শাড়ী যেখানে ৫ টাকায় ১০ টাকায় দিতে পারে তারাতো লোকসান দিয়ে দিচ্ছে না। তাহলে সেই কাপড়টা বাজারে আসে না কেন? এটাও একটা প্রশ্ন? যদি আমি ১০ পারসেন্ট প্রভিডেন্স করতে পারি ৫ টাকা ১০ টাকা দরে—তাহলে আমি সেটাকে ৫০ পারসেন্ট করতে পারছি না কেন যাতে দেশের লোক সেটা কিনতে পারে? কারণ, মালিকদের টাকা পাইয়ে দিতে হবে। স্মার, যেটুকু কাপড় আসছে এবং কি ভাবে সেটা ডিস্ট্রিবিউট হচ্ছে এ পর্যন্ত সেটা আমাদের জানা আছে। আমি হাউসে আলোচনা করেছি যে ভদ্রলোকেরা বালিশের ওয়ার, বিছানার চাদর এই সমস্ত আগরতলা সহরে করেছে। এবং এবার বলা হচ্ছে যে, না এইভাবে করা হবে না। এবার সুশংখলভাবে করা হবে। এই জন্য একটা সার্কুলার, মেমোরেণ্ডাম হিসাবে, যিনি টেক্সটাইল কমিশনার, তিনি দর করে আমরা এম. এল. এ.দের কাছে দিয়েছেন। আমি তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি এই জন্য। তা না হলে আমি জানতে পারতাম না যে সেই কি পদ্ধতিতে হচ্ছে। সেখানে কি দেখছি?

দেখছি যে সমস্ত জিনিষটার দায়িত্ব হচ্ছে হোল সেল কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির। তার, আমার একটা সুযোগ হয়েছিল ঐ সেল কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটিতে উকি মেরে দেখার। কি জিনিষটা দেখলাম, সানড্রিস মানে যে খুশী বড় বড় অফিসাররা অস্ত্রাগরা যে কোন লোক টাকা নিয়ে গেছে সানড্রিস বলে। সানড্রিস যেটা সেইটা কয়েক লক্ষ টাকা। তার, আমি জিজ্ঞাসা করলাম যে সানড্রিস যেটা এই টাকাগুলি আদায় করা যাচ্ছে না কেন? ওদের একজন কর্মচারী বলেন যে তার, আদায় করবে কি করে চিঠিপত্র দেবনি। যুখে এসে বলে গেছে আমার বাড়ীতে এই জিনিষটা পাঠিয়ে দিও। ধরুন একজন হোমব্রাচোমরা লোক আর ওখানে একজন ছোট কর্মচারী সে তার বাড়ীতে পাঠিয়ে দিয়েছে। এখন সেই টাকা কি করে আদায় করবে? এবং হোল সেল কো-অপারেটিভ হচ্ছে হুর্নীতির বড় আড্ডা। তার উপর দায়িত্ব দেওয়া হল যে তুমি এই কাপড়ের ভাল করে বিলি বটনের দায়িত্ব হচ্ছে তোমার উপর। তারপর সাবডিভিশনগুলিতে ধর্ম্মনগরের হিতসাধনী প্রাইমারী মার্কেটিং কোঅপারেটিভ সোসাইটি, কৈলাসহরের কৈলাসহর প্রাইমারী, কমলপুরে কমলপুর প্রাইমারী, খোয়াইতে খোয়াই প্রাইমারী, অমরপুরে অমরপুর প্রাইমারী, উদয়পুরে উদয়পুর প্রাইমারী, সাবরুমে সাবরুম প্রাইমারী, দোনামুড়ায় সোনামুড়া প্রাইমারী, বিলোনীয়ায় বিলোনীয়া প্রাইমারী, এত্তরি ওরান অব দি প্রাইমারী মার্কেটিং কোঅপারেটিভ সোসাইটি ইজ কিং সোসাইটি। এইগুলির দ্বারা পরিচালক তাদের অনেক দিন আগেই জেলে থাকা উচিত ছিল। কারণ এইরকম সোসাইটির মধ্যে তারা হাজার টাকা নয়, হাজার হাজার টাকা খেয়ে বসে আছেন। অল্প কয়েকটা লোক, ২/৪ টা লোক যারা নাকি ম্যানেজিং ডিরেক্টরের পদে ছিলেন এই সমস্ত লোক তারা টাকা খেয়ে বসে আছেন। এর পরে আসুন সেখানে কি করা হয়েছে, না কতকগুলি কমিটি করা হয়েছে প্রত্যেক সাবডিভিশনে, আমরা জানি না সেই সমস্ত কমিটি কিভাবে করা হয়েছে। নমিনেটেড কমিটি, অবশ্য প্রস্তাবক নিজেও নাকি একটা প্রাইমারী কমিটিতে আছেন, আমি শুনলাম এই যে কমিটি যেগুলি এ্যাসেনশিয়েল কমুডিটিসের যে অ্যাডভাইসরি কমিটি বিলোনীয়া কমিটিতে আছেন, আমি জিজ্ঞাসা করছি প্রস্তাবককে যে এরা তার মধ্যে কি সবাই সত্য লোক রয়েছে? তিনি কি বলতে পারবেন যে ব্র্যাক মার্কেটিয়ার এদের মধ্যে নাই? আমি তো কমলপুরেরটা সন্ধ্যা জানি যে ব্র্যাক মার্কেটিয়ার রয়েছে। সব লোক ব্র্যাক মার্কেটিয়ার আমি সেইটা বলছি না কিন্তু কমিটির মধ্যে যদি ব্র্যাক মার্কেটিয়ার রাখা হয় তাহলে এইটা সম্পর্কে যাহুযের কি ধারণা হয়? সেইটা চোরাদের কমিটি বলছে তারা যে গভর্নমেন্ট কতকগুলি চোরকে নিয়ে কমিটি করেছে তাহলে ভাশা যাহুযও চোর হয়ে গেল। কারণ এদের মধ্যে একটা দুইটা ব্র্যাক মার্কেটিয়ার রয়েছে, প্রত্যেক কমিটিতেই রয়েছে। তারপরে বলা হয়েছে গাও সভার সংগে পরামর্শ করে তাদের লিষ্ট করা হবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি গাওসভাটা কোথায়? গাওসভা তো অনেকগুলি যেগুলি ভেঙ্গে দেওয়া হয়েছে ছয় বছর আগে ছয় বছর পরে অ্যাকসটেনশন চলে না। যেমন খোয়াই, খোয়াইয়ে ছয় বছর পরে অ্যাকসটেনশন চলে না, ধর্ম্মনগর অ্যাকসটেনশন চলে না। কাজেই গাওসভা নাই, গাও সভার মেম্বাররাও নাই, গাওসভা মানে গাও প্রধান। তার, এই ধান সংগ্রহ থেকে আরম্ভ করে এই টেট রিলিফের কাজ থেকে আরম্ভ করে ক্রেশ প্রোগ্রাম ঐ গাও প্রধানরাই, ঠিকাদারী, কন্ট্রাক্টারী এই সমস্ত কাজে বেশ হাত পাকিয়েছেন। এইটা অস্বীকার

করতে পারবেন না ওরা অস্বীকার করবেন না। তাদের মধ্যে চোরাকারবারের জন্য ধরা পড়েছে, কেরোসিন সহ ধরা পরেছে, খোয়াইতে এইরকম নজির আছে এখনও কেজ চলছে। কাজেই সেই চোর যারা তারা হচ্ছেন সোল এজেন্ট গ্রামে কে কাপড় পাবে না পাবে জারাই ঠিক করবে। তারপর দেখছি কি রেশন কার্ড না থাকলে পাবে না, সেইটা আমি এপ্রিসিয়েট করি কিন্তু কত হাজার রেশন কার্ড পরে রয়েছে? আমি খোয়াইয়ের কথা বলতে পারি, আমি বিভিন্ন জায়গায় গিয়ে খবর নিয়েছি। দিন মজুর যারা তারা মজুরী করবে না রোজ খবর নেবে যে আমার রেশন কার্ড হয়েছে কি না? স্ত্রীর, কতবার আমি এস, ডি, ওকে বলেছি যে তার ঐ তহশীলদারকে বলতে, পঞ্চায়ত সেক্রেটারীকে বলুন না যে ওদের রেশন কার্ড হয়েছে, দেবেন। রিনিউয়েল, একটা রিনিউয়েলের নাম করে দুইমাস যেখে দেবে একটা রেশন কার্ড কিনা রিনিউয়েল হচ্ছে। স্ত্রীর, জাল রেশন কার্ড যে কত বেড়েছে বিভিন্ন সময়েতে। আমি কমলপুরের কথা বলতে পারি যে কেরোসিন খোজতে গিয়ে জাল রেশন কার্ড পাওয়া গেল। স্ত্রীর, রেশন কার্ড যদি ঠিক ঠিকমত বিলিবন্টন হত, চেক আপ হত, আই অ্যাম ইন কেবার অব রেশন কার্ড। যদি রেশন কার্ডের মাধ্যমে ডিস্ট্রিবিউট হয় তাতে কিছু হ্রাস হলেও কম হত। স্ত্রীর, রেশন কার্ডটা হলো কি না, চেক আপ হলো কি না কে দেখবে, কোন কমিটি দেখবে? কোন কিছু নেই। স্ত্রীর, আমার যেটা সাজেশন সেইটা হচ্ছে যে আমি এইটা চাই যতটুকু কাপড় আসুক, গতবারের মত না, যেমন আমি ধর্মনগরে গিয়ে শুনলাম আমরা এক একটা গাঁও সভা শেষ করে দেব এইটা না, যতটুকু কাপড় আসলো সেইটুকু প্রত্যেক গাঁওসভাকে অন্ন করে হলেও দিতে হবে। যে প্রায়শিটি করা হয়েছে সিডিউল কাষ্ট, সিডিউল ট্রাইব অ্যান্ড আদাস' পোওর সেকশন, আই এগ্রিভ কিন্তু করতে হবে কি? করতে হবে ইলেকটেড কমিটি করতে হবে বোথ ইন টাউন এণ্ড ভিলেজেস। যেহেতু গ্রামে ইলেকটেড কমিটি করা হবে সেইজন্য মাল ডাইরেক্ট ডিলারদের কাছে যাবে, আমার কোন কোঅপারেটিভকে দিয়ে মুনাফা দেখবার দরকার নাই। এইটাও একজন অফিসার বলেছিলেন যে চিনির কাজ করে আমরা কোঅপারেটিভ থেকে কিছু পয়সা পাচ্ছি। কাজেই আমার যে লোকসান করেছিলাম সেই লোকসানটা আমরা কভার করছি এবং চিনির কাজ করে, কাপড়ের কাজ করে ওরা কোঅপারেটিভকে দিয়ে লোকসান কভার করেছেন আর মানুষের সর্বনাশ হচ্ছে। স্ত্রীর, এইটা আমি বলছি এই জন্য যে ময়দা কি হচ্ছে? না গম এখন থেকে শিলচর যাচ্ছে, গম আট্টা হয়ে, ময়দা হয়ে, স্নজি হয়ে এবং ভূমি হয়ে আসবে এবং আগরতলাতে আসার পর এইটা কোঅপারেটিভের কাছে যাবে বিভিন্ন সাবডিভিশনে। আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম ভূমির কোন হিসাব আছে কি না। আমাকে আজ পর্যন্ত ভূমির হিসাব দিতে পারেনি এবং আমি যখন জিজ্ঞাসা করেছিলাম তখন এইটা জেনেই জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে ভূমির কোন হিসাব এই সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট রাখে না। তারা তখন হিসাব পাওয়ার জন্য আজ্ঞা প্রকাশ করেছেন যে আমরা এখন ভূমির হিসাব চাই। ভূমির পাঁচটাকা দাম ছিল এখন সেই ভূমি হয়েছে ৪০ টাকা দাম। এবং এইটা পশ্চিমবঙ্গে যে মামলার কথা শুনেছেন সেই মামলার কথা নয়। সেখানে যারা নাকি পার্মিট নিয়েছেন তারা এখন বাস্তব দাঁড়িয়ে বলছেন যে অল্প দিন আমি গিয়েছিলাম ঐ লাল দালানে কংগ্রেস এর, এল, এর কাছ থেকে আমি পার্মিট পেয়েছি এবং এই ঘটনার রাজ স্বাক্ষর এখানেও

হতে পারে যে কোথায় ভুঁই গেল কোথায় ময়দা গেল, কার কাছে গেল? আজ হোক কাল হোক হয়তো বেরুবে একদিন। কাজেই এই ইন্টারমিডিয়েট করার মানের হচ্ছে করাগণন। কাজেই সোজা রেশনে আনেন ডিলারদের কাছে এবং প্রত্যেকটা রেশনের সঙ্গে ইলেক্টেড কমিটি করুন, কি অসুবিধা আছে? যদি রেশন আনতে পারে তাহলে কাপড় আনতে পারবে না কেরোসিন আনতে পারবে না? ঠিক তেমনি কেরোসিন হচ্ছে, আমি খুব গভীরভাবে চিন্তা করে দেখছি, যে কোন সাবসিডিশনে গেছি, হে মশাই বত আপনাদের কেরোসিনের প্রয়োজন? বিলোনায়াতে গেছি, সাবক্রমে গেছি, বলছে আমরা এখন ঋণ পাচ্ছি, কেউ বলছে ৩০ পার্সেন্ট পাচ্ছি। কে আনছে? আমাদের দুইজন ডিলার আছে। স্যার, এখনতো ডিলাররা টাকা জমা দিতে পারছে না ঠিকমত তাই কেরোসিন আনতে পারছে না, আশ্চর্যের কথা, মানুষ তিন চার টাকায় কেরোসিন পায়না আর আমার একজন ডিলার কেরোসিন আনবে না বলে, আমি স্যার ডি, এমের সঙ্গে দেখা করেছি।

আজকে কেন কেরোসিন পাওয়া যাচ্ছে না? পাওয়া যাচ্ছে না তা অবশ্য ঠিক নয়। পিছনের দরজা দিয়ে ঠিকই পাওয়া যায়। আজকে গ্রামের লোকেরা কেরোসিন পাচ্ছে না। গ্রামে কতটুকু কেরোসিন যায়। ডিলারদের মাধ্যমে যায়। গ্রামে যাচ্ছে না সে কথাটিও আমি বলছি না। আমি বলছি যে গ্রামের ডিলাররা যাতে পেতে পারে। গ্রামের ডিলারদের মাধ্যমে যেন জনসাধারণ পেতে পারে। যাচ্ছে কি? কেন বা মিনিষ্টার এন্সারিং। কিন্তু আমার কাছে যদি থাকে তাহলে আমি সমান ভাবে ভাগ করে নেব লবণ, কেরোসিন, কাপড় যা নিত্য প্রয়োজনীয় বলে আমরা মনে করি। এমন কোন ডিলার থাকবে না যে বঞ্চিত থাকবে। এ্যান্সারেল আমি দিচ্ছি। যে পদ্ধতিতে ওরা কাজ করে, না কোন এক পারসনকে আমি বলছি না। কাজ করে না এই জ্ঞান যে কিছু কিছু লোক এই বিষয়ে ইন্টারেস্টেড। ওরা জিজ্ঞাস্যে রাখতে চায় ট্রাডিশনিয়াল এই সমস্ত জায়গা এই সমস্ত ব্র্যাক করার জায়গা যেগুলি ছিনিয়ে নিতে পারে সেজন্য সে চেষ্টা ওদের মধ্যে থাকবে।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে আমরা দেখছি সিমেন্ট লম্পর্কেও একই ব্যবস্থা চলছে। যারা বছদিন আগে থেকে তাদের নাম লিষ্ট করে এসেছিল তারা পাচ্ছে না। হঠাৎ একদিন হয়ত একজন তার ঠিক হল বাড়ী করবে। বাড়ী ঋণ দেওয়ার আগেই শ্রাংশান হয়ে পড়ে। আগরতলা মিউনিসিপ্যালিটি অভ্যন্তরীণ দরজা হাতে শ্রাংশান দিয়ে দিলেন। ব্রীফ চলে গেল সঙ্গে সঙ্গে, সিমেন্ট চলে আগল এবং বাড়ী তৈরী হয়ে গেল। অথচ ২ বস্তা ৪ বস্তা সিমেন্টের জন্য এক বছর দেড় বছর ধরে ওয়েট করছে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় দেখাতে পারবেন যে তাঁর যে রেজিষ্টার, সিমেন্টের সেই রেজিষ্টারের প্রায়রিটি মেন্টেন করা হচ্ছে? প্রায়রিটি কি? যে আগে আসবে সে পাবে। যে আগে আসবে সেই পাবে। কিন্তু আজকে সেই প্রায়রিটি নেই।

এবং তার পরে আমি যদি গ্রামাঞ্চলে গিয়ে একটা গোড়াউন করতে চাই ধান চাল রাখার জন্য। অথচ আমি সেটা করতে পারব না। কাজেই এতে যে পদ্ধতি যে পদ্ধতিতে আমাদের এখানকার সরকার চালাচ্ছে সেই পদ্ধতি হচ্ছে ধনতান্ত্রিক পদ্ধতি। যে পদ্ধতি হচ্ছে অল্প কিছু লোককে বুনাফা পাইয়ে দেবার পদ্ধতি। আজকে সারা ভারতবর্ষে এই যে ইনফ্লেশন, টেক্সেশন, ব্র্যাক মানি এই তিনটা জিনিস আজকে দিল্লী থেমে চালু করছেন সমস্ত ভারতবর্ষে। তার

২৫/১১/৬৮

পরিপ্রেক্ষিতে আজকে এই ইনফ্রেশন। স্তার, আমি তো ব্যাক মার্কেট করতে পারব না। হয়তো ওখানে আগ্রি বলছি যে তড়িৎ বাবু পারবেন না কারণ স্তার, তাঁর তো ১০ বস্তা চিনি কেনার পয়সা নেই। চিনি কেনার পয়সা দেবে কে? ব্যাক দেবে? কাকে দেবে? যার টাকা আছে তাকে দেবে। স্তার, আমার খোয়াইয়ের একজন বড় ব্যবসায়ী আছেন তিনি যে কোন সময় ব্যাকে গেল ৫০,০০০ টাকা পেতে পারেন। ৫০,০০০ টাকা পেলে আমি যদি ৫৫০ বস্তা চিনি কিনে রেখে দিতে পারি আমি যদি ৩ মাস রেখে দিতে পারি, কিছু সেভিং ব্লেন্ড যদি রেখে দিতে পারি, আর মাননীয় সদস্য বলেছেন যে কিছু যদি দিয়াশালাই রেখে দিতে পারি। কিন্তু সে জন্ম টাকা দিচ্ছে কে? টাকা দিচ্ছে ব্যাক। আমি স্যার, কমলপুরে গিয়েছিলাম, সেখানে যিনি ব্যাকের ম্যানেজার তিনি ভেরী কাইও। আমাকে চা-টা খাওয়ালেন। আমি জিজ্ঞেস করলাম আমরা গরীবরা কি টাকা পাচ্ছি? তিনি বলেন স্যার, টাকাটা তো আমি দিয়েছি রিক্সা করার জন্ম। কিন্তু ওরা নেয় না স্যার,। রিক্সা ওয়ালারা রিক্সা কেনার জন্ম টাকা নেয় না। আমি তো দিতে চেয়েছিলাম, কিন্তু ওরা তো নেয় না। আমি জিজ্ঞেস করলাম এই যে ছোট ছোট পানের ঘর, দোকান ঘর করার জন্ম সাচাষ্য করার কিছু আছে কিনা। তিনি আমাদের বলেন স্যার, আমাদের তো ষ্টাফ নেই। তাদের আমাদের টাকা দিতে হলে অনেক নজর রাখতে হয়, অনেক কিছু করতে হয়। তাছাড়া স্যার, আমাদের তো ফায়ার প্রুফ ঘর, না হলে টাকা দিতে পারি না। এমন কি সিমেন্টের তৈরী, আগুন লাগলে জ্বলে না এমন ঘর না হলে আমরা তো দিতে পারি না। স্যার, আমাদের তো অনেক আইন কাহুন দেখতে হয়। কাজেই ছোট দোকানদারদের আমরা দিতে পারি না। টং ঘরকে দিতে পারি না। তাড়াতাড়ি টাকাটা ফেরৎ দিতে পারে এমন লোককে আমরা দিতে পারি। কাকে উনারা দিতে পারেন? যারা বড় টাকার জিনিস মজুত করে রাখতে পারবে ৫০,০০০ টাকা নিলে ৬ মাস পরে সেটাকে ১ লাখ টাকা করতে পারবে তাদের দিতে পারে ব্যাক। ঐ যে বিড়ির দোকান ওয়াল কিংবা ছোট দোকান ওয়াল। তারা কি দিতে পারবে। আমাদের দেশে ব্যাক জাতীয়করণ করা হয়েছে। আর ব্যাক জাতীয়করণ হওয়ার পরে সব থেকে বেশী ব্লক মানি হয়েছে ব্যাকের টাকা দিয়েই। আমার খোয়াইতে যিনি ৫০,০০০ হাজার টাকাকে ১ লাখ টাকা করেছেন বাংলাদেশে মাল পাঠিয়ে, একথানা ট্রাকের জায়গায় দু'থানা ট্রাক করেছেন। আর সেই ১ লাখ টাকার মুনাফা তিনি ব্যাককে দেন নি ১০০ টাকাকে ৫০০ টাকা করে যে মুনাফা করছে সেই টাকা ব্যাক জমা দিচ্ছে না। আমার হাতেই ঘুরছে আরো বেশী টাকা করার জন্ম আনএকাউন্টেড মানি। এই ব্লক মানি বন্ধ করার একমাত্র পথ হচ্ছে ডিমনিটারি। ওয়াংচু কমিটি কি বলেছেন? তিনি বলেছেন যে ১০ টাকার উপর সব নোট বাতিল করে দেওয়া হোক। হ্যাঁ, বাতিল করে দেওয়া। নোট বাতিল করে ব্যাকে গিয়ে হিসেব করে টাকা আনতে হবে। যদি কারো কাছে ১০ টাকার নোট ২০ টাকার নোট ৫০ টাকার নোট বা ১০০ টাকার নোট থাকে তাহলে ব্যাকে যাবে টাকার হিসাব দেবে তারপরে টাকা নিয়ে আসবে। আজকে যে দুই চারজন চাই ধরছেন, ইঁ্যা ধরছেন ভাল কথা। কিন্তু যেটা করলে ভাল করতেন সেটা হচ্ছে সেই টাকা অচল করে দিতে পারতেন। ডিমনিটারী করতে পারতেন। যাতে ব্যাকে টাকা জমা দিয়ে একাউন্ট খুলে যাতে সেই টাকা ফেরত পাওয়ার ব্যবস্থা করতে পারতেন। তাহলে পরে হয়ত কিছু

ব্র্যাক মানি কমতে পারত। স্যার, ইনফ্রেশান সব জায়গায়ই হয়। সেটা অস্বীকার করার উপায় নেই। কত পানসেন্ট হয়। এমেরিকাতে ১০ পারসেন্ট মানি সারকুলেশান হয়েছে। জ্যা ১০ পারসেন্ট হয়েছে। রটেনে ১৫ পারসেন্ট ১০ পারসেন্ট। আর আমাদের এখানে ১৯৭২ সনে ছিল ৫৩ পারসেন্ট। আজকে হয়ত ৭০।৮০ পারসেন্ট মানি সারকুলেশান হয়েছে।

তাব, আমি দেখছি সমাজতান্ত্রিক দেশেও কিছু দাম বাড়ে না তা নয়। দাম বাড়লে টাকাটাকে রিবেলুয়েট করে দাম কমিয়ে দেয়। এটা একটা মনীটারী সিস্টেম, এটাতো অল্প কোন কোরেসান নয়। আমার এখানেও সেটা হয়ে যেতে পারে। টাকা এবং জিনিষ তাকে যদি সমান তালে না চালাতে পারি, যদি জিনিষ কম হয়ে যায়, টাকা বেশী হয়ে যায়, তাহলে টাকা কমিয়ে দিয়ে জিনিষের দামের সমান করে দাও, এটাতে অসুবিধা কোথায়? জিনিষ যদি টাকার সংগে সমান তাল রেখে না চলতে পারে, তাহলে কি করতে হবে? টাকা কমিয়ে দাও, জিনিষের দাম তাহলে সংগে সংগে কমে যাবে, কিন্তু এই রাস্তা তারা নেবেন না। টাকা কমানোর রাস্তা ওঁরা নেবেন না, কারণ ঐ টাকা দিয়ে ইলেকশান করতে হবে। (রেড লাইট)।

৷মঃ ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত।

শ্রী তড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার, মহোদয়, আমি দীর্ঘ সময় নেব না। আমি কয়েকটি সাজেশান রাখব এই প্রস্তাবের উপর এবং সেটা হচ্ছে ঠিক যে ধরনের টাইবুনাল গঠনের কথা বলা হয়েছে, তার দ্বারা ব্যবস্থা করা সম্ভবপর নয়। আমি মনে করি— আমরা একবার শুনেছিলাম লোকপাল, লোকাযোগ বিল পাল্‌মেন্টে আসছে, তাকে কার্যে রূপদান করা—স্ব্যাণ্ডিনেভিল। কান্ট্রিগুলির সংগে সমতা রেখে সেইগুলিকে করা হয়েছিল। তাঁদের দেশে ওয়াশিংটন বলে একজন লোক আছেন যিনি ভিজিল্যান্সের সমস্ত কাজ করেন এবং অত্যন্ত হাই পাওয়ার। তাঁদের সেই নিদর্শন নিয়ে বিলেতেও এখন ওয়াশিংটন করা হয়েছে এবং ঐ ধরনের আইন করা হয়েছে এবং আমরা দেখেছিলাম আগে এক সময়ে পাল্‌মেন্টেও ঐ ধরনের একটা আইন রচিত হয়েছিল, কেন সেটা বাস্তবে রূপায়িত হচ্ছে না আমি জানিনা। যদি সেই লোকপাল বা লোকাযোগ হয়, তাহলে সেখানে প্রতিশান আছে যে মিনিষ্টার বা অ্যাগ হাই পাওয়ারে যাঁরা আছেন, তাঁদের বিরুদ্ধে অভিযোগ থাকলে, লোকপালের কাছে সেই অভিযোগ করা চলবে এবং তাছাড়া গ্যাজেটেড অফিসার যাঁরা আছেন, লোকপালের অধীনে লোক আযোগ থাকবে, যার কাছে সেই অভিযোগগুলি করতে পারবে এবং বর্তমানে যে কোর্ট আছে, তার যে বিচারের পদ্ধতি আছে, তার বিচারের মত কম্পিলক্টেড সেটা হবে না, এবং ব্যয় সাধ্যও হবে না। সেখান থেকে তারা অত্যন্ত যে মেশিনারী আছে, তাদের অধীনে অত্যন্ত কর্মচারী থাকবে যারা তাদের বিহাফে যে সমস্ত করাপশান, যেসব দুর্নীতির অভিযোগ আসবে, সেইগুলিকে অনুসন্ধান করে এবং তার জন্ত যে সমস্ত অনুসাংগিক এ্যাকশান নিতে হয়, তার ব্যবস্থা করতে পারবে। সেইদিকে ত্রিপুরাও যদি সেই লোক আযোগ আইনের আওতার মধ্যে আসে, তাহলে সেই জিনিষটা হবে। কারণ আজকে গতস্ত্রের যুগ, পত্রিকাগুলি প্রবল হয়ে উঠেছে, পত্রিকায় যা উঠে, সবই সত্যি নয়,

অনেক সময় অতি রঞ্জিত করেও বলা হয় এর মধ্যে। কাজেই এই ধরনের প্রচার মানুষের মনকে বিধিয়ে দেয়। কাজেই এই ধরনের একটা হাই পাওয়ার কমিশন দ্বারা বা উচ্চ ক্ষমতাসীল ক্ষমতা সম্পন্ন প্রতিষ্ঠান বা অফিসারের নেতৃত্বাধীনে—যাঁরা এই কমিটিতে থাকবেন, তাঁরা সরকারী আওতার মধ্যে থাকবেন না, যাঁরা হাই কোর্ট বা সুপ্রীম কোর্টে থাকেন, তাঁরা যেমন সরকারী জুরিসডিকশানের বাইরে থাকেন, ঠিক তেমনি ওয়াও সরকারী আওতার বাইরে থেকে বিচার করবেন, এবং তাঁদের কাছে যদি অভিযোগগুলি দেওয়া হয়, তাহলে আমি মনে করি উভয় পক্ষেরই লাভ হবে। কারণ দিনের পর দিন অভাব অভিযোগ লোকের বাড়ছে, মানুষের মনে সন্দেহও বাড়ছে। কাজেই এই ধরনের একটা কমিশন যদি হয়, তাহলে আজকে কিছুটা হলেও মানুষের মনে যে সংশয় যে প্রয়োজনীয় এনকোয়েরী হয় না বা তার কোন ফলাফল পাওয়া যায় না, সেটা দূরীভূত হবে এবং পত্রিকায় যে সমস্ত খবর উঠে, সেগুলি সব যে সত্যি নয়, সেটাও তাদের জানিয়ে দেওয়া যাবে, যদি কোন সাক্ষা দেওয়া হয়, তাহলে সেটা জানিয়ে দেওয়া যে এই কারণে সাক্ষা হয়েছে এবং যদি সাক্ষা না হয়, তাহলে কি কারণে হল না সেটা জানিয়ে দিতে হবে যে এই কারণে সাক্ষা হতে পারে না। তাহলে মানুষের মনে যে ধারণা, সেটাকে বদলে দেওয়া যাবে। এদিকে আমি সরকারের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া উচিত বলে মনে করি। যে লোকবিল, লোক আয়োগ বিল বা আইন হেটা পার্লামেন্টে পাশ হয়েছে, যেটা পরিপূর্ণ রূপ দেওয়া হচ্ছে না সেটা পরিপূর্ণ রূপ যাতে দেওয়া হয়। এর মধ্যে মন্ত্রী কেন, এম. এল. এ বা অগাণ্য পাবলিক প্রেসে যাঁরা আছে, তাদের কণ্ঠে সম্বন্ধে যদি কিছু থাকে, তাহলে নিশ্চয়ই জনসাধারণ তাঁদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনতে পারবে এটা গণতন্ত্রে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় এবং বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় মানুষের চিন্তাধারায় এটা এসেছে যে আজকের দিনে পরিকল্পনায় যে অর্থ ব্যয়িত হয়, পূর্বে এত অর্থ ব্যয় হত না। দিনের পর দিন সরকারের ব্যয় বেড়ে যাচ্ছে। বিগত যুদ্ধের পর থেকে অর্থ নিয়ে একটা হিনিমিনি খেলার একটা আকাঙ্ক্ষা বেড়েছে, এদিক থেকে এই আইন পাশ হওয়া একান্ত প্রয়োজন বলে আমি মনে করি এবং এর সংগে সংগে আরেকটা ব্যবস্থা করা উচিত যে ব্যবসায়ীরা যে সমস্ত মাল আনা নেওয়া করে এবং মালের লেনদেন করে, সেগুলি যাতে ব্যাংকের মারফত হয়, সেটা দেখা উচিত, তাহলে গ্র্যাকমার্কেটের সুযোগটা কম হবে। আজকে যেটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে যে কলিকাতা থেকে একজন মাল আনবে আগার বা ওভার ইনভয়েসে ব্যাংক ছাড়া টাকা লেনদেন করে, সেটা না করে যদি সরকারী নেতৃত্বাধীনে ব্যাংকের মারফত হয় এবং যদি ছোট ব্যবসায়ী হয়, তাহলে তাদের ক্ষেত্রে অন্তত ১০০ টাকার উপর বা ৫০০ টাকার উপর যদি লেনদেন হয়, তাহলে সমস্তটা লেনদেন ব্যাংকের মারফত হয়, তাহলে টাকা পরসী কি লেনদেন হচ্ছে, তার একটা হিসাব সরকারের কাছে থাকবে। সরকার বুঝতে পারবে কোথাকার মাল কোথায় যাচ্ছে, কে কে ব্যবসায় লিপ্ত আছে, কার টাকায় ব্যবসা হচ্ছে, তাহলে আজকে যে গ্র্যাকমার্কেটিং এর সুযোগটা সেটা আর থাকবে না এবং সেই স্কেপ অনেক কমে যাবে। এছাড়া সরকারী আইন আছে যদি কারও বে-আইনি অর্থ হয়, তার জন্য বিচার হবে। কিন্তু সেই ক্ষেত্রে যদি কেউ তার টাকার এ্যাকাউন্ট না দিতে পারে, তাহলে তার যে শুধু সাক্ষা হবে তা নয়, তার নামী, বোনামী সমস্ত সম্পত্তি কনফিসকেট করার অর্থায়ন সরকার বাজেয়াপ্ত করার ক্ষমতা সেই আইনের মধ্যে দিতে হবে। এখন যে আইন আছে তার মধ্যে

আছে যে কেউ যদি বে-আইনি টাকা রাখে, তাহলে তার বিরুদ্ধে মকদ্দমা করার বিধান আছে, কিন্তু আইনের যে ধারা, সেগুলি অত্যন্ত কম্প্লিকটেড তার ভিতর দিয়ে যেতে যেতে, দোষী যে পরিমাণ অর্থ আত্মসাৎ করেছে, সেই পরিমাণ সাজা তার হয় না। হয়তো বিচারে তার পাঁচ হাজার থেকে এক লক্ষ টাকা জরিমানা হল বা অনাদায়ে তার হয় মাস জেল হল। সেটাও আবার এক সংগে হবে না। তাতে বে-আইনি কাজে বরং উৎসাহই তাদের বৃদ্ধি পাবে। কাজেই তাদের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করার প্রজিশান সেই আইনের মধ্যে রাখতে হবে। আমি আশা করব এই সমস্ত বিষয়গুলির উপর সরকার যথেষ্ট গুরুত্ব আরোপ করবেন এবং তাকে বাস্তবে রূপদান করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সুপারিশ প্রেরণ করবেন।

শ্রীমশীল স্বতন্ত্র সাহা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে সি, পি, আই, সদস্য বৃহৎ বাবু যে দুর্নীতি দমন বা দুর্নীতিরোধ করার জন্ত যে ট্রাইব্যুনাল গঠন করার কথা বলেছেন সেই রিজলিউশানের উপর বক্তব্য রাখতে গিয়ে বিরোধী দলের সদস্যরা বিভিন্নভাবে সরকারের কার্যকলাপের বা দুর্নীতির সমালোচনা করেছেন। সেই পরিপ্রেক্ষিতে মাননীয় দলনেতা নূপেনবাবু বলেছেন যে হাজী মস্তানকে ধরেছিল হাজী মস্তান বলেছে যে কংগ্রেসকে তিন কোটি টাকা অর্থ সাহায্য দেওয়া হয়েছে ইলেকশানের জন্ত। সেটা আমি মনে করি সম্পূর্ণ রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্যই বলেছেন। এমন কোন প্রমাণ নেই যে হাজী মস্তান বলতে পারে যে কংগ্রেস ফাণ্ডে টাকা দিয়ে ছিল। এমন কোন প্রমাণ নেই যে হাজী মস্তান বলতে পারে। কাজেই আমার মনে হয় অর্থোক্তিক কথাবার্তা, এমন যুথরোচক কথা এখানে না বলে মাঠে বললেই সুবিধা হবে।

তারপর মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধী দলের নেতা আর একটা বলেছেন সেটা আমি লক্ষ্য করেছি যে বিভিন্ন মহকুমাতে যে সমস্ত প্রাইমারী কো-অপারেটিভ আছে সেগুলি নাকি ব্ল্যাক মার্কেটের ঘাঁটি। আমি শুধু নূপেনদাকে প্রশ্ন করতে চাই যে অমরপুরের যে প্রাইমারী কো-অপারেটিভ আছে সেই প্রাইমারী কো-অপারেটিভকে তারাই আগলিয়ে রেখেছে কয়েক বৎসর যাবত। আমি কয়েকটা নাম বলছি। হরেন্দ্র ধর, সে কম্যুনিষ্টের ধ্বজধারী এবং এক নম্বরের পাণ্ডা, বাদল সেন মহাশয়, সে কম্যুনিষ্টের এক নম্বরের পাণ্ডা, সুলতান মিয়া, কম্যুনিষ্টের এক নম্বরের পাণ্ডা। সেই সুলতান মিয়া হল সেই কো-অপারেটিভের চেয়ারম্যান। শামল সাহা, যে নাকি আমার অপোজিশান ক্যানডিডেট ছিল সে হল সেই কো-অপারেটিভের একজিকিউটিভ মেম্বর। তালহে এরা শুধু যে কংগ্রেসের দোষ খুঁজছেন, উনি একবার নিজের দলের দিকে লক্ষ্য করে দেখুন, যারা আজকে সাম্যবাদের বুলি আওড়াচ্ছে, যারা মেহনতী মানুষের জন্ত দরদ দেখাচ্ছেন, যারা আজকে বলছেন যে আমরা সর্বহারার প্রতিনিধি, এই কি তাদের ময়না? এই কি তাদের চেহারা? আমি আরও বলতে পারি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। কিছুদিন পূর্বে বেবী ফুড নিরে এই সমস্ত একজিকিউটিভ কমিটির মেম্বররা সুলতান মিয়াকে অত্যাচারে চার্জ করেছে এবং তাকে আক্রমণ করেছে যে তাদের কেন বেবী ফুড দেওয়া হয় নি। আমার একটা প্রশ্ন মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে যাদের বাড়ীতে শিশু নেই তাদেরও কি বেবী ফুড দিতে হবে? এই হল তাদের চরিত্র এবং এরা বিধানসভায় এসে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্ত। কংগ্রেসের নামে এবং সরকারের নামে যে অযৌক্তিক সমালোচনা করেছে তার

কয়েকটা দৃষ্টান্ত আমি দিচ্ছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের বয়োজ্যেষ্ঠা তড়িত দাশগুপ্ত মহাশয় ব্যবসায়ীদের কথা বলেছেন যে তাদের লেনদেনটা যদি ব্যাঙ্ক মারফত হয় তাহলে কিছুটা হ্রনীতি দমন হতে পারে। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যদি কোন কোম্পানীগুলি যারা প্রোডাক্শান করছে তারা তাদের প্রোডাক্শানের হিসাব যদি সরকার ঠিকমত না রাখতে পারেন তাহলে তাদের ব্ল্যাক মার্কেট চলবেই। কিভাবে চলবে? যদি কোন বড় ব্যবসায়ী আগরতলার কোন ব্যবসায়ীর সংগে লেন দেন থাকে তাহলে ২৫ হাজার টাকা ব্যাঙ্কে বিল করবে বাকী ২৫ হাজার টাকা তার দুই নম্বর খাতায় থাকবে। তাহলে আমরা দেখি যারা প্রোডাকশান করছে সেটাকে সরকারের যদি হিসাব না থাকে, উৎপাদিত জিনিষের যদি হিসাব না রাখতে পারে এবং সেখানে যদি আমরা বিধির নিষেধ না করতে পারি তাহলে আমার মনে হয় না যে পুরোপুরি ব্ল্যাক মার্কেট বন্ধ হয়ে যাবে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এটি সভাতে বহুবার বহু কথা মাননীয় বিরোধীদের কাছে শুনতে পাঠি। এরা শুধু সরকারের হ্রনীতি অপকর্ম দেখছে। যেটা সরকারের ভাল সেটা তারা ভাল বলেতে পারে না। তাদের মক্ষিকা চরিত্র। মক্ষিকা বলতে মধু মক্ষিকা নয়, মক্ষিকা বলতে যে মাছি আমরা বুঝে থাকি সেটাই। সেখানে দুর্গন্ধ আছে সেখানেই মাছি গিয়ে বসে থাকে। যে সমস্ত কাজে সরকারকে সাহায্য করা দরকার তারা কি বলতে পারেন তার কতটুকু সাহায্য তারা করেছেন? এইভাবে শুধু রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্ত, পলিটিক্যাল গেন নেওয়ার জন্ত মাথা বাড়িয়ে বড় বড় কথা বলে যায়। আমি ওদের অজুবোধ করব যারা উনাদের দলের কেডার আছে এবং তার প্রথমে আর একটা বলেছেন যে ভূমিনীন এবং জুমিয়া-দের শোষণ সম্বন্ধে যে না খেও মরে যাচ্ছে। আমি বলব উনাদের দলের সদস্য যারা আছে তাদের মধ্যে বহু ব্যবসায়ী জড়িত আছে যারা এইভাবে বহু ভাইদের শোষণ করছেন এবং আমি চ্যালেঞ্জ করি একটা একটা করে প্রমাণ দিতে পারি ওদের চরিত্র যারা আজকে টাকা যোগাচ্ছে, যারা আজকে দক্ষিণগঙ্গীদের সংগে যুক্ত হয়েছে অতি বামপন্থী দলগুলি। তাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেভাবে তারা তাদের চরিত্রকে চিত্রিত করছেন যে আমরা নির্দোষ, নিষ্কলঙ্ক, আমরা সর্বস্বার্থীদের নেতা, যেহনতী মানুষের জন্ত আমাদের বুক হুক হুক করছে, আমাদের খাওয়া নেই, ঘুম নেই সেটা তো আমরা প্রমাণ পাচ্ছি না। তাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা লক্ষ্য করে থাকি যারা নাকি স্কুলে গিয়ে ছেলেমেয়েদের স্কুল কলেজে পড়ায় না। হয়ত আগরতলায় কোন কর্তাদারী ভাই আছে, সে আমার অমরপুরে শিক্ষকতা করে। তিনি মনে করেন আমি আমার ছেলেমেয়েকে অমরপুরে পড়াব না, আমি সরকারকে ফাঁকি দেব, সে ওখানকার ফেনসাধারণকে ফাঁকি দিল কিন্তু তার বেতন সে ঠিক নেবে। কিন্তু এই যে তাদের দায়িত্ব সেই দায়িত্ব সম্বন্ধে সে কতটুকু কাজ করছে। তার তো এই লাল বাঙা নিয়ে ইনকিলাব জিন্দাবাদ করলেই চলবে না। যেমন তার অধিকার আছে তেমনই তার কর্তব্যও আছে। তেমনি আমার আমার অমরপুরের যে শিক্ষক আগরতলায় শিক্ষকতা করছে সে হয়ত ভাবছে যে আমি যে সমস্ত ছাত্রদের পড়াজি আমি তো তাদের ফাঁকি দিচ্ছি। এই যে ফাঁকি দিচ্ছেন, একদিন তার মাগুল দিতেই হবে। আজকে তারা কর্তাদারী নেতা আছে। যদি তাদের দিকে লক্ষ্য করে থাকেন

অমরপুরে একটা সরকারী কর্মচারী কো-অপারেটিভ ছিল যারা গলায় নেকরা বেঁধে লাল ঝাণ্ডা নিয়ে সরকারের এই মানছি না সেই মানছি না বলে সেই সমস্ত নেতারা সেই কো-অপারেটিভের টাকা ইনকিলাব বলে আত্মসাৎ করছে। সেই নেতারা আজকে কোথায়? কর্মচারী নেতারা যদি এই বকম করে, যারা শিক্ষিত, তাদের যদি এই চরিত্র হয় তাহলে শ্রমিক মজুর এক হও, আমরা ভাই ভাই কিন্তু অফিসে গেলে দেখা যায় একটা সরকারী কর্মচারী গোষ্ঠী চক্র করে আছে। সাধারণ মানুষের রেশন কার্ডের জন্ম গেলে হয়ত দুদিন খুঁরায় আমরা দেখতে পেয়েছি তারা বলে সরকারের এই সাকুলার মানছি না এ সাকুলার মানছি না। কিন্তু তাদের অধিকার তারা কত-টুকু সচেতন? আমি অনুরোধ করণ এখানে দলমত নির্বিশেষে কংগ্রেস কম্যুনিষ্ট ভুলে গিয়ে আজকে প্রত্যেক সদস্যের কর্তব্য এই সমস্ত কর্মচারীদের নৈতিক চরিত্র যাতে নষ্ট না করে সেই চেষ্টা করতে। কিন্তু কত আমি তো দেখছি না। যারা আজকে মুখরোচক কথা বলে হাততালি কুড়োচ্ছেন তারা ভেবে দেখুন জনসাধারণকে কিভাবে তারা ঠকাচ্ছেন। তাদের বক্তব্য হল এই সরকারকে যেভাবেই হোক চুপাতে হবে। এই যদি একটা দলের চরিত্র হয় তাহলে কি করে হতে পারে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়? আজকে তারা যে গণতন্ত্রের নাম করে এখানে এসেছে সেই গণতন্ত্রকে যদি তারা না মানেন এটা কোন যুক্তিসূক্ত কথা নয়। কাজেই এই ট্রাইব্যুনাল গঠন করে দুর্নীতি দমন করা যায় না। সমাজে ভ্রাতৃ নীতি প্রতিষ্ঠা করা আগে দরকার যাতে প্রত্যেকটা মানুষ সুষ্টভাবে জীবনযাপন করতে পারে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ, মাননীয় সদস্য জিতেন্দ্র লাল দাস মহাশয় যে রিজলিশন আনলেন তার যে স্পিরিট সেটা সত্যি প্রশংসনীয়। দুর্নীতি একটা সামাজিক ব্যাধি হয়ে দাঁড়িয়েছে। এটা শুধু অফিসার বা এম, এল, এ, বা মন্ত্রীদেব সমালোচনা নয়, এটা আজকে সাধারণ গ্রামের যারা দিন মজুর তারাও চায় কাজ না করে কিভাবে ফাঁকি দিয়ে সবটা পয়সা নেওয়া যায়। কাজেই দুর্নীতির যে ডেফিনিশান দিয়ে ছিলেন তার সংগে আমিও একমত। দুর্নীতির মানে শুধু টাকা চুরি নয়, ফাঁকি দিয়ে যা আর্গ করা যায়, সেটাও দুর্নীতি। আজকে দুর্নীতি দমন যদি গোড়া থেকে শুরু করা না হয়, তাহলে আমার বিশ্বাস যে দুর্নীতি দমন একটা শোগান বা একটা পলিটিক্যাল ষ্টান্ট হিসাবে পরিণত হবে। দুর্নীতি দমনের জন্য একটা ট্রাইব্যুনাল করে একটা স্টেপ নেওয়া যেতে পারে, কিন্তু আমার বিশ্বাস হয় না যে দুর্নীতি দমন বলতে যেটা বুঝায়, এটা তায় কোন ঠোঁটই নয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বর্তমানে আমাদের যে প্রশাসনিক ব্যবস্থা রয়েছে বা যে আইন কাগজ রয়েছে, তাতে আমার বিশ্বাস হয় না বা আমি মনে করি না যে এই প্রজেক্ট এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন সীষ্টেমে দুর্নীতি দূর হতে পারে বা নির্মূল হতে পারে। আজকে দেশের মধ্যে যারা রাজনীতি করে বা যে একটা বিরাট এক শ্রেণীর উকিল আছে বা এক শ্রেণীর সামাজিক টাউট আছে, যাদেরকে লিগ্যাল লায়ার বলা যায়, তাই আজকে একটা ট্রাইব্যুনাল করে সমাজ থেকে দুর্নীতি দূর করা যাবে, এতে আমার বিশ্বাস হয় না। তবু আজকে সরকার যে স্টেপ নিয়েছেন, যারা ইকনমিক ক্রাইম করে তাদের বিরুদ্ধে মিসা প্রয়োগ করা হচ্ছে, তবে এটাই যে সব কিছু তা নয়, কিন্তু এটা একটা স্টেপ মাত্র।

আর মিসা সম্পর্কে বলতে গেলে বলতে হয় যে মিসাতে যাদেরকে এপার করা হচ্ছে, তাদের কাছে যে ব্যাক মানি, সেটা আমাদের পাবলিকের কাছে যাচ্ছে না আবার সরকারের কাছেও আসছে না। তাই আমি এখানে প্রস্তাব রাখব এবং তড়িত বাবুর বক্তব্যকে সমর্থন করে বলব যে যাদের রেক মানি, তারা ইল-ওয়েতে আর্গ করেছেন, তাদের সমস্ত সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হউক, যাতে করে সাধারণ মানুষ বুঝতে পারে বা যারা নাকি রেক মার্কেটিয়াস বিগ বসেস বা যারা ফাইনান্স তাদের বিরুদ্ধে যাতে একটা কড়া ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়, তাহলে ছোট ছোট চুনি পুটি যারা আছে, তারা কিছুটা সাবধান হতে পারে। আজকে দেখা যাচ্ছে কংগ্রেসকে আক্রমণ করা যেন একটা সাধারণ ফেসলি হয়ে দাঁড়িয়েছে, সব করাপশানের মূলে কংগ্রেস বা সব করাপশানের মূলে গভর্নমেন্ট। এখন আমরা যদি গুজরাটের দিকে তাকাই তাহলে দেখতে পাই যে চিমনবাই প্যাটেল যখন পদত্যাগ করলেন, তখন তিনি সাধু হয়ে গেলেন, কারণ আজকে তারা তাকেই সমর্থন করেছে বা তারা ঐ চিমনবাই প্যাটেলকে নিয়ে বেশ করে মাতামাতি করেছে যে চিমনবাই প্যাটেল সাধু মানুষ। অর্থাৎ যখন তিনি ক্ষমতায় ছিলেন, তখন তিনি ছিলেন করাপটেড মানুষ, আর যখন ক্ষমতা ছাড়লেন তখন তিনি হয়ে গেলেন সত এবং সাধু পুরুষ। এভাবে আমরা আরও দেখছি যে উড়িষ্যাতে বিজু পট্টনায়ক এবং চরকৃষ্ণ মহান্ত্র তাদের প্রত্যেকের বিরুদ্ধে করাপশানের চার্জ ছিল, আর আজ দেখছি তারাই আবার তাদেরকে নিয়ে একটা জোট বাঁধার চেষ্টা করছেন। কাজেই আজকে করাপশানকে ইরাডিকেট করবার প্রোগ্রাম উঠেছে, এটা হচ্ছে একটা পলিটিক্যাল ষ্ট্রাটেজি এটা হচ্ছে জনসম্মুখে একটা বিশেষ দলকে হয়ে প্রতিপন্ন করার একটা পন্থা। তাই আমি এখানে আবেদন রাখব যে এই পন্থটাকে বাদ দিয়ে এগিয়ে আসুন আমরা সকলে মিলে হুর্নীতি দমনে সচেষ্ট হই এবং যারা করাপটেড তাদেরকে সামাজিকভাবে বয়কট কর এবং তাহলে আমার মনে হয় যে করাপশানটা ইরাডিকেট হতে পারে। তাছাড়া আজকে যাদেরকে মিসাতে আটক করা হয়েছে, আমরা শুনি যে জেলে নাকি তাদের প্রতি ভাল ব্যবহার করা হচ্ছে এবং আবার এও শুনিছি যে এক শ্রেণীর লোক একটি লিষ্ট তৈরি করে শহরে বেরিয়েছে আর বলে বেড়াচ্ছে যে তোমাদের বিরুদ্ধে মিসা আছে, আমাদের কিছু দাও না হয় মিসায় এরেষ্ট হবে। এটা যদি সত্যি হয়ে থাকে, আমি আমার গভর্নমেন্টকে বলব এই ব্যাপারে যেন একটু নজর দেওয়া হয় যাতে সাধারণ মানুষ অস্বস্তি হয়রানি না হয়। আজকে দেখছি অনেক বড় বড় কালোবাজারী, তারা এখনও শহরের বুকে ঘুরে বেড়াচ্ছে, আমি জানিনা ওদের নাম মিসাতে আছে কিনা বা তাদের সংগে পলিটিক্যাল বিগ বসদের কোন অলাপ আছে কিনা আমি জানি না যে পলিটিক্যাল বিগ বসদের সংগে ওদের কোন আওয়ারেষ্টেণ্ড আছে কিনা। তবে যেটা আমরা দেখছি সাধারণ মানুষ হিসাবে, আমি এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে বলছি যে এই পর্যন্ত কতটুকু একশন নেওয়া হয়েছে এবং তাতে যে কিছুটা ভাল কাজ হয়েছে, শেষ পর্যন্ত তার ফ্রান্সটুকুও পাওয়া যাবে না। আর মিসাতে শুধু মাত্র বিগ বসদের ধরলে চলবে না, গ্রোম গল্পে যারা :-আইনীভাবে মহাজনী করে টাকা খাটায়, আর যারা নাকি ভিলেজ টাউট সাধারণ মানুষগুলিকে একাকস্ময়েড করে, ওদের বিরুদ্ধেও যাতে আইনানুগ ব্যবস্থা নেওয়া হয়, সেজন্য আমি আমার সরকারের কাছে অনুরোধ রাখব। তা না হলে সাধারণ মানুষের মধ্যে যে হুর্নীতি আছে, সেটাকে দমন করা সম্ভব হবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, একটা কথা খুব

দুঃখের সংগে আমাদের বলতে হচ্ছে যে আমাদের এখানে একটা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট রয়েছে। আমি আমার গত ৩ বছরের এম, এল, এর অভিজ্ঞতার দৈর্ঘ্যে যে এই সি, ডি, ডি, মানে হচ্ছে করাপশন ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট। এই করাপশনটা বি, ডি, ও থেকে আরম্ভ করে গাও গ্রামান আমি সভার কথা বলছি না, তুঁ যতটুকু দেখছি যে সাধারণ মানুষকে তারা কি ভাবে করাপশনের মধ্যে ঠেলে দিয়েছে। যেমন একটা বাঁধ করা হবে এবং সেই বাঁধের জন্য টাকাও নিয়ে আসা হয়েছে তাতে সরকারী কর্মচারীর সংগে আমাদের যোগ সাফল্য রয়েছে। তাই আজকে এই যে জিনিষগুলি ঘটছে, এগুলির দিকে যদি নজর নাও দেওয়া হয়, শুধু দুই একটাকে এবেষ্ট করলেই সব কিছু হয়ে যায় না। তবে হ্যাঁ, আমি প্রথমেই বলেছি যে এটা একটা স্টেপ, এটাকে আমি ওয়েল কাম করি, এটা যাতে আরও ব্যাপক হয়, সে দিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত। তারপর আজকে যেটা নাকি মিস্ ইউজ অব পাওয়ার অথবা মিস, ইন্টারপ্রেটেশন অব ল তাতেও দেখা যায় যে সরকারের একটা নিয়ম রয়েছে যে যারা নাকি সরকার থেকে লোন নিয়ে বাড়ী ঘর করে, সেই বাড়ী ঘর আবার সরকারের কাছে ভাড়া দেওয়া যায় না। অথচ এখানে অনেক অফিসার রয়েছেন- অনেক কর্মচারী রয়েছেন যারা সরকার থেকে লোন নিয়ে বাড়ী ঘর করেছেন আবার সরকারের কাছে সেটা ভাড়া দিয়েছেন, অথচ তারা নিজেরা সরকারী কোয়ার্টার দখল করে আছেন অভ্যন্তরীণ সত্তা ভাড়াতে। আমাদের এখানেই একটা ডিজিটেল ডিপার্টমেন্ট রয়েছে তার জন্য ডিজিটেল ডাইরেক্টরও রয়েছেন অথচ ঐ ডাইরেক্টর মহাশয় আদৌ দুর্নীতি মুক্ত কিনা, সেই বিষয়ে আমার সন্দেহ রয়েছে। সতরাং যে সর্বোত্তম, সেই সর্বো থেকে সর্বোত্তমকে তাকানো যাবে। এটা আমি বিশ্বাস করি না। আজকে আরও দেখা যাচ্ছে যদি স্বাস্থ্য দপ্তরের কথাই বলা হয়, তাহলে বলতে হয় যে আমাদের এখানে গভর্নমেন্টের একটা নিজস্ব কার্ম আই, বি, পি, এল, রয়েছে, যার থেকে প্রত্যেক স্টেট গভর্নমেন্টই প্রায়শিটি দিয়ে মাল কিনে। আমাদের গভর্নমেন্টও কিনে। কিন্তু গত মাঠ এপ্রিল মাসে যখন আমাদের এখানে সাংঘাতিক ঔষধের ক্রাইসিস হয় তখন টেলিগ্রাফিক্যালী আই, পি, এল, কে একটা অর্ডার দেওয়া হয় এবং আই, বি, পি, এলও সংগে সংগে মালটা পাঠিয়ে দিল, অথচ মালটা গত ৬ মাস যাবত পৌছায় নি, সেটা গত সেপ্টেম্বর মাসের শেষ ভাগে এসে পৌঁছেছে। কারণ এই ঔষধটার জন্য ট্রেন্সপোর্টের যেখানে গো-ডাউন সেখানে ডেমারেক চার্জ করা হয়েছে এবং অফিসারেরা ইচ্ছা করে ডেমারেক চার্জ দিয়েছেন বা দিবেন, কেন না ঔষধের দোকানদারের সংগে তাদের একটা যোগসাজস রয়েছে যাতে ওরা চড়া দামে ঔষধ বিক্রী করতে পারে। বাজারে পেগিড্রিন একটা ঔষধ আর পেনিসিলিন আর একটা ঔষধ পাওয়াই যায় না। অথচ এই বকম ধরনের ঔষধগুলি তারা পেয়েছিল গত এপ্রিল মাসেবাই এয়ারে যেখানে ৩ দিনের এসে পৌঁছবার কথা সেখানে সেগুলিকে ৬ মাসের মধ্যেও ছাড় করা হল না। তাই আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম ট্রেনশোর্ট ডিপার্টমেন্টকে এবং ওরা বললো স্যার, এটা তো ঔষধের ব্যাপার তাই আমরা এটাতে ডেমারেক চার্জ করি না। তারপর আই, বি, পি, এলকে জিজ্ঞাসা করতে গিয়ে জিনিষটা ধরা পড়লো, তারা এদিক সেদিক দোঁড়া দোঁড়ি করতে লাগল বললো যে আমরা দেখছি। আজকে আমরা দেখছি। যে গভর্নমেন্ট থেকে সার্কুলার দেওয়া হয়েছে ব্যয় কমানোর জন্য, আমার

বেকার ভাইদেয় দেওয়া হচ্ছে মাত্র ১৫০ টাকা করে, আর অন্য দিকে দেখা যায় যে সরকারী কর্মচারী এবং বড় বড় আমলার ছেলে মেয়েরা বাজার করতে যাচ্ছে সরকারী গাড়ীতে সরকারী পেট্রোল পুড়ে, এখানে ব্যয় কমানোর কোন প্রয়াসই উঠে না, কারণ এগুলিকে নাকি করাপশনের মধ্যে পড়ে না। ভাই বলছিলাম এই যে জিনিষগুলি এগুলিকে ক্ষুদ্রভাবে দেখলে চলবে না। তারপর আমি আমাদের সোশাল এডুকেশন ডিপার্টমেন্টকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে শ্রীমতি মীনা ব্যরকে লেডিজ চিপ সোশাল এডুকটর হিসাবে কমলপুরে পোষ্টিং করা হয়েছে ট্রাষ্টবেল ওয়েল ফেয়ার প্রজেক্টের আওতায়, এখানে আগে যিনি ছিলেন, তিনি তাকে চার্জ হ্যাণ্ড ওভার করেছেন না, এ ব্যাপারে মন্ত্রী, সেক্রেটারী এবং ডাইরেক্টর সবাই ফেল করেছেন কিন্তু উনার কাছ থেকে কেউ চার্জ হ্যাণ্ড ওভার করে আনতে পারেন নি। আমি জানি না, এত ক্ষমতা তার কোথায় থেকে আসল? অথচ শ্রীমতি মীনা ব্যর সেখানে বসে বসে টাকা গুণছেন, তাকে একটা ঘর দেওয়া হয় নি, এতদিন কি তাকে বসবার কোন ব্যবস্থাই করে দেওয়া হয় নি। কাজেই এটা যদি সত্যি হয়ে থাকে, তাহলে সত্যি দুঃখের এবং লজ্জার কথা যে একটা সরকার এখানে রয়েছে, যেখানে আমরাই প্রমিজ করেছিলাম যে আমরা একটা পরিচ্ছন্ন প্রসারন চালাব। আজকে দেখা যায় কিছু ডাক্তারদের পোষ্ট গ্রেজুয়েট পড়ানোর জন্ত বাইরে পাঠান হয়েছিল। উরা গিয়ে দেখলেন যে উদের পোষ্ট গ্রাডুয়েট পড়ানোর জন্ত সিট নয় সেটা হয়েছে হাউস সার্জেক্টিপ পড়ানোর জন্ত। যাই হউক তারা পাশ করে এসেছে। উদের বলা হয়েছিল তোমাদের ৬ মাস থেকে সার্জেক্টশীপ পাশ করলে তার পর সিট পাবে। কিন্তু এখান থেকে বলা হয়েছে উদের জন্ত, পোষ্ট গ্রাডুয়েটের জন্ত ১০/১২টা সিট রেখে দেওয়া হয়েছে, উদের চতুর্থাংশে পাঠান হয়েছে। ৬ জন ফিরে এসেচে ৫ জন আসবে না আসবে না ভাবছে। উরা মন্ত্রী, সেক্রেটারী সব জায়গায় দরবার করছে। অথচ যখন উরা এখানে এই তখন উদের হুমকি দেওয়া হয় যে তোমাদের পানিসমেন্ট দেওয়া হবে তোমাদের পানিসমেন্ট ট্রান্সফার করা হবে। আজ অবধি উদের বেতন বেগুলারাইজ করা হয় নি। আজ অবধি আমি দেখছি যে উদের পানিসমেন্ট পোষ্টিং করা হচ্ছে। যার যেখানে প্রয়োজন নেই সেখানেই পোষ্টিং করা হচ্ছে। কাপড় দেওয়ার কথা বিরোধী দল নেতা বললেন আমি জানি না অস্ত্রাণ্ড মার্কেটিং কোপারেটিভের কি অবস্থা। আমি উদয়পুরের কথা বলতে পারি যে উদয়-মার্কেটিং কোপারেটিভের বিরুদ্ধে গভবার প্রকিউরমেন্টের সময় থেকে বড় বার নালিশ করা হয়েছে। আমরা দুই দুইজন এম, এল, এ, বার বার মিনিষ্টারদের নজরে এনেছি। অস্ত্রাবধি একটা ইনকোয়ারী পর্যন্ত করা হয় নি। এটা সত্যি কথা যে তাকে দিয়ে ইনকোয়ারী করাবে। তাকে দিয়ে ইনকোয়ারী করাবে হি উইল বি পাৰ্চেজ্ড। এই মেসেনারী এত করাপটেড হয়েছে যে কারও উপর বিশ্বাস করা যায় না। আমি জানি না এই ব্যাবির কি ঠিক। এই কোপারেটিভের মাধ্যমে যদি দেওয়া হয় আমার বিশ্বাস সাধারণ মানুষ পাবে না। আমি উদয়পুরের কথা বলতে পারি যে সেটা দিয়ে বড় বড় বাবুদের বিয়ের বা যারা নাকি নুজোর সময় একটা খুব বাৎখা নেন এই বাহারা হতে পারে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই করাপশনের কথা বলেছেন—করাপশনের ডেক্লেশান—ব্যাপক ডেক্লেশান—সত্যি এই লাইনে না গিয়ে আমি আমার গভর্ণমেন্টকে বলতে পারি যে ২/৪টা একজাল্পু লারী কেস যদি

দেওয়া হয়—আমরা দেখছি যাদের বিরুদ্ধে চার্জ আনা হয় তাদের প্রমোশন দেওয়া হয়। এটা আমরা দেখছি। আজকে আমরা দেখছি যে ডুয়া কোপারেটিভের নাম করে ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া হয়। একই পরিবারের ১১ জন মেম্বার নিয়ে কোপারেটিভ করে ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া হয়। এটা আমরা দেখছি। আমি জানি না এখানে চা শ্রমিকদের নিয়ে ইনকাম—অডিট হয় কোপারেটিভ হয়—সব কিছু আছে আইনও আছে—উরা কি ভাবে চলে আমি জানি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমি শেষ করব এই বলেছে এখানে যে দুর্নীতির বিরুদ্ধের কথা বলা হয়েছে দুর্নীতি ধরার যে স্পীরিট সেটা সত্যিই প্রশংসনীয়। কিন্তু এটা দূর করার জগৎ যে মেশিনারী আছে যে সিস্টেম আছে তাতে এটা সম্ভব নয়। বতরুণ পর্যাস্ত না সামাজিক সচেতনতা আসে। সুতরাং সামাজিক কনসাসনেস পেতে হলে আজকে এখানে বললেই চলবে না আমাদের এসেছলীর—এই বিধান সভার বাইরেও আমাদের সামাজিক কাজ রয়েছে। দায়িত্ব রয়েছে এবং তা যদি পালন না করি তাহলে আমার মনে হয় বিবেকের কাছে মানুষের প্রতি আমরা বিশ্বাস হাতকাতা করব। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: ডে: স্পীকার :—শ্রীমতীর বর্ণন

শ্রীমতীর বর্ণন :—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য জিতেন্দ্র লাল দাস মহাশয় যে রিজোলিউশন এনেছেন তাকে আমি সার্বিক ভাবে সমর্থন জানাতে পারছি না। কেন পারছি না সেটা আমি পরে বলছি। বিরোধী দল নেতা রিজোলিউশন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে যা বললেন সেটি কি তিনি সমর্থন করলেন না অথবা কিছু—কোন কিছুই তিনি বললেন না। উনি সিমেন্ট, টিন, কাপড় থেকে শুরু করে শুধু সিভিল সাপ্লাই নিয়েই পড়ে রইলেন। কিন্তু এই বাপারে উনার কাছ থেকে কোন সাজেশন এই হাউসে গুনতে পেলাম না। মাননীয় সদস্য তড়িত বাবু গতকাল বলেছেন যে এই ট্রাবুনলের প্রয়োজন নেই। প্রয়োজন নেই এই কারণে যে—যদি কোন অফিসার কিম্বা কোন মন্ত্রী কিম্বা এম, এল, এর, বিরুদ্ধে অভিযোগ থাকে তাহলে সেটি কোটে কিম্বা পুলিশের কাছে দেওয়া যেতে পারে। আজকে আবার উনি বলেছেন যে লোকপাল কিম্বা লোকায়ুধ যে বিল এসেছে পার্লামেন্টে তার মাধ্যমে এই ইনকোয়ারী করা যায়। আমি সেটাও মেনে নিতে পারছি না, কেন পারছি না আমি তা বলছি। প্রথমত কথা হল যে কোর্টের মাধ্যমে—আমি একটা একটা করে ইনস্টেনস দেব। এই বার হাউসে যা হয়েছে তা থেকে—তার ইনস্টেনস নিয়ে আমি বলছি। কোর্টের মাধ্যমে কিম্বা পুলিশের মাধ্যমে হবে না এই কারণে যে, কোন অফিসার আমি জানি না যারা ইনভেস্টিগেশন করেন, তারা কোন মন্ত্রীর বিরুদ্ধে কোন এভ, আই, আর, দিতে গেলে কিম্বা কোন এম, এল, এর-বিরুদ্ধে এভ, আই, আর, দিতে গেলে তার সেই এফ, আই, আর, নেবার কোন ধুঁট থাকবে, অন্ততঃ আমার এই ৩ বছরের এক্সপেরিয়েন্সে আমি সেটা মেনে নেচম। দ্বিতীয় অফিসারদের বেলায় যারা অফিসার তাদের একটা ওকটা রক্ষা করচ রয়ে গেছে। ক্রীমিনেল প্রসিডিউর কোড-এ সেটা হুম সেশান। এই সেশানের মধ্যস্থতা এই রকম—যদি কোন অফিসার ডিচার্জ অব পাবলিক ডিউ-টিতে থাকা কালীন কোন পাবলিক নুইসেন্স করে সেশান তার জন্ত চাইতে হবে। মাসের পর

মাস কোন না কোব অফিসারের আওতায় ঘুরতে হবে। অফিসারের আওতায় যে কোনও আছে তার কাছে ঘুরতে হবে সংশোধন নামে। কাজেই সেই সংশোধন আসতে না কেসও লাগান আর হবে না। লোকখমে বা লোকবাল সম্বন্ধে যেটি বলা হয়েছে সেটি ভবিষ্যতের ব্যাপার। ত্রিপুরা সরকার বা এসেম্বলী কেন্দ্রীয় সরকারকে জানালে তারপর সেটি হবে। সেটি হবে না হবে তো দূরের ব্যাপার। কিন্তু আজকে আমরা কি দেখতে পাই? সি, পি, এম,র তরফ থেকে তারা আসত্য—এই হাউসে অনেক আসত্য তথ্য পরিবেশন করেছেন বলে আমি করি। যেমন আমি একটা একটা করে ইনস্টেন দিচ্ছি। যেমন তারা বলছেন যে জুট মিলেব ব্যাপারে—জুট মিল সম্পর্কে তাদের বক্তব্য এসেছে যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর বলেছেন যে জুট মিল সম্পর্কে এডভাইজারী কমিটির ওপিনিয়ন নেওয়া হয়েছিল। কিন্তু মাননীয় বিরোধী দলের নেতা বলেছেন—রূপেন বাবু পরে যখন রিপ্লাই দিতে উঠলেন উনি যখন বললেন—তিনি চাক সেক্রেটারীর একটা নোট পড়ে যে এডভাইজারী কমিটির ওপিনিয়ন নেওয়া হয়নি। কাজেই পারলিককে আমরা কি বলব? আমরা যারা ইন্দিরা গান্ধীর নামে কংগ্রেস করেছি, যারা আমরা হাউসে আছি আমরা কোনটা করব। বিরোধী নেতা পরবর্তী কালে যা বললেন সেটা আমাদের তরফ থেকে আমরা চেলঞ্জ করতে পারি নি ফখন আমাদের কি বলা উচিত? দ্বিতীয়তঃ কলিকাতার বাড়ী কিনার সম্পর্কে মাননীয় বিরোধী দল নেতা বলেছেন ৪-৫ লাখ টাকার স্থানে করাপশানের গন্ধ উনি পেয়েছেন। তারি করাপশানের গন্ধ পেয়ে থাকেন, অনেক পেয়েছেন, এখনও পান। কিন্তু মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী যে স্টেটমেন্ট এই হাউসে দিলেন সেই স্টেটমেন্ট থেকেই আমি বলছি যে উনি বলেছেন যে ৪/৫ লাখ নয়, ৪-৫ হাজার এর মত এদিক সেদিক হতে পারে যদি এদিক সেদিক ৪-৫ হাজারের মত হয়ে থাকে তাহলে কেন ইনকোয়ারি করা হবে না? এ, অফিসাররা কারা, যারা এটার জন্ম রেসপনসিবল? ৪/৫ হাজার টাকা যদি কেউ করাপশান করেন, ডিফলকেশান করেন ৪/৫ হাজার কিংবা ৪/৫ টাকা তার একই রকম পানিশ-মেন্ট। যাক পরবর্তী কালে আমি আরও আসছি। উনারা বলেছেন যে সনস্‌র আলী সাহেব অফিস চালান দিয়েছেন। অথচ সনস্‌র আলী সাহেব সম্পর্কে ব্যক্তিগত ভাবে আমি এইটুকু বলতে পারি এটা আসত্য, এটা হতে পারে না। এটা আমি শ্বাস করি না। তথ্যটি যেহেতু এসব কথা উনারা বলেছেন—আমরা কংগ্রেস করতে এসেছি ইন্দিরা গান্ধীর আদেশের নাম করে, আমরা প্রত্যেকেই ইন্দিরা গান্ধীর কবচ নিয়ে এসেছি কংগ্রেস করতে। আমরা ইন্দিরা গান্ধীর আদেশের নামে, ইন্দিরা গান্ধীর নামে দোহাই দেব অথচ কংগ্রেসের নামে চোর বাটপার এই হাউসে দাঁড়িয়ে শুনতে হবে সেটার কোন প্রতিকার হবে না এটা আমি, মাননীয় স্পীকার সাহেব, যেনে নিতে পারি না আমার একজন অফিসার সম্বন্ধে ২/১ টা কথা বলছি। উনি কে, উনি হলেন—মাননীয় স্পীকার স্ত্রী, আমাকে মাপ করবেন, আমি উনার নামটা বলছি—নিরাপদ গন চৌধুরী। আমি উনাকে সাব ইনস্পেক্টার থেকে জানি। আজকে এডিশনাল এস, পি, হিসাবে আমি উনাকে দেখেছি। আমি আমার লাইফে দেখিনি উনি একটা চাক্ষুশীট লিখতে একটা কেসের জন্ম। কিন্তু আজ উনি ইনকোয়ারী করেন এডিশনাল এস, পি, মাসের পর মাস, বছরের পর বছর এই সমস্ত অপদাশ লোককে একসটেশান দেওয়া হয়, রি-এপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হবে, রি-এপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হবে। কি ব্যাপার? পলিটিক্যালি একে রাখতে হবে, উকে মারতে হবে এডমিনিষ্ট্রেটিভ পাওয়ারফুল শব্দের দ্বারা উনি চালিত হবেন। এই সমস্ত অফিসারকে দিয়ে ইনকোয়ারী বা তদন্ত হবে এটা আমি মেনে নিতে পারছি না। আমার বক্তব্য যদি আমার বিরুদ্ধে কিংবা কোন অফিসারের বিরুদ্ধে কিংবা কোন অফিসারের বিরুদ্ধে কোন করাপশান

থাকে সেটা পশ্চিম বঙ্গের মত—যাতে আমাদের একেই নেতৃত্ব ইন্দিরা গান্ধীর মত ছিল। সেই বকম ইনকোয়ারী কমিশন করা হউক। যদি বিরোধী দল নেতা নৃপেন বাবু সম্পর্কে আমি বলছি—আমাদের মিনিষ্টার উনি খাসের জায়গা দখল করে বসে আছেন। খাসের জায়গাতে বিলডিং করেছেন এটা অভিযোগ কাউন্টার অভিযোগের কি নাম। কাজেই ইনকোয়ারী হউক যদি নৃপেন বাবু এটা করে থাকেন তাহলে তারা তদন্ত হওয়া দরকার এবং ইনকোয়ারী কমিশনের মাধ্যমে সেটা হওয়া দরকার। আমি সেটা ট্রেজারী বেঞ্চ থেকে আমি সেই দাবি জানাচ্ছি। তেমনি তারপর আমার প্রশ্ন হল, করাপশন কত বকম-এর জ্ঞান আমি বলছি—মাননীয় স্পীকার স্যার, এখন থেকে করাপশন বলবেননা করাপশন বলবেন না মিস ডিড বলবেন না মেল এড-মিনিট্রেশান বলবেন আমি জানি না। কিন্তু মিস ইউজ অব পাবলিক মানি সেটা আমি মনে করি। যেমন এখান থেকে একজন অফিসার যাবেন—তিনি দিল্লী যাবেন উনি চাল সংগ্রহ করতে দিল্লী যাবেন কিম্বা ট্রাইবেল একেয়ারাসে দিল্লী যাবেন বা রুলস এম্বেমেন্টের জন্য দিল্লী যাবেন। এখান থেকে যাবার আগে উনার কেলকাটাতে নাইট হলট হবে, কেলকাটা থেকে দিল্লী যাবা সময় উনার আবার নাইট হলট হবে। state-এর কোন অফিসারই ভি, আই, পি, হতে পারে না। চাফ সেক্রেটারী থেকে আরম্ভ করে কোন গেজেটেড অফিসার ভি, আই, পি, না। কিন্তু ভি, আই, পি, রূপে আপ্পায়িত হন কেলকাটাতে। আমাদের মিনিষ্টার গেলে গাড়ী পাবে না কিন্তু উনাদের জন্য এয়ার কন্ডিশন গাড়ী যেতে হবে, উনাদের জন্য এয়ার কন্ডিশন রোগ চাই। এখান থেকে ট্রাংকল হবে, একটা আরজেন্ট ট্রাংকল করতে ১৮০ টাকা লাগে, কে সেই টাকা দেবে? আমার পাবলিক, আমার জনসাধারণ তারাই টাকা দিচ্ছে। এইটা কি করাপশন না? কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বলছি আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উনি খুব বাস্তব। কারণ উনার একই হাতে অনেক কাজ, ১৮/১৯টা পোটফোলিও উনার হাতে। উনি সব সময় সময় পান না। কাজেই উনার অধিকাংশ সময় দিল্লীতে থাকতে হয়। কিন্তু অফিসাররা সেখানে কি করেন? দিল্লীতে গেলে দেখা যায় কিছু সংখ্যক অফিসার এখান থেকে বড় বড় ট্রাংক করে ফাউল নিয়ে দিল্লী যাচ্ছেন। আবার ট্রাংকগুলি এখানে নিয়ে আসেন। কাজেই কোন প্রশাসনিক যন্ত্র দ্বারা এই সমস্ত অফিসারদের বিরুদ্ধে তদন্ত হবে? অফিসারদের অনেকেই এখানে উপস্থিত নেই। আমি নাম বলতে চাই না। আমি তাদেরকে করাপটেড বলছি যারা এইগুলিকে প্রশ্রয় দেয়। যারা ট্রাইবেল অ্যাফেয়ার্স ইন্ডিয়া নিয়ে ৪/৫টা ট্রাংকল করে। দিল্লী গিয়ে ট্রাংকল করে আবার আগরতলাতে যোগাযোগ করে উনার পরিবারকে জানাতে হবে উনি কেমন আছেন, উনার জন্য এয়ার কন্ডিশন গাড়ী যেতে হবে, যে সমস্ত অফিসাররা ফাউল নিয়ে দিল্লী গিয়ে ঘুরে আসে সেই করাতে পারে না তারা করাপটেড পাসন তাদের বিরুদ্ধে ইনকোয়ারী কে করবে? আমাদের এখানে অ্যাডিশনাল এস, পি, নিরাপদ গণ চৌধুরী। যাকে অ্যাক্সটেনশন দেওয়া হয়, অ্যাক্সটেনশনের উপর যার চাকুরী নির্ভর করছে, যে চাকুরীর জন্য ভিক্ষাবৃত্তি উপর নির্ভরশীল সেই নিরাপদ বাবু করবেন। ভিক্ষাবৃত্তি হচ্ছে একমাত্র সম্বল সেই নিরাপদ বাবু এস, এল, এদের বিরুদ্ধে, মিনিষ্টারের বিরুদ্ধে তদন্ত করবে? এইটা তদন্তের প্রহসন ছাড়া আর কিছু নয়।

প্রতিপক্ষ দের :—পয়েন্ট অব অর্ডার, যিনি এখানে নেই, সেই নিরাপদ গণ চৌধুরী উনার সম্বন্ধে কি বলা যেতে পারে কি শ্রাব্য?

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— যিনি উপস্থিত নাই, উনার সম্বন্ধে না বলাই ভাল

শ্রীসমীর বসু :—মাননীয় স্পীকার স্যার, তারপর আমি কালকে, বলা উচিত না, তবু বলছি, কালকে আমি যখন লবিতে গেলাম আমার বিরোধী দলের উপনেতা শ্রীঅনিল সরকার উনার কাছ থেকে আমাকে অনেক কথা শুনতে হলো, আমি উত্তর দিতে পারলাম না, উনি আমাকে বললেন যে কেলকাটা গাড়ী কিনা সম্পর্কে একটা বুগাস ফায়ার না কি যে ফার্মের নাম হলো, BOBS & CO.। সেই ফার্ম নাকি এখানকার চীফ ইঞ্জিনীয়ারকে একটা চিঠি দিয়েছিল। এইটা আমার নলেজে ছিল না। আমি কাল যেটা শুনেছি সেটা বলেছি। সেই চিঠি না কি ফাইলে আছে। BOBS & CO. একটা ৪২০ ফার্ম। উনি তাই বললেন আমাকে। সেই ফার্মের সংগে জড়িত যারা তাদের নাম বললেন সূর্য মুখার্জী, ভরতরাম, আর কি এক রেপ্টে-রেন্ট। সবই ফাইলে পাওয়া যাবে। চীফ ইঞ্জিনীয়ার জড়িত বলে উনি বললেন। কাজেই এইগুলি যদি আমাদেরকে শুনতে হয় এবং আমরা কংগ্রেস করবো স্যার, আমরা মাঠে যাব আমরা মাঠে গিয়ে কোন সত্য উত্তর দিতে পারবো না। কাজেই এইগুলি পরিষ্কার হওয়া দরকার। এইগুলি কি ব্যাপার আমাদের বুঝা দরকার। পেমেন্টের সাতদিনপূর্বে চীফ ইঞ্জিনীয়ার টাকা তুলে রেখে দেন, এইটা চেলঞ্জ করা হয়েছে এখানে, কিন্তু ট্রেজারী বেঞ্চ থেকে কোন উত্তর দেওয়া হয় নি, এইটাও করাপশন। এত টাকা এত লক্ষ টাকা কি করে হাতে রেখেছিল এবং কি করে পকেটে রাখা হয়েছিল কিভাবে রাখা হয়েছিল? মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে স্ট্যাটমেন্ট দিয়েছেন তার থেকে আমি বলছি চার পাঁচ হাজার টাকা কেন? যদি ৪/৫ টাকাও কেলকাটা গাড়ী কিনা ব্যাপারে এইদিক সেইদিক হয়ে থাকে, উনি এইদিক সেইদিক বলেছেন, যদি এইদিক সেইদিক হয়ে থাকে তাহলেও সেইটা তদন্ত হওয়া দরকার ইনকোয়ারী কমিশনের মাধ্যমে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি ইনকোয়ারী কমিশনের কথা বলছি কারণ আমাদের প্রধান মন্ত্রীর ইনকোয়ারী কমিশনের মত আছে। কারণ ওয়েস্ট বেংগলে প্রমাণিত হয়েছে, উড়িষ্যাতে হয়েছে। কমিশনের নাম শুনেই যদি আমরা আতঙ্কে উঠি তাহলে চলবে কি করে? করাপশন যদি কারও ভিতরে থাকে তাহলে সে যেই হোক করাপশনকে প্রমাণ দিয়ে আমরা কংগ্রেস করতে আসি নি। করাপশন যদি আমার বিরুদ্ধে থাকে আমি সেইটা ফেস করবো। আমার মনে হয় আমাদের ৪০ জন এম, এল, এ'দের মধ্যে সবাইই সেই সং সাহস আছে এবং তারা প্রয়োজন ফেস করবে। কাজেই আমি সেখানে ইনকোয়ারী কমিশনের দাবী করছি। হয়তো অনেকে বলতে পারেন, সি, পি, এম দল থেকে বলতে পারেন যে সমীর বাবু অতি বিপ্লবী হয়ে গেছে। আমি অতি বিপ্লবের কথা বলছি না, আমি নিজেকে জড়িয়ে বলছি। কারণ অ্যাক্সটেনশন মার্কা অফিসারকে দিয়ে এসব হবে না। সেখানে তাকে ভিক্টার বুলি নিয়ে যেতে হবে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কাছে ঐ ডেভেলোপমেন্ট সেক্রেটারীদের কাছে যেতে হবে, কেবিনেট মন্ত্রীদর কাছে যেতে হবে, কাজেই সে কি তদন্ত করবে? তাকে পলিটিকেল রাখা হয়েছে, পলিটিকেলি এই অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কিছু সেক্রেটারী আমলা আছেন তারা রেখেছেন, এম, এল, এ'দের বিরুদ্ধে, কতিপয় আমলার বিরুদ্ধে তাকে ব্যবহার করার জ্ঞান। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আর বেশী সময় নষ্ট করতে চাই না আমি আপনার

মাধ্যমে এই অনুরোধ রাখবো, আরেকটা কথা আমি বলছি, একটা ডেফিনিট কেস সম্বন্ধে বলছি, একজন এ্যাকজিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার সম্পর্কে, উনার চিঠি আমার কাছে আছে, জনৈক কন্ট্রাক্টর সেই এ্যাকজিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ারকে চিঠি দিয়েছে। চিঠির অর্থ হলো তুমি আমার কাছে টাকা চেয়েছিলে টাকা দেইনি বলে সুপারিনটেন্ডেণ্ট ইঞ্জিনীয়ার কাজ ডিস্ট্রিবিউশন করা সম্বন্ধে তুমি তিন বছর যাবত আমাকে ঘুরিয়ে আমাকে ওয়ার্ক অর্ডার দেওনি। তুমি আমার কাছে দশ হাজার টাকা চেয়েছিল, সেই এ্যাকসজিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ারের নাম আমি বলবো না, কারণ উনি হাউসে নেই।

শ্রীপদ্ম চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার স্যার, যেখানে ঘটনাটা বলেছেন তখন নাম বলতে হবে।

শ্রীসমীর বর্মাণ :— হাউসে সবার চাপে পড়ে বলছি—টি, আর, চাটার্জী। উনি এস, ই হবেন উনার সিনিয়রিটি দিয়ে। উনার বিরুদ্ধে সি, বি, আইর কেজ এখনও পেনাল্টিং আছে। সুপারিনটেন্ডেণ্ট ইঞ্জিনীয়ার সিংহা ফাইলে সহ করেছেন তিন বছর আগে দুইজন কন্ট্রাক্টরকে দুইটা ওয়ার্ক অর্ডার দিয়েছিলেন। আমি বলছি, আমি সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে বলছি। প্রমাণ করার দায়িত্ব আমার। বছরের গুণগোল হয়তো হতে পারে। কিন্তু যে চিঠি দেওয়া হয়েছে তাতে বলা হয়েছে যে এস, ই, ফাইল এ্যাকসপেন্ডেড করেছিলেন কিন্তু ওয়ার্ক অর্ডার দেওয়া হয় নি। যখন এই ইঞ্জিনীয়ার সাহেব জানলেন যে আমার কাছে চিঠি দেওয়া হয়েছে আমি একটা কপি পেয়েছি। আমি জানি না এহু অফিসার কেলকাটা গিয়েছিলেন কি না। আমি দিল্লী থেকে আসার সময় উনাকে আমি কেলকাটাতে পেলাম। কেলকাটার এ্যাটর্নেডেণ্ট রেজিষ্টার দেখলে পাওয়া যাবে ত্রিপুরা হাউসে। উনি আমাকে বললেন যে আপনার কাছে চিঠি দিয়েছে আমি জেনেছি আপনি আমাকে এইটাতে বাঁচিয়ে দিন। আমাকে এই এ্যাকজিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার অনুরোধ করেছেন। আমি এখন বলাচ্ছি তার কেসটা সি, বি, আইতে পাঠানো উচিত। কাজেই আমরা স্তরের যে দুই নীতির কথাটা তারা বলেছেন, কোট গিয়ে কেস করার কথা যারা বলেছেন কোটে গিয়ে কি কেস করবে। আমরা শুনেছি পত্র-পত্রিকাতে দেখেছি, হাউসে শুনেছি যে অজয় সিংহা ডি, এম, জিরানীয়াতে উনি ধরা পরেছেন, সরকারী গাড়ী নিয়ে উনি গেছেন কি তদন্ত হলো? মেয়ে ঘটিত ব্যাপারে উনি জিরানীয়াতে ধরা পরেছেন, বা রাণীর বাজারে ধরা পড়েন। হাউসে কেউ চেলেন্স করে নি, আমার মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী চেলেন্স করেন নি, কোন মন্ত্রী চেলেন্স করে নি। বিরোধী দল থেকে যেটা তোলা হয়েছে। কাজেই এই ডি, এমের জগা আমার কংগ্রেসের পজিশন খারাপ হবে সেইটা আমি সহ্য করবো না। এইটা কংগ্রেস এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন, এই যে জ্ঞানিতা জানি নিয়ে উনার সম্বন্ধে কম্প্লেন আছে, কিন্তু এখন যদি কেউ কেস করতে চায় তাহলে লাগবে আংশন, আংশন কেউ পাবে না। আমি যতটুকু শুনেছি, আমি পত্র পত্রিকাতে দেখেছি, ত্রিপুরা টাইমস্ দেখেছি, বিদ্রোহীতে দেখেছি, এইটা এই হাউসে উঠেছে, আমাদের তরফ থেকে কেউ প্রতিবাদ করেননি।

(রেড লাইট)

মাননীয় স্পীকার স্যার, লাল বাতি জ্বালাতে হবে না। আমাকে দু মিনিট সময় দিন। আমরা কেন সাহায্য পাব না এদের কাছ থেকে স্যার। কিন্তু আমি মাননীয় উপাধ্যক্ষ

মহোদয়, তাই আমি আপনাদের মধ্যমে অনুরোধ রাখব যে ইন্দিরা গান্ধীর নাম নিয়ে যেন আমরা বেশী মাথা না ঘামাই বা যেন আর প্রশ্রয় না দিই। প্রশ্রয় দেওয়া উচিত নয় আমরা কংগ্রেস করতে এসেছি। স্বার্থসিদ্ধির জন্ত আমরা কংগ্রেসী করতে আসিনি। কংগ্রেসী করাটা আমাদের পেশা নয়, নেশা। কংগ্রেসকে নিয়ে যা ইচ্ছা হবে আমাদের চোখের সামনে সেটা আমরা সহ্য করতে পারব না। সে যাই হোক। এটা আমাদের সম্বন্ধে বললে, তার কোরাপশানের সম্পর্কে বললে তার নৈতিক চরিত্রের সম্পর্কে বললে যদি আমার উপর কোন শাস্তি আজকে নেমে আসে দেশকে রক্ষা করতে আমি তা মাথা পেতে নেব। কিন্তু সেই সমস্ত আমরা (বেড লাইট) আমাকে বলতে দিন। কাজেই মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমি আমি বলব যে আজকে যদি ইন্দিরা গান্ধীর গরাবা ঘটানো যেমন তাঁর মূল মন্ত্র, তেমনি দুর্নীতি ঘটানোও তাঁর মূল মন্ত্র। কাজেই দুর্নীতির কাছে যেন আমরা মাথা নত না করি। সেই দাবী জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—নাও আই কল অন অনারেবল মিনিষ্টার শ্রী মনোরঞ্জন নাথ।

শ্রী মনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্য মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য শ্রী জিতেন্দ্র লাল দাস মহাশয় যে প্রস্তাব রেখেছেন, এই বিধান সভা এই অভিমত প্রকাশ করিতেছে যে, ত্রিপুরায় একটি উচ্চ ক্ষমতা সম্পন্ন ট্রাইবুনাল গঠন করা হউক যাহার নিকট জনসাধারণ উচ্চতম পদ থেকে শুরু করে যে কোন পদের ব্যক্তির দুর্নীতির বিরুদ্ধে নালিশ করিতে পারিবে এবং উক্ত ট্রাইবুনাল তার বিচার করিতে পারিবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্য শ্রী জিতেন্দ্র লাল দাস মহাশয় চাচ্ছেন একটা পার্মানেন্ট ট্রাইবুনাল ত্রিপুরায় মধ্যে গঠন করা হোক। কিন্তু পার্মানেন্ট ট্রাইবুনাল একটা পার্টিকুলার ইস্যুর উপর বা পার্টিকুলার ইন্সটিটিউটের উপর গুস্তি করে হতে হবে কিন্তু তিনি তা বলেন নাই। তিনি বলেছেন যে, একটা স্থায়ী ভাবে ট্রাইবুনাল গঠন করা হোক। আমি এই যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন করতে পারছি না। এই প্রস্তাবের আলোচনা করতে গিয়ে বিভিন্ন সদস্য বিভিন্ন রকমের আলোচনা করেছেন। এইখানে বক্তব্য হল এই প্রস্তাবের যে উদ্দেশ্য যে এখানে একটা পার্মানেন্ট ট্রাইবুনাল হওয়া দরকার। এখানে তার প্রয়োজন আছে কি না এই হচ্ছে আজকের আলোচ্য বিষয়। কিন্তু মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য তিনি আলোচনা করতে গিয়ে কেবলমাত্র এ্যাডমিনিস্ট্রেশানের কথা বলেছেন, ইউ, পি, এ্যাডমিনিস্ট্রেশানে কথা বলেছেন আবার মন্ত্রণার কথাও এসেছে। সুতরাং আমি বলব এই সমস্ত উক্তি, এই অবাস্তব উক্তির সঙ্গে রিজলিউশানের সঙ্গে সংগতি নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আমাদের ট্রাইবুনাল করার কোন আবশ্যকতা আছে কি না। প্রিভেনশান অব এ্যাক্ট আছে। প্রিভেনশান অব কোরাপশান এ্যাক্ট অনুযায়ী তা বিচার করার ক্ষমতা কোর্টের আছে। কোরাপশানের জন্ত ডিষ্ট্রিক্ট জাজ তার বিচার করে থাকেন। সুতরাং সেই জায়গাতে আর একটা ট্রাইবুনাল গঠন করার আবশ্যকতা আছে কিনা এটা আমি বুঝতে পারছি না। তবে যদি তাঁরা একটা পার্টিকুলার ইস্যুর উপর বলতেন তাহলে আমরা চিন্তা করতে পারতাম যে পার্মানেন্ট একটা ট্রাইবুনাল গঠন করার দরকার আছে কি না। তা এখানে

উনি বলেন নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে সরকারী কর্মচারীর হুণীতির বিরুদ্ধে তাঁরা নালিশ করতে পারেন বা নালিশ করা চলে উদ্ভবতন অফিসারের নিকট। যদি কেসটা কোরাপসান এ্যাক্টে পড়ে তাহলে সেটা ডি, এস, পি, নট এস, পি, এ্যানকোয়ারী করেন। কারণ কোরাপসানের কেসগুলি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সুতরাং বেসপনিসিবল অফিসারের দ্বারা তদন্ত করা যায়। আইনের বিধান আছে এই কারণে ডি, এস, পিকে দেওয়া হয়েছে আইনের অধিকার। এবং এই ত্রিপুরা রাজ্য এমন অনেক কেস হয়েছে এবং কোর্টেও পানিশমেন্ট হয়েছে। এখানে বিচার হয়েছে শাস্তি হয়েছে। ইদানিং কয়েকদিন আগে সন্তু বত্তঃ এই কেসটা এখনও ডিষ্ট্রিক্ট জজ কোর্টে চলেছে। কোরাপসানের কেস চলছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে উনারা বলেছেন যে পদস্থ ব্যক্তির সম্পর্কে কোন এ্যানকোয়ারী হয় না। কিন্তু উচ্চ পদস্থ কর্মচারীদের জন্য এনকোয়ারী করার প্রভিশান আছে। যদি সেটা ডি, এস, পি, না করতে পারেন তাহলে সি, আই, বি, আছেন। সি, আই, বি, করেন। এবং আমি যে রিসেন্টলো একটা কেসের কথা উল্লেখ করেছি যা ডিষ্ট্রিক্ট কোর্টে চলছে তাও একজন গেজেটেড অফিসারের বিরুদ্ধে। কিন্তু এখানে সি, আই, বি, তদন্ত করছে তা ঠিক নয়। সি, আই, বি, তদন্ত করবে যদি কেসটা সি, আই, বি, এর হয়। সেটা কেস অনুযায়ী করা হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে ডিজিটেল কমিশান নাই। সেই জঙ্গ ডিজিটেলস যে কমিশান আমাদের এখানে আছে; ত্রিপুরায় আমরা ডিজিটেলস কমিশান গঠন করতে পারি নাই, সেন্ট্রাল ডিজিটেলস কমিশান আছেন। তিনি আমাদেরকে এ্যাস্তভাইস দিয়ে থাকেন। সেই অনুসারে কেস হয়ে থাকে। গেজেটেড অফিসার এবং হুণীতি গ্রন্থ সরকারী কর্মচারীদের বিরুদ্ধে কেস দায়ের করার জন্য একটি ডিপুটি কালেক্টার ফাষ্ট ক্লাস মেজিস্ট্রেট আছেন। তিনি সমস্ত কেস প্রমান সাক্ষী এসব গ্রহণ করে থাকেন এবং বিচার করে থাকেন। কিন্তু সেই দিক দিয়ে আমি বলব যে এখানে বিশেষ আর একটা পার্মানেন্ট ট্রাইবুনাল গঠন করার প্রস্তাব আসতে পারে না। সুতরাং এই প্রস্তাবে আমি সমর্থন করতে পারছি না। এর বিরোধীতা করে আমি শেষ করছি।

শ্রী এস. এম. সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই প্রস্তাব সম্পর্কে হুণীতি দমন করার জঙ্গ ট্রাইবুনাল গঠনের যে প্রস্তাব এসেছে, সেই প্রস্তাব আলোচনায় বিরোধী পক্ষের নেতাও সেই প্রস্তাবের সারবত্তা বুঝতে পারেন নি। যদিও তাঁর বক্তব্যের মধ্যে রাজনৈতিক দিকটাই বেশী প্রতিফলিত হয়েছে, তাহলেও এই ধরনের ট্রাইবুনাল এর কোন প্রয়োজনীয়তা নেই বা বর্তমান অবস্থায় তার দরকার পড়ে না। সেটা সম্পর্কে বিরোধী পক্ষের নেতাও একমত হয়েছেন। তিনি তবুও রাজনৈতিক দিক থেকে বিচার করে এটাকে সমর্থন করে বলেছেন। আমি এই প্রস্তাবের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করি না। কিন্তু কতগুলি আলোচনার মধ্যে দিয়ে যেসব কথা এসেছে, যেসব বক্তব্য রাখা হয়েছে দুই পক্ষ থেকেই, তার মধ্যে কতগুলি জিনিষ আছে যেগুলি কনস্ট্রাকটিভ সাজেশান, সেগুলিকে হয়তো কিছু কিছু কাজে লাগানো যেতে পারে। সাধারণ মাল্যের ব্যাপারে, ডিষ্ট্রিবিউশান সম্পর্কে যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে বিরোধী পক্ষের নেতার দিক থেকে, সেই সম্পর্কে আমি এই হাউসে দাঁড়িয়ে আগেও বলেছি যে আমরা চেষ্টা করছি এই ডিষ্ট্রিবিউশানটা কতটা গ্রাম লেভেলে নিয়ে যাওয়া যায় এবং সেখানে

নিয়ে যেতে হলে, যে জিনিষটা আগে ছিলনা, সেটাকে নিয়ে যেতে গেলে সমস্যার দরকার, কিন্তু আমাদের যে পলিসী আছে, সেটা হচ্ছে গ্রামের সাধারণ মানুষ যারা আছে, যারা গরীব, তাদের প্রয়োজনীয় জিনিষ পৌঁছে দেওয়া যেটাই আমাদের কাছে আশুক না কেন, সেটা ঠিকমত ডিস্ট্রিবিউটেড হয় কিনা, সেটার জ্ঞান দেওয়া, সেটার প্রয়োজনীয়তা আছে। এদিক থেকে এই হাউসের মধ্যে সেটা প্রিন্সিপল সম্পর্কে আমরা একমত। এই প্রসঙ্গে যে মেশিনারী দিয়ে এটাকে করানো হবে—প্রাইভেটাই হটক আর সরকারী মেশিনারীই হটক, সমস্তটার মধ্যে এমন একটা জটিলতা সৃষ্টি হয়ে রয়েছে, যেখান থেকে সেটাকে সরিয়ে এনে গ্রামের লোকের কাছে পৌঁছে দেওয়া—বক্তৃতা করা যতটা সহজ, কাজটা তত সহজে করা যায় না। আমরা বিভিন্ন জায়গায় দেখেছি, যে কোন পার্টির সরকারই হটক না কেন, সেই পার্টির মধ্যেও একই জিনিষ দেখেছি, গারফেট ওয়েতে এসেছে সেকথাটা পৃথিবীর কোন দেশই ঠিক বলতে পারবেনা। কিছুটা হতে পারে। আমাদের এখানে ৫০ পারসেন্ট যাচ্ছে সেখানে হয়তো ৬০ পারসেন্ট বা ৭০ পারসেন্ট যাচ্ছে সেটা হতে পারে, কিন্তু সবটা পৌঁছাতে পেরেছে বলে এখন পর্যন্ত আমার জানা নেই। কাজেই আমাদের দিক থেকে সকলের চেষ্টা আছে গ্রামবাসীদের, গরীব জনসাধারণের কাছে মত কম পরিমাণে হটক, সেই জিনিষটার ডিস্ট্রিবিউশানটা যাতে প্রাপ্যলী হয়, এটাই হচ্ছে, মূল বক্তব্য। আমি বুঝি, করাপশান করাপশান বলে যে চীৎকার করা হচ্ছে, যত করাপশান না আছে, তাব চেয়ে বেশী চীৎকার করা হচ্ছে। যেখানে করাপশান আছে, সেটা নোটিশে আসার সংগে সংগে আমরা তদন্তের ব্যবস্থা করেছি, কোন কোন ক্ষেত্রে সি, বি, আই'র কাছে দেওয়া হচ্ছে, এখন সি, বি, আই'র লোক আমাদের বলেছে যে আমরা এটা করতে পারবনা, আমরা সি, বি, আই'র কনফিডেন্সের লোক এই জায়গায় নিযুক্ত করেছি যাদেরকে আমরা চিনি। আমাদের পক্ষ থেকে যতখানি সম্ভব, করাপশান দূর করার চেষ্টা করেছি। এই প্রসঙ্গে আবার সেই নো-কনফিডেন্স মোশানের অনেক কথা কোন কোন সদস্য উল্লেখ করে ফেলেছেন, তাতে আমার কিছু সুরোগ হয়েছে। সুরোগ হয়েছে এইজন্য বলছি, বিরোধী পক্ষের সদস্য একটা চিঠির উল্লেখ করে বক্তব্য রাখা হয়েছে। এখন সেই চিঠির অর্থেনটিসিটি কি আছে না আছে, আমার জানা নেই, তবে উনি পড়েছেন, আমি এই পর্যন্ত জানি। আমি ধরে নিলাম যেহেতু বিরোধী পক্ষের নেতা, উনি এই হাউসের সদস্য, তিনি একেবারে বানিয়ে বলেছেন সেটা বলা উচিত নয়, তবে ঠিক তারিখগুলি যদি হিসেব করে দেখা যায়, কোন তারিখের লেখা এবং তারপর কোন ঘটনা হয়েছে কি না হয়েছে তাহলে সেটা বলা যেতে পারে। এটা এ্যাডমিনি-স্ট্রেশনে সব সময়েই হতে পারে। যে কোন অফিসার যদি কোথাও কোন রকম প্রসেসের মধ্যে প্রসিডিউরের মধ্যে গড়মিল থাকে, সেটা পয়েন্ট আউট করার অধিকার আছে এবং পয়েন্ট আউট করলে সেটা যদি কারেক্টেড না হয়, তখন হতে পারে প্রশ্ন যে ইচ্ছাকৃতভাবে কারেক্টেড হয়নি। আমি জানিনা সেই কাগজপত্র আমার কাছে নেই, তবে আমি পরিষ্কার বলতে পারি এই সম্পর্কে যদি কোনরকম কিছু থেকে থাকে, কারণ এই ধরনের কাগজের ব্যাপারে ওঁদের এনট্রেন্স রয়েছে, ওঁরাই ঐ খবরগুলি বের করতে পারবেন আশা করছি। যদি না পারেন, আমার সংগে আলোচনা করলে কাগজগুলি আমি পড়ে শুনাতে পারব। যাই হউক প্রিটোরিয়া ট্রিটের বিভিন্ন ক্রয় করা সম্পর্কে আমাদের বলায় একটা সুরোগ করে দিয়েছে। বাণবার এই

সম্পর্কে বলা হয়েছে যে টাকা চেয়েছিল, তাতে আমরা এ্যাগ্রী করতে পারিনি। সেখানে যেটা হয়, সেটা হচ্ছে হয় একুইজিশান করতে হবে ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টকে দিয়ে। ওয়েষ্ট বেঙ্গল যে প্রসেসে এবং যে সময় নেবে, সেই সময় এবং তার একুইজিশান প্রসেসের মধ্য দিয়ে যে টাকা দিতে হবে, আমরা কয়েকটা কেসে এখানেও দেখেছি যে একুইজিশানের জন্ম যেটা করা হয়, আরও বেশী টাকা দিতে হচ্ছে গভর্নমেন্টকে, আমরা কয়েকটা কেসে দেখেছি। আমি জানিনা যদি এটা তদন্তের বিষয়ভূক্ত হয়, আমি ব্যক্তিগতভাবে বলতে পারি আমার দিক থেকে আপত্তি করার কিছু নেই। যে কোন লোক, ওখানে সি, বি, আর্ট রয়েছে, তাদের ইনফরমেশান দিতে পারেন, এ্যালিগেশান করতে পারেন, এটা সম্পর্কে পুঙ্খানুপুঙ্খ ভাবে দেখতে পারেন, তারপর অর্গদের পক্ষে বিশেষ করে বিরোধী পক্ষ 'এ' যারা আছেন, অর্গান মেশিনারী রয়েছে, যে মেশিনারীতে এনকোয়ারী করা চলে, সেই মেশিনারী দিয়ে এনকোয়ারী করিয়ে সেটা দেখা যেতে পারে এবং আমি পরিস্কার পরিচ্ছন্নভাবে এই প্রোসেসুলীতে উইদ অল রেসপনসিবিলিটি বলতে পারি যে এর মধ্যে কোনরকম কারসাজী নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আর যেসব বক্তব্য 'এ'র অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে সেই সম্পর্কে ডিটেলসে যাওয়া উচিত নয়। যে প্রসেসগুলি গভর্নমেন্টের মধ্যে রয়েছে, সেইগুলি ফুল্লী টুট্টালাইজড করতে পারি আমরা। যার বিরুদ্ধে করা পশান থাকবে, এখানে যদি না হয়, তাহলে সি, বি, আর্ট'র কাছে সেটা পাঠান যেতে পারে। সি, বি, আর্ট'র কাছে যে কোন কার্গজ গেলে তার উপর এনকোয়ারী হচ্ছে এবং এনকোয়ারী রিপোর্ট তাঁরা দিচ্ছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই ট্রাটবুনাঙ্গ সম্পর্কে যে প্রশ্নটা এসেছে, ট্রাটবুনাঙ্গের প্রয়োজনীয়তা এখন পর্য্যন্ত দেখা দেয়নি, যতক্ষণ পর্য্যন্ত এট যে মেশিনারী রয়েছে, আমরা সেইগুলি ফুল্লী কাজে লাগিয়েছি কিনা সেটা দেখতে হবে। যারা এগ্রীভুড পাস'ন তার মধ্যে অমেক ভাল ভাল লোক রয়েছেন, লীগাল বেটন রয়েছে, তাঁরা জানেন কি করে কেস সাজিয়ে দিতে হবে এবং সমস্ত কিছু জানা সহজে কেন সেইসব প্রসেসের মধ্য দিয়ে যাওয়া হচ্ছেনা আমি জানিনা। এটা প্রসেসগুলি থেকে যদি কিছু না হয়, তাহলে বলা যেতে পারে আরও একটু কিছু করা দরকার আছে কি না? সেটা সম্পর্কে বিবেচনা করে দেখা যেতে পারে। কান্টাই এটা প্রস্তাবের কোন প্রয়োজনীয়তা এখন পর্য্যন্ত দেখা যায় না। সেইজন্য আমি বিরোধীতা করছি। আরেকটা প্রশ্ন হল, মাননীয় বিরোধী পক্ষের নেতা যেভাবে পলিটিক্যাল গ্যাটাক করেছে সেখানে অটমেন্টিকালী কংগ্রেসের নাম আসবে। যেহেতু আমি কংগ্রেসভুক্ত, সেই হিসেবে আমার কিছু বলার অধিকার আছে। আজকে আমরা যুক্তফ্রন্টকে দেখেছি, সেখানেও দেখেছি যে তখন কোন আপত্তি ছিল না।

কিন্তু এখন একটা প্রোগ্রেসিভ, প্রোগ্রেসিভ ফোর্স কারা, প্রোগ্রেসিভের ডেফিনেশনটা কি? সেটা কি পুনর্জন্ম? মাতৃস্থ খুন করা? এটা যদি প্রোগ্রেসিভ ভিউ হয়ে থাকে আমরা তার সংগে জড়িত নয়, কিংবা কোন পার্টিও জড়িত হতে পারে না। অথবা পৃথিবীতে একটা অশান্তি সৃষ্টি করার যে সব চেষ্টা আসে তা হলে হয়ত কোন কোন পার্টি একমত নাও হতে পারে। কিন্তু আর একটা পার্টি হয়ত সেখানে একমত হতে পারে। এটা রুলিং পার্টির কথা নয়, এটা হিউম্যান প্রোবলেমের কথা যে কোন কোন পার্টি হয়ত মনে করেন যে একটা অশান্তি

সৃষ্টি করলে একটা ভায়লেন্সের মধ্যে দেশকে নিয়ে যেতে পারলে আমার পলিটিক্যাল পারপাস হতে পারে, আমাদের উপর আটক হতে পারে, আর একটা পার্টির উপর আটক হতে পারে না। আবার সিমিলারলী, ওয়েস্ট বেংগল যুক্তফ্রন্ট আমলে দেখেছি বিভিন্ন জায়গায় যে সব জায়গায় আমরা দেখেছি যে ঐ আটক ওদের উপর হয়েছে যে কারণে যুক্তফ্রন্টের আমলে এত জাঁদরেল সব বিপ্লবীরা থাকতেও যে সব কংগ্রেসী নেতার বিরুদ্ধে বিষউদগীরণ করা হয়েছে যে এরা দুর্নীতিতে পরিপূর্ণ, কোথায়? একটা ট্রাইবুনাল তো আনতে পারলেন না। পারেন তার কারণ হল এই যে ওদেরকে যদি ধরতে হয় তাহলে তো আমাদেরও এইরকম দোষ রয়েছে। কোন কোন সদস্য বলেছেন গাঁও প্রধানদের সম্বন্ধে। গাঁও প্রধানদের মধ্যে যেখানে যেখানে নিশ্চয়ই মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যরাও জানেন কোথায় কোথায় গাঁও প্রধানেরা কি করেছে। তাহলে সেখান থেকে তারাও বেরিয়ে আসতে পারবেন না এবং স্পেসিফিক ইনস্টেন্স কোন কোন সদস্য হাউসে দাঁড়িয়ে বলেছেন যে কোথায় কোন কো-অপারিটভের সংগে কে জড়িত ছিলেন। সেই লোকগুলিকে প্রটেকশন দেওয়া হচ্ছে। তার পর হয়ত মিছিল হবে যে এটা দিতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অভিযোগ করা হয়েছে কোন কোন টিচারদের সম্পর্কে, কর্মচারীদের সম্পর্কে। সেটা কি অস্বীকার করা যাবে যে আজকে ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে? করাপশন হচ্ছে? করাপশন মানে কি? আমার উপর যতটা দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে আমি সেই দায়িত্ব পালন না করলে সেটাই করাপশন হল। কারা ভুগছে এই জন্ত? এই জন্ত সাধারণ মানুষকে ভুগতে হচ্ছে। তাদের সামনে পাবলিক মিটিঙে বক্তৃতা রাখা হচ্ছে। কিন্তু এই লোকগুলি যে কাজে ফাঁকি দিচ্ছে কোন্ কোন্ ডিপার্টমেন্টের আমি তা বলে দিতে পারি যে কোন্ কোন্ ডিপার্টমেন্টেও উপর তাতে হাত রয়েছে এবং কিভাবে প্রোটেকশন পাচ্ছে আমি বলে দিতে পারি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানি তাদের উপর হাত দিলে সাংঘাতিক বিরোধীতা হবে। অমুক আমাদের প্রেসিডেন্ট, সেক্রেটারী, আমাদের অফিস বাঁধারার, আমাদের অমুণ এই করে করে একটা আন্দোলন সৃষ্টি করবে, এমন একটা ভাউ দেখাবে যে সব আমাদের সমিতির সংগে জড়িত হয়ে আছে। অতঃ কোন সমিতির সংগে জড়িত থাকলে তাদের দোষ হয়ে যাবে, শুধু তাদের সমিতির সংগে জড়িত থাকতে হবে। এই মনোভাব নিয়ে দুর্নীতি দমন করা হয় না। বক্তৃতা দিয়ে দুর্নীতি দমন করা যায় না। সেই কাজ আগে নিজের দলের মধ্যে প্রয়োগ করতে হবে এবং সাধারণ ক্ষেত্রে যারা ফলোয়াস তাদের ক্ষেত্রেও প্রয়োগ করতে হবে। এটা সোস্যাল কনসাসনেস জাগিয়ে জাগিয়ে ভুলতে হবে। এটা চাৎকার করে একটা পার্টি'কে গালাগাল করলে হবে না। সাধারণ মানুষকে প্রটেকশন দেওয়া যাবে না। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বর্তমানে যে সব ব্যবস্থা রয়েছে, তাতে এডমিনিস্ট্রেশনে অনেক উপায় রয়েছে, কোর্ট রয়েছে যেখানে ডিরেকটলী কেস করা যায়। সেখানে দাঁড়িয়ে বলা হোক যে এই আমার প্রমাণ আছে। নিশ্চয়ই তার প্রতিকার কে ট থেকে হবে। কি বলেছে না বলেছে আমি তা উল্লেখ করতে চাই না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রস্তাব এই জন্ত সমর্থন করতে পারছি না। এই বলে বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি যে প্রত্যেকটা ট্রাইবুনালের গঠনের জন্ত উত্থাপন করেছি সেই প্রস্তাবের উপর গত তিন দিন ধরে যে সমস্ত মাননীয় সদস্যরা বিভিন্ন দিক থেকে সমর্থন করেছেন অথবা পূর্ণ সমর্থন না করেও এর উপর যামা বক্তব্য রেখেছেন তাদের আমি আপনার মারফত অভিনন্দন জানাই এবং অভিনন্দন জানাই সি, পি, এম,

দলনেতা কমরেড নূপেন চক্রবর্তীকেও যিনি এই প্রস্তাবকে আন্তরিক নয় মনে করেও, সমর্থন করেছেন। আমি মাননীয় চক্রবর্তীর তরুণ অবস্থা দেখলাম; এই প্রস্তাবটিকে সমর্থন করে তিনি বললেন যে এটা আন্তরিক নয় অথচ দীর্ঘ সময় তিনি এই প্রস্তাবের সমর্থনে বললেন আমার বিশ্বাস হল যে কিভাবে সত্য এবং হত কর্মনীতি বিভ্রান্তিকে পরাস্ত করতে পারে, আমি আজকে তাঁর বক্তব্যের মধ্যে সেই দিকে থেকেও আরও আশ্বস্ত হলাম। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কেওলা সম্পর্কে বলেছেন। কেওলায় এমন একটা কমিটি আছে যেখানে ৫০০ টাকা সিকিউরিটি রেখে যে কোন মিনিষ্টার এবং উচ্চ পদস্থ কর্মচারী থেকে শুরু করে যে কোন ব্যক্তির বিরুদ্ধে নালিশ করা যায়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কথা বলছি না যে কেওলা হচ্ছে সমর্থ হ্রনীতি চলে গেছে। আমি বলেছি হ্রনীতি একটা সিস্টেমের জন্ম দায়ী এবং সেই সিস্টেম হচ্ছে গণতান্ত্রিক সিস্টেম, সেই সিস্টেম হচ্ছে আমলা তান্ত্রিক সিস্টেম, রাষ্ট্রীয় সিস্টেম। সেই সরকারী কাঠামোর মধ্যে, সেই আমলাতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্যে, সেই ধনতন্ত্রকে পরাস্ত করতে না পারলে এই হ্রনীতিকে দেশ থেকে তড়ানো যাবে না। তার সম্পর্কেই আমি বলছি। কিন্তু যে মিনিষ্টি কেওলাতে আছে, তার বিরুদ্ধে হ্রনীতির কোন চার্জ নাই যদি থাকে তবে যে কেউ ৫০০ টাকার সিকিউরিটি রেখে সেখানে যে একটা কমিটি আছে, তার কাছে নালিশ করতে পারে এবং মাননীয় চক্রবর্তীর পাটি এবং তাদের সেখানকার নেতা অথবা সর্ব ভারতীয় নেতা শ্রীনাথুদ্রিপাদের নেতৃত্বে কেওলা গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে যে মুক্তি সংগ্রাম তারা আরম্ভ করেছেন, সেই পাটির সাথে যে পাটি প্রথম কমিউনিস্ট গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে পল্লনাভনের পাটির প্রথম কমিউনিস্ট গভর্নমেন্টকে উচ্ছেদ করার জন্ম, পণ্ডিত নেহেরু যখন প্রধানমন্ত্রী ছিলেন, তখনকার সময়ে পল্লনাভন যে মুক্তি সংগ্রাম আরম্ভ করেছিলেন, 'নাথুদ্রিপাদ গভর্নমেন্টকে পতন করার জন্ম, তারা এখন তার সংগে যুক্ত হয়ে অচ্যুত মেনন গভর্নমেন্টকে পতন করার চেষ্টা করছেন ঐ পল্লনাভনের পাটির সংগে। মাননীয় স্পীকার শ্রী, প্রধান মন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধী সম্পর্কেও আমি বলছি। তার পাটি সেই মুক্তি সংগ্রামে তাদের কেডারদের অর্থাৎ তাদের সি, পি, এম, কেডারদের পর্যন্ত মবিলাইজ করতে পারেন নাই। কারণ তারা দেখেছেন যে ১ লক্ষ ভূনিচীনকে পাক বা তৈরী করে দিয়েছে কেওলা গভর্নমেন্ট এবং কেন্দ্রীয় সরকারও বিভিন্ন দিক দিয়ে এটা স্বীকার করেছে যে ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে যে সমস্ত গভর্নমেন্ট আছে, তার মধ্যে যদি কোথাও মডেল গভর্নমেন্ট থেকে থাকে 'তো, সেটা কেওলাতে আছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, বিহার সম্পর্কে তিনি বলেছেন কিন্তু আমরা বরাবর বলে আসছি এবং এখনও বলছি যে বিহারে জয় প্রকাশের যে মুক্তি আন্দোলন চলছে, সেটার সংগে আমাদের কোন সম্পর্ক নাই, কারণ এটা করাপশানের বিরুদ্ধে আন্দোলন নয়, এটা হচ্ছে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের মদতে ভারতের দক্ষিণ পশ্চীম প্রতিক্রিয়াশীলদের সমর্থনে ভারতবর্ষে ফেসিজাম কায়ম করার জন্ম একটা প্রতিবিপ্লবী চক্রান্ত। এজন্য আমি মাননীয় নূপেন বাবুর পার্টিকে গালিগালাজ করছি না আমি বরং উদ্বেগ বোধ করছি কারণ সেখানে একটা পেরালেল গভর্নমেন্ট গঠন করার জন্ম জয় প্রকাশ নারায়ণ যে আহ্বান জানিয়েছেন যেটা আজকের কাগজে বেড়িয়েছে, সেখানে নূপেন বাবুর পার্টি সম্পর্কে জয়প্রকাশ নারায়ণ বলেছেন; যে তারাও আমার সাথে আছে।

মাননীয় স্পীকার শ্রী, তিনি আবারও বলেছেন যে অনাহা প্রস্তাবকে সমর্থন করেছেন অল্প দিকে উপমন্ত্রী মি: সোম বাবুকে প্রিভাইটের জম্ম বার্ষিকী পালনের জন্য প্রধান অতিথি করে নিয়েছেন। মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমরা আমাদের নীতি সম্পর্কে ওপেনলী ডিক্লারেশন দিয়েছি যে কংগ্রেসের সাথে আমাদের সংগ্রাম হচ্ছে একেবারে সংগ্রাম এবং এই কংগ্রেস যেখানে জনবিরোধী নীতি গ্রহণ করবে, সেখানে উই উইল ফাইট এগেইনস্ট দেম, আবার এই কংগ্রেস যেখানে এক চেটিয়া পুজিপতিদের বিরুদ্ধে সামান্যতমভাবে এগিয়ে আসবে, সেখানে আমরা তাদের পূর্ণভাবে সমর্থন জানিয়ে যাব। কাজেই আমাদের নীতির মধ্যে গোপন কোন কিছু নাই। আমি মাননীয় সদস্য নুপেন বাবুকে জিজ্ঞাস করি আপনাদের পার্টি তো কলকাতায় বিধান সভায় যোগদান করছেন না, যেহেতু এটা ফেসিস্ট দেশের গভর্ণমেন্ট বলে, কিন্তু সেই কলকাতায় নির্বাচিত তাদের এম, পিরা কিভাবে পার্লামেন্টে যোগদান করলেন? সেটা কি ফেসিস্ট দেশ নয়? মাননীয় স্পীকার শ্রী, এই ফেসিস্ট দেশের পার্লামেন্টে নুপেন বাবুদের পার্টির প্রজেক্ট নেতা তরেকুল কোজারের মুতাবেক যে শোক প্রস্তাব পার্লামেন্টের মাননীয় চেয়ার থেকে আনা হয়েছিল, সেই শোক প্রস্তাবকে তাদের দলের এম, পিরা দাঁড়িয়ে উঠে সমর্থন করেছেন। এই ব্যাপারটা আপনারা কিভাবে ব্যাখ্যা করবেন, সেটা আপনারাই জানেন, আমি জানি না। মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমি বলেছি আজকের এই যে কেন্দ্রীয় সরকার এর পরিচালনায় সারা দেশের মধ্যে যে বড় বড় আগলারদের এগ্রেস্ট করা হচ্ছে, তাতে আমাদের দেশের ঘটনা উদ্বাটন সে অবশ্য অনেক দূরে রয়ে গেছে, তা সহেও আমি এবং আমার পার্টি এটাকে অভিনন্দন জানাই, কারণ আমরা জানি যে এখান থেকে আর ফিরে আসা যাবে না, আরও এগিয়ে যেতে হবে, ভারতের গণতান্ত্রিক মাত্রাকে আরও এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। তবে যে সমস্ত ত্রেক মানির সন্ধান পাওয়া যাচ্ছে, সেই সমস্তকে যদি বাজেয়াপ্ত না করা হয়, শুধু করেকজনকে এরেষ্ট করলেই বর্তমান অবস্থায় দুর্নীতিকে রোধ করা যাবে না। সেখানে বাজেয়াপ্ত করে বড় বড় আগলারদের দুর্নীতিকে রোধ করতে হবে। মাননীয় স্পীকার শ্রী, অনেক সদস্য তাঁদের বক্তব্যের মধ্যে বলেছেন যে আমাদের সমাজের মধ্যে দুর্নীতি ঢুকেছে, এটা আমিও অস্বীকার করছি না, কিন্তু দেয়ার কেন নট বি এ করাপ্ট নেশান। মাননীয় স্পীকার শ্রী, করাপশানের একটা ব্রিডিং গ্রাউন্ড বা জন্মস্থান আছে, আমি চাই যে এখন সেই জন্মস্থানের বিরুদ্ধে সংগ্রাম শুরু করা হউক। কারণ আমিও বিশ্বাস করি যে না যে এটরকম একটা ট্রাইবিউন্সাল গঠন করলেই আমাদের দেশ থেকে বা ত্রিপুরা রাজ্য থেকে সমস্ত করাপশান চলে যাবে। কিন্তু দেয়ার মাষ্ট বি সাম টাটিং সাম হোয়ার, যেখান থেকে এই বিরুদ্ধে সংগ্রাম শুরু হবে, যেখান থেকে এই বিরুদ্ধে লড়াই শুরু হবে এবং সেই লড়াইতে সমস্ত পক্ষকে একত্রিত করতে হবে যাতে এই দুর্নীতিকে পরাস্ত করা যায়। তাছাড়া করাপশানের বিভিন্ন স্তর আছে, কিন্তু আরম্ভ করতে হবে উপরের স্তর থেকে। কারণ গোময় থেকে যদি দুর্গন্ধকে সরিয়ে নেওয়া না যায়, তাহলে শুধু মাত্র মাছি মেরে করাপশনকে দূর করা যাবে না। অর্থাৎ এর ব্রিডিং গ্রাউন্ড যেখানে, যেখানে এর জন্মস্থান, সেখানেই এগুলি অনবরত জন্মগ্রহণ করতে থাকে। মাননীয় স্পীকার শ্রী, এখানে অনেক সদস্য বলেছেন যে আমাদের দেশে বর্তমানে যে সমস্ত আইন কাহুন আছে, সেগুলির মাফতেও নাকি করাপশানের বিরুদ্ধে লড়াই করা যায়, কিন্তু আমি বলি তা করা যায় না। কারণ দেখা যায় যে একটা সাধারণ পুলিশের

বিকল্পে যদি একটা কেস দিতে হয় এর পার্মিশান নিতে হয়, ওর পার্মিশান নিতে হয়, আর বড় বড় উচ্চ পদস্থ আমরা বা কর্মচারী বা মন্ত্রীরা যদি করাপশানের মধ্যে আসেন, তাহলে তাদের বিরুদ্ধে নালিশ করা তো অসম্ভব ব্যাপার, এটা কখনও সাধারণ মানুষের পক্ষে সম্ভব নয়। কাজেই আমি দাবী করছি যে সমস্ত মন্ত্রী, উচ্চ পদস্থ কর্মচারী, এম, এল, এ, বা সমাজের মধ্যে উচ্চ পদস্থ ব্যবসায়ী লোক বা নিম্নস্তরের কর্মচারীকে এই ট্রাইবিউন্সালের আওতার মধ্যে বিচার করা যায়, তার জন্যই আমি একটা ট্রাইবিউন্সাল গঠন করার আহ্বান জানাচ্ছি। এখানে অবশ্য মাননীয় সদস্য তাপস দে বলেছেন যে আমাদের দেশের বর্তমান কাটামোর মধ্যে করাপশান দমন করা সম্ভব নয়, এটা সত্যি কথা যে এই কাটামোর মধ্যে করাপশান বন্ধ করা সম্ভব নয়। তিনি বলেছেন এই কাটামোতে সর্বের মধ্যে ভূ আছে, তাই আমিও প্রস্তাব করছি যে এর জন্য ঘানির ব্যবস্থা করা হউক, যে ঘানি চিবে সেই সর্বের থেকে ভূত বের করে দেবে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আগরা প্রায় শুনে থাকি যে আমাদের দেশে বহু লোক নাকি আয় কর ফাঁকি দেয়। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে যারা আয় কর ফাঁকি দেয়, তারাই শুধু দায়ী আর যারা আয়কর কালেকশন করে তারা দায়ী নয়? তাদের মধ্যে কি দুর্নীতি কি নাই? তাদের মধ্যে দুর্নীতি আছে বলেই আয় কর দাতারা তাদের আয়কর ফাঁকি দেওয়া সম্ভবপর হয়। এই তো সে দিন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এক প্রশ্নের উত্তরে জানিয়েছেন যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে ৫ লক্ষ টাকা মোটর ট্যাক্স বাকী পড়ে আছে। তাই আমি বলব যে সরকারের যে ডিপার্টমেন্ট তাদের থেকে টাকা আদায় করছেন, তাদেরকেও এই ব্যাপারে দায়ী করবেন কিনা, তাও সরকারকে বিবেচনা করে দেখতে হবে। কাজেই বিভিন্ন দিক দিয়ে এই করাপশানের বিরুদ্ধে, কারণ আমি বিশ্বাস করি, আমি নরমাল পজিশানের জন্য বলছি না, আজকে যে একটা এ্যাবনরমাল পজিশান চলছে, শুধু করাপশানই নয়, করাপশান তো আছেই আবার করাপটেডরাও করাপশানের বিরুদ্ধে সংগ্রাম আরম্ভ করছে, বিগারে জয়প্রকাশ নারায়ণের নেতৃত্বে। কাজেই চোর আজকে চোর থর বলে চীৎকার করছে, এই যে অবস্থা এই অবস্থার বিরুদ্ধে সমস্ত মানুষকে ঐক্যবদ্ধ হয়ে চোরের বিরুদ্ধে, করাপশানের বিরুদ্ধে সংগ্রাম এগিয়ে আসতে হবে এবং এই করাপশানের বিরুদ্ধে যদি সমস্ত গণতান্ত্রিক ফোর্স না দাঁড়ায়, তবে আজকে ওরা, যারা ভারতবর্ষে ফেসিলিটিম কয়েম করার জন্য চেষ্টা করছে, তাদের যত্নসহ সফলতার দিকে চলে যাবে। তাই মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি বিশ্বাস করি আজকে যদি এই ট্রাইবিউন্সাল গঠিত হয়, তাহলে এই ট্রাইবিউন্সাল গঠন করার বিরুদ্ধেও সংগ্রাম আরম্ভ করবে অনেক লোক ফলে করাপশানের দিকে আজকে যত দ্রুত এগিয়ে যাব, ততদ্রুত এগিয়ে যাওয়ার সাহস করবে না। আমি আবারও এই করাপশানের বিরুদ্ধে একটা উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন ট্রাইবিউন্সাল এর দাবী করে এই প্রস্তাবের পক্ষে আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং আশা করি সমস্ত পক্ষ যারা এই বকম অবস্থার পরিবর্তন চান, তারা একে সমর্থন করবেন।

Mr. Speaker :—Discussion on the resolution is over. Now, I am putting the Resolution to vote.

The question before the House is the resolution moved by Shri Jitendra Lal Das—“এই বিধান সভা এই অভিমত প্রকাশ করিতেছে যে ত্রিপুরায় একটি উচ্চ ক্ষমতা

সম্পন্ন ট্রাইবিউটাল গঠন করা হউক বাহার নিকট জনসাধারণ উচ্চতম পদ থেকে শুরু করে যে কোন পদের ব্যক্তির চূর্নীভবির বিরুদ্ধে নালিশ করিতে পারিবে এবং উক্ত ট্রাইবিউটাল তাহার বিচার করিতে পারবেন।” (It was put to voice vote and lost.)

Mr. Speaker :— Hon'ble members, I like to interrupt the House for a few minutes, I have just received an information from the Finance Minister expressing his intention to lay the Audit Report for the year 1971-72, Appropriation & Finance Accounts 1971-72 and also the Advance Report of the Comptroller & Auditor General of India for the year 1972-73. I would request the Finance Minister to lay these reports before the House.

Shri Debendra Kishore Choudhury :— Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the following reports of the Comptroller & Auditor General of India :—

- 1) Appropriation & Finance Accounts for the year 1971-72.
- 2) Advance Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1971-72 ; and
- 3) Advance Report of the Comptroller & Auditor General of India for the year 1972-73,

Mr. Speaker :— Hon'ble members are requested to collect their copies from the Notice Office.

Next, I call on Shri Naresh Chandra Roy to move his resolution that “এই বিধানসভা অভিমত প্রকাশ করিতেছে যে ত্রিপুরা সরকারের পুনর্গঠন দপ্তরের উদ্যোগে গঠিত উদাস্ত সর্বাঙ্গ সাধক সমবায় সমিতিগুলিকে প্রদত্ত সরকারী ঋণ মুকুব করা হউক।”

As the member is absent from the House, his resolution falls throw and amendments on the resolution also falls throw.

Next, I call on Shri Ajoy Biswas to move his resolution that “This Assembly is of opinion that an Assembly Committee be set up to lay down the basic principles which should be followed by the Government of Tripura in matters of transfer and posting of Government employees.”

Mr. Speaker :— I think, Hon'ble member will finish his speech within 5 minutes.

শ্রীঅজয় বিশ্বাস :— স্যার, ৫ মিনিটের মধ্যে একটা রিজলিউশান মুভ করে তার উপর বক্তব্য রাখা কি সম্ভব ?

শ্রীমুখোপাধ্যায় চক্রবর্তী :— স্যার, এটা তো সম্ভব হয় না। লেট হিম স্টার্ট ইট এণ্ড দি নেক্সট সেশান ইট উই বি কন্সিডিউড ...

মিঃ স্পীকার :— এটা তো নেক্সট সেশনে কন্টিনিউ করা যায় না, অনারেরবাল মেম্বর।

শ্রীমতী চন্দ্র চক্রবর্তী :— যায় স্তার, যাবে না কেন, যায়, ইট ইজ প্রেকটীস ইন-দি পার্লামেন্ট।

মিঃ স্পীকার :— বাট আওয়ার রুলস

শ্রীমতী চন্দ্র চক্রবর্তী :— আওয়ার অলসো পার্মিট। আমাদের রুলসেও পার্মিট করে, আবার লোক সভার রুলসেও পার্মিট করে।

মিঃ স্পীকার :— দেন, গোট মি সি দি রুলস।

শ্রী অজয় বিশ্বাস :—মাননীয় স্পীকার, আমি যে প্রস্তাব এনেছি সেই প্রস্তাবের সংগে ত্রিশুরার ৩০ হাজার কর্মচারীর ভাগ্য যুক্ত রয়েছে। সাধারণ ভাবে এই প্রস্তাবের গুরুত্ব খুব বেশী। আমরা কি দেখছি যে এই হাউসে আলোচনার সময় এই মন্ত্রীসভার বিভিন্ন টাকার অভাবের কথা বলেছেন যে টাকা পাওয়া যাচ্ছে না। সেজন্য কাজ করতে পারছেন না এই সমস্ত কথা তারা বলেছেন। কিন্তু একটা ট্রান্সফার পলিসি—তাদের অধীনে সরকারী কর্মচারী যারা আছেন তাদের ট্রান্সফারের ক্ষেত্রে একটা নীতি নির্ধারণ করার ক্ষেত্রে গত ২৭ বছরে তারা সেটা করতে পারলেন না। তাহলে ২৭ বছর পার হওয়ার পর টাকা লাগবে না, পয়সা লাগবে না—হাজার হাজার কর্মচারী, শিক্ষক যেখানে যুক্ত সেই পলিসি তারা কেন করছেন না। আমরা জানি এই পলিসি করছেন না—এটা তারা করবেন না, করতে চান না। তার প্রধান কারণ হচ্ছে তাদের কর্মচারী সম্পর্কে যে নীতি আছে সেটা হচ্ছে কর্মচারীদের খুলিয়ে রেখে দাও, তাদের নিরপত্তা-হীন করা। যত কর্মচারীদের নিরাপত্তাচর্চা করে রাখা যাবে তত তাদের দিয়ে প্রশাসনিক শ্রমিক কর্মচারী, মানুষ বিরোধী কাজ করান যাবে, ঠিক তেমনি তাদের দিয়ে ভয় দেখিয়ে তাদের এই প্রশাসনের মধ্যে রেখে দেওয়া যাবে। সেটা আমরা দেখেছি। আমরা দেখছি যে কেবল এই জন্য নয়, ট্রান্সফার পলিসি তারা করবেন না, তারা করতে চান না এই জন্য যে যদি আমি ট্রান্সফার হই তাদের কি হবে। এটা হতে পারে যে ৩ বছর কাজ করার পর তাদের অন্তত বদলী করা হবে। অথচ ইন্টারিয়াবে আছে তারা আবার সেখান থেকে বদলী হয়ে আসবেন। তাহলে ৩ বছর বা ৪ বছর এই রকম একটা বছরের মধ্যে ট্রান্সফার এটা যদি করিরে দেওয়া যায় তাহলে কর্মচারীরা তাদের কথা মত চলবে না। কারণ সে জানবে যে ৩ বছর কাজ করার পরই সেই পলিসি অনুযায়ী আমি সেখান থেকে ট্রান্সফার হয়ে যাব। এবং তার একটা নীতি আছে সেই নীতির উপর দাঁড়িয়ে চলার চেষ্টা করবে। কিন্তু যদি নীতি না থাকে তাহলে ঐ মন্ত্রীসভা অফিসারদের উপর নির্ভর করতে হবে— আমরা জানি যে ইন্টারিয়ারে ১৫ বছর ১৬ বছর ১৭ বছর যাবত কর্মচারীরা আছে তারা আজকে সবাই অফিসারদের উপর নির্ভর করছে—যে আজকে তাদের পলিসি মত কাজ না করলে তাদের কোন পথ নাই। সেখান থেকে পারিতোষ পাওয়ার একটি মাত্র

পথ হচ্ছে তাদের ভেল দেওয়া, ট্রান্সফারের একটি মাত্র পথ তাদের ভেল দেওয়া। তাদের যে অত্যাচার সে অত্যাচারকে মাথা পেতে নেওয়া এই ট্রান্সফার পলিসি যাতে না করা যায় তাহলে প্রশাসনকে এইভাবে কাজে লাগান যাবে না। আর ট্রান্সফার পলিসি হল ঐ হাজার হাজার

কর্মচারী শিক্ষক তারা একটা পলিসির উপর দাঁড়িয়ে সেখানে তারা মনে করবে যে তাদের কথা না শুনেও তাদের কৃষ্ণজের সহযোগী না হলেও আমার কিছু আসবে যাবে না ৩।৪ বছর পর আমি অটোমেটিক ট্রান্সফার হয়ে যায়। তিন নম্বর হচ্ছে তারা ট্রান্সফার পলিসি কেন করবেন না,—সারা ভারতবর্ষে বিভিন্ন মাস্তরের ক্ষেত্রে তাদের যে নীতি তাদের সেই নীতি এ কর্মচারীদের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করার জন্য এই ট্রান্সফার পলিসি তারা করবেন না। সংগঠনকে ভাংগতে হবে। একটা গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে ভাংগতে হবে। শ্রমিক আন্দোলনের ক্ষেত্রে আমরা দেখিয়েছি শ্রমিক আন্দোলন ভাঙ্গার জন্য এই প্রশাসনকে কিভাবে ব্যবহার করা হচ্ছে। আমরা দেখিয়েছি কৃষক আন্দোলনকে ভাঙ্গার জন্য এই চেষ্টা হচ্ছে। তাতে এই কংগ্রেস সরকার গত ২৭ বছর রাজত্ব করেছে—যেখানে দেশের বিরাট অংশের সাধারণ মানুষ-এর গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে ভাংগার জন্য প্রতিটি ক্ষেত্রে সে অগ্রণী ভূমিকা নিচ্ছে—তাহলে কর্মচারী আন্দোলন করতে আর তাদের সেই আন্দোলনকে সহজে মেনে নেব এটা হতে পারে না। তিন নম্বর এই জন্য তারা করছে না। যে কর্মচারীদের মধ্যে তারা তাদের সমস্ত নিয়ে আন্দোলন করতে গেলে যারা যারা অগ্রণী ভূমিকা গ্রহণ করবে তাদের ট্রান্সফার করে বিভিন্ন ইনটিরিয়র ঘুরিয়ে এ সংগঠন ভাঙ্গার কাজে সেখানে ব্যবহার করা যাবে। এই জন্য আমরা দেখছি গত আড়াই বছর ক্ষমতায় আসার মন্ত্রী সভায় আসার পর আমরা লক্ষ্য করেছি যে বিভিন্ন সংগঠনে যারা এই নীতিকে মানছে না তারা শোষণকে মানছে না অত্যাচারকে মানছে না সেই সংগঠনের কম করেও ৪০০ সেই সমস্ত অফিস বেয়ারার আছে তাদের কর্মী আছে সেই রকম ৪০০ কর্মীকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। আমি এখানে বলতে পারি যে বিরাট লিষ্ট আছে আমার কাছে। ২০০ নাম আছে যারা বিভিন্ন সংগঠনের সংগে যুক্ত এবং এসব সংগঠন ভাংগার জন্য তাদের ট্রান্সফার করা হয়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বাদল বন্দন

তাকে—এবং সমগ্র কমিটির ৯টা ১০টা সাব-ডিভিশন আছে তার মধ্যে গত দুই মাস আড়াই মাসের মধ্যে এটি সব সাবডিভিশনগুলি থেকে সমগ্র কমিটির সম্পাদকের বদলী করা হয়েছে। যেমন ধর্মনগরের অজয় চক্রবর্তী, সমগ্র কমিটির সম্পাদক তাকে বদলী করা হয়েছে। বিলোনাওয়ার সমগ্র কমিটির সম্পাদককে বদলী করা হয়েছে। উদয়পুরের সমগ্র কমিটির সম্পাদককে বদলী করা হয়েছে। অমরপুর সমগ্র কমিটির সম্পাদককে বদলী করা হয়েছে। বিভিন্ন ভাবে সাবডিভিশন বেকের সমগ্র কমিটির প্রধান ভূমিকা যারা গ্রহণ করছে তাদের কাউকে সেখানে রাখা হয়নি। ধর্মনগরে অফিস বেয়ারাস' যারা আছে ঐ টি. জি. ই. এ. এবং সরকারী কর্মচারী শিক্ষক সমিতি ঐ বিভিন্ন সমিতিতে যারা আছে সেখানে সবাইকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। ট্রান্সফার করার পর সেখানে আমরা দেখলাম ঠিক আবার ১৫ দিন পরে বর্ধন সমস্ত জায়গায় সেই অফিস বেয়ারাস'দের বসিয়েছিল পরে অফিস বেয়ারাস'দের আবার মিসম করল এবং ঐ অফিস বেয়ারাস'দের ১৫ দিন পরে আবার ট্রান্সফার করা হল। এবং নাম বলছি—বাদল বর্ধন, সোনাঘুড়া সমগ্র কমিটির সম্পাদক তাকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। ননীগোপাল সাহা সেখানে টি. জি. ই. এ.র সম্পাদক তাকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। মায়ী চৌধুরী যিনি সরকারী কর্মচারী সমিতির অফিস বেয়ারার তাকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। যুথীকা দত্ত, যিনি সরকারী কর্মচারী সমিতির কেন্দ্রীয় ওয়ার্কিং কমিটির সদস্য তাকে ট্রান্সফার

করা হয়েছে। হুলাল চৌধুরী, যিনি সেন্ট্রাল কমিটির মেম্বর তাকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। এইভাবে আমরা দেখছি যে বিজয় গোস্বামী, অখেন্দু সরকার, মণিলাল চৌধুরী, হারিশঙ্কর সরকার, জগদীশ চক্রবর্তী, মণীন্দ্র দাস, যোগেশ চক্রবর্তী, দুর্গাপদ ভট্টাচার্য্য,—বিনয় বল, যিনি উদয়পুর সমন্বয় কমিটির সম্পাদক—সমস্ত জায়গা থেকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। সমন্বয় কমিটি এবং তার অন্তর্ভুক্ত সমিতিতে যারা আছে তাদের কেউ বাদ নাই। আজ এই ট্রান্সফার—এর ক্ষেত্রে একটা সার্বভিভিশানের একটা ব্রেকও তারা বলতে পারবেন না যে সমন্বয় বা অন্যান্য সমিতি যারা আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত রয়েছে তাদের একজনকেও বাদ দিয়েছে। সোনামুড়ার গত ২ মাসের মধ্যে সেখানকার যে সমিতিগুলি আছে সমস্ত সমিতির বিভিন্ন অফিস বেয়ারাস তাদের ট্রান্সফার করা হয়েছে। রূপন চক্রবর্তী তিনি অফিস সম্পাদক, সমন্বয় কমিটি সোনামুড়া, সুমন্ত দাস, সভাপতি, টি, জি, ই, এ, জোলাইবাড়ী। যুগল পাল, অসিত ঘোষ, হুনীল রায়, সভাপতি, সমন্বয় কমিটি, সোনামুড়া—এইভাবে আমরা দেখছি—আমার কাছে ২০০ নাম আছে যারা সমন্বয় কমিটি বা বিভিন্ন কমিটির যারা নেতা তাদের সেখান থেকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। এই নয়, ট্রান্সফারের ক্ষেত্রে আমরা দেখছি যে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী, অর্থময় বাবুর মন্ত্রীভার আগেও শচীন বাবু রাজস্ব করে গেছেন তার আমলের একটা সাকুলার আছে যে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী যারা আছেন, গরীর কর্মচারী সামান্য বেতন পান তাদেরকে যদি ট্রান্সফার করা হয় তাহলে তারা কি করে একটা জায়গা থেকে আরেকটা জায়গায় গিয়ে দুটো এ্যাস্ট্রিশমেন্ট মেইন টেইন করবে? তাকে যদি তার বাড়ী থেকে কোন দূর অঞ্চলে ট্রান্সফার করে দেওয়া হয় সে রোজগার ককে মাত্র ১৫০ টাকা সেই দেড়শো টাকা দিয়ে এমনিতেই সংসার চালাতে পারে না। কাজেই দুটো জায়গায় দুটো সংসার তার পক্ষে চালানো সম্ভব নয়। আমি তাদেরকে জিজ্ঞাসা করি যারা মন্ত্রী আছেন এত টাকা বেতন পান তাদেরকে যদি দুটো সংসার চালাতে হয় তারা কি করবে। চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারী সম্পর্কে সাকুলার আছে সেই সারকুলারকে অস্বীকার করে সেখানে আমরা দেখছি ব্যাপকভাবে তাদেরকে ট্রান্সফার করা হয়েছে। চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারী সম্পর্কেও সেই একই উদ্দেশ্য। উদ্দেশ্য হচ্ছে যে সমিতি ভেঙে দিতে। কতখানি নয়, কতখানি নিলর্জ, কতখানি ভিনডেকটিভ হলে এই ধরনের ঘটনা হতে পারে। আমি কয়েকটা নাম বলছি এইখানে, আমরা দেখছি যে বিধ্যং উৎপাদন কেন্দ্রের প্রমিক চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী তাদেরকে গত তিন মাসের মধ্যে ট্রেন্সফার করা হয়েছে। কেন? কারণ ৯ই এপ্রিলে তারা ধর্মঘটে যোগ দিয়েছে, এই হলো তাদের অপরাধ। নরেশ দাস, উদয়পুর, গোবিন্দ দাস, সেক্রেটারী তেলিয়ামুড়া, হুনীল দত্ত, তেলিয়ামুড়া, পায়ুষ কান্তি চক্রবর্তী, সেক্রেটারী, ধর্মনগর, নির্মলেন্দু মজুমদার, ধর্ম-নগর, রবীন্দ্র নাথ মালিকার, ভাইস প্রেসিডেন্ট, ধর্মনগর। এই যে কয়েকটা নাম করলাম সেখানে এই ৬ জনই হচ্ছে তারা সেক্রেটারী না হয় প্রেসিডেন্ট, না হয় ভাইস প্রেসিডেন্ট এরা চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী। আমরা দেখছি পাওয়ার হাউসের যে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী তাদেরকে ট্রেন্সফার করা হয়েছে। তাদের ক্ষেত্রে আমি নিজে, আমি জানি কি ঘটনা। আমি গেছি এস, ই' ইলেকট্রিকেল যার কথা বলা হয়েছে, কি অপদার্থ, যার কোন ভরসা নাই অর্থময় বাবু ছাড়া, তার কাছে আমি গিয়েছি।

তিনি হাত জোর করেছেন যে চীফ মিনিষ্টার তাঁর হুকুম আমি অমান্য করতে পারবো না, হাত জোর করেছেন তিনি আমার কাছে। গেছি চীফ ইঞ্জিনিয়ারের কাছে, তিনি বলেছেন যে এইটা পলিটিকেল অ্যাফেয়ারস্ আমি কিছু করতে পারবো না এইটা উপর থেকে হয়েছে এবং তিন মাস চেষ্টা করার পরও সেই চীফ ইঞ্জিনিয়ারের উত্তর হচ্ছে যে চীফ মিনিষ্টার রাজী হন নি। তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি যারা মন্ত্রী এইখানে বসে আছেন আপনাদের কি জনসাধারণ ভোট দিয়েছিল ১৯৭২ সালে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদেরকে ট্রেন্সফারের দায়িত্ব নেওয়ার জন্ত? এইটাতো মন্ত্রীর দায়িত্ব নয়। ওটাতো অফিসার করবে। মন্ত্রীর দায়িত্ব নিচ্ছেন কেন? আমরা এডুকেশন ডিরেক্টরের কাছে গেছি তিনিও হাত জোর করে বলেছেন যে এইটা মন্ত্রীর দায়িত্ব, অঙ্গীকার করতে পারবেন? মন্ত্রী এম. এল. এরা আজকে সরকারী কর্মচারীর ট্রেন্সফারের মতান দায়িত্ব নিয়েছেন আমি একটা চিঠি পড়ছি, একজন এম. এল. এ. লিখেছেন যে কতকগুলি কর্মচারীকে ট্রেন্সফার করতে হবে, এম. এল. এর নাম অভ্যন্তরীণ জমাতিয়া। তিনি ১২/৬/৭৪ ইং তারিখে লিখেছেন যে ৬/৭টা নাম দিয়েছেন এদের মধ্যে রবিদেব, বীরেন্দ্র চন্দ্র দেববায়, রাখাল কৃষ্ণ চক্রবর্তী, পৌষ কান্তি মজুমদার, এদেরকে ট্রেন্সফার করা হোক, এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে। এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট নোট দিচ্ছে ফাইল নং হচ্ছে এফ-৮১(১১)/৪০/৭৪ সেখানে নোট দেওয়া হচ্ছে সেখানে যে এইটার সেকশন আছে সেই সেকশনে এইটার অ্যাকশন নেবার জন্ত নোট দেওয়া হয়েছে। এইটা কোন গোপন ব্যাপার নয় এইটা আজকে তারা খোলাখুলি করছেন। মন্ত্রী এবং এম এল, এরা সংগঠন ভাংগার জন্ত এই সমস্ত তারা করছেন। আমি একটা উদাহরণ দিতে পারি কিভাবে ট্রেন্সফার করাচ্ছে। ২২ বছর তার সার্ভিস, চাকুরীর জীবন হচ্ছে ২২ বছর, এই ২২ বছরে তাকে ২৭ বার ট্রেন্সফার করা হয়েছে। অতরুদ্ধ দাস, ১৯৬৩ সালে তাকে কাকদপুরে ট্রেন্সফার করা হয়েছে, ১৯৬৪ সালে তাকে দামহড়া, ১৯৬৫ সালে তাকে বরীন হুড়াতে ট্রেন্সফার করা হয়েছে, ১৯৬৬ সালে তাকে বৈষ্ণবাড়ীতে ট্রেন্সফার করার পর, তার ১২ দিন পরে তাকে আবার ট্রেন্সফার করা হয়েছে। এইভাবে তাকে ২২ বছর চাকুরীর জীবনে তাকে ২৭ বার তাকে একজায়গা থেকে আরেক জায়গায় ট্রেন্সফার করা হয়েছে। যদি বলা হয় যে জংলী রাজত্ব চলছে, সেই জংলীর রাজত্ব চলছে এই প্রশাসনের মধ্যে। আমি আরেকটা নাম বলছি চার বছরের সার্ভিস সেখানে চার বার তাকে ট্রেন্সফার করা হয়েছে এবং এর পাশাপাশি কি ঘটনা আমরা দেখছি নিজেদের লোক যখন হবে তাহলে বাইরে তাদের অফিসিয়েল কোন ডিউটি নয় তাদেরকে অফিসে রাখতে হবে, তাদেরকে ট্রেন্সফার করা হবে না।

তাঁর যে সেক্রেটারী, তিনি আছেন পলিটেকনিকলে সেখান থেকে তাকে ডেপুটেশনে হয়েছে, তিনি মেকানিক, তিনি এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে বলে বেড়াচ্ছেন—

মি: স্পীকার :— অনায়েবল মেম্বার প্রীজ কিনিস।

অজয় বিশ্বাস :—আর ৫ মিনিট স্যার, ৫ মিনিটের মধ্যে আমি শেষ করে দেবো।

Mr. Speaker :—There is one resolution, please taken your seat. I have just received a notice of breach of privilege against Editor 'Nagarik' for misreporting of the proceedings of the House. The matter is under my consi

deration, I would refer this case to the privilege Committee after due consideration, if there is found primaphacy in the case. The notice has been received from Sri Radhika Ranjan Gupta M. L. A., Tripura Legislative Assembly,

শ্রীনৃপেন্দ্র চক্রবর্তী :— স্যার, আমার একটু বক্তব্য আছে। আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করব, আপনার চেয়ারেও আমি বলেছি যে পত্রিকা সম্পর্কে আমাদের এতটা সেন্সিটিভ হলে চলবেনা। যে বই আমাদের প্রামাণ্য বলে বলা হয়, খাদিলকাবের বই, সেখানে বলা হয়েছে যে পত্রিকা সম্পর্কে সফট হতে হবে, হাউসই হটক, আর প্রিভিলেজ কমিটিই হটক, অত সেন্সিটিভ হলে চলবেনা পত্রিকা সম্পর্কে। কারণ পত্রিকার একটা স্বাধীনতা আছে, সেই স্বাধীনতা অনেক সময় তাঁরা অপব্যবহার করেন। ধরুন আমার সম্পর্কে যে সমস্ত কথা লিখেছেন সেই কাগজ আমার কাছে আছে, ঐ এডমিনিষ্ট্রেটর মহাশয় লিখিয়েছেন, একটা কাগজকে রাতারাতি বের করে—ত্রিপুরা ব্যারল্ড না কি নাম দিয়ে, তাঁর মধ্যে আমার নামে বা-তা কথা লিখিয়েছেন, আমি সেটা নিয়ে আসতে পারতাম, কিন্তু আমি আনবনা। আমার বিরুদ্ধে যদি জঘন্য কথাও লিখে তাহলেও আমি আনবনা। কারণ আমি পাবলিকের কাজ করি, আমাদের চামড়া আরও শক্ত হওয়া উচিত। কারণ, পাবলিক যেমন টিল মারে, তেমনি ফুলের মালাও দেয়, আমরা ফুলের মালা নেব, টিল স্থাবনা, সেটা হতে পারেনা। কোন জায়গায় পাবলিক টিল দেবে, কোন জায়গায় ফুলের মালা দেবে, আমাদের দুইটার জুই প্রস্তুত থাকতে হবে। কাজেই এই প্রস্তাব সম্পর্কে আমি রিকোয়েস্ট করব স্যার, এটা আপনি প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠাবেন না এবং এটা সম্পর্কে যিনি প্রস্তাব এনেছেন, আমি তাঁর কাছেও রিকোয়েস্ট রাখব—মাননীয় সদস্য শ্রী গুপ্ত, আমি তাঁর ফিলিংটা বুঝি, নিশ্চয়ই কারও সম্পর্কে কিছু যদি লিখে থাকে, তাঁর ফিলিংসটা আমি বুঝি, তবুও আমি তাঁকে রিকোয়েস্ট করব এটা তিনি যেন উইদ ড্র করেন।

শ্রীরাধিকা রঞ্জন গুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধী পক্ষের নেতা প্রিভিলেজ মোশান সম্পর্কে যে বক্তব্য রেখেছেন, তার সংগে আমি একমত। কিন্তু বিধানসভার সদস্য হলেও আমি একজন সাধারণ নাগরিক। বিধানসভার নিজস্ব একটা স্তাংকটিটি আছে। আমি একজন ব্যক্তি হিসেবে আমার সম্পর্কে কি বলল না বলল তা নিয়ে হাউসে আসার মানসিকতা আমার নেই। কিন্তু আজকে বিধানসভায় যে আলাপ আলোচনা হয়েছে, তার প্রেসিডিংস এবং বিধানসভায় আমার যে ভূমিকা, সেই সম্পর্কে কোন পত্রিকা যদি উদ্দেশ্য প্রনোদিত হয়ে বিকৃত সংবাদ পরিবেশন করেন, তাহলে সেটা বিধানসভার নিয়ম নীতি এবং বিধানসভার যে সন্ত্রম, তার যে সম্মান তার প্রতিষ্ঠার মধ্যে এসে পড়ে, গণতন্ত্রের স্বার্থে সেটাকে গুরুত্ব দিতে হবে, সেইজন্য অনেক ক্ষেত্রে আজকে প্রিভিলেজ মোশান আসা অবশ্যাব্যাবী হয়ে পড়ে। সুতরাং আমি মাননীয় স্পীকার মহোদয়কে অনুরোধ করব বিধানসভার স্তাংকটিটি নিয়ে যে সমস্ত সংবাদ পরিবেশিত হয়, বিধানসভার স্বার্থে সেগুলি প্রিভিলেজ কমিটিতে নেওয়া দরকার এবং সেটা তিনি নেবেন, এই বিশ্বাস আমার আছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে

আজকে প্রিভিলেজ মোশান আসলেই কিছু একটা হয়ে যাবে তা নয়। কারণ স্পীকার প্রাইমারী ফেসী দেখার পর তিনি যখন কমিটিতে পাঠান, কমিটি যে সমস্ত সদস্য দ্বারা গঠিত, তাঁরা সেটা সম্পর্কে বিচার বিশ্লেষণ করেন এবং তারপর তাঁরা সিদ্ধান্ত নেন। সুতরাং এই সম্পর্কে আমাদের এই রকম মানসিকতা নেওয়া ঠিক নয় যে পত্রিকা যেমন খুশী লেখবে, আর বিধানসভা চূপ করে বসে থাকবে, সেটা সম্পর্কে আমি বিরোধী দলের নেতার সংগে একমত হতে পারছি না।

অিতড়িত মোহন দাশ শাস্ত্রী :—মাননীয় স্পীকার যেটা করছেন, সেটা হচ্ছে স্পীকারের নোটিশে যেটা আসে সেটা যদি আইনের ক্ষেত্রে গ্রহণ করা হয়, তাহলে সম্ভাব্যত সেটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠাতে হবে। সেখানে স্পীকারের না এনে উপায় নেই। মাননীয় সদস্য যেটা বলেছেন সেটার বিচার্য বিষয় হচ্ছে কমিটির। কমিটি যেখানে রয়েছে, তাঁরা যদি দেখেন সেটা অগ্রহণযোগ্য করা যায়, তাহলে সেটা তাঁরা করতে পারেন। মাননীয় সদস্যের যে এ্যাপীল, সে এ্যাপীলটা কমিটি যখন বসবে, সেখানে করতে পারেন। কাজেই সেই দিক থেকে স্পীকার যদি দেখেন প্রাইমারী ফেসী হয়, যেহেতু আইনে আছে, স্পীকার মহোদয়কে সেটা কমিটিতে পাঠাতে হবে সেখানে নয় জন সদস্য আছেন, তাঁরা সেটা বিচার বিবেচনা করে দেখেন। কাজেই এই বিষয়টি কমিটিতে পাঠান দরকার। কমিটিতে পাঠালেই কোন সাজা হচ্ছে না। সেটা হচ্ছে বিচার বিশ্লেষণ করে দেখার জন্য। প্রথম অবস্থায় যাতে কোন হার্ষ পানিশমেন্ট হওয়া ঠিক নয় এটা হচ্ছে আমার ব্যক্তিগত মত। যাই হউক আজকে যেটা এসেছে, সেটা কমিটিতে পাঠান ছাড়া স্পীকারের কোন গত্যন্তর নেই কমিটি বিচার করবে কোনটা ড্রপ করবে না করবে। এর আগেও কমিটি একটা কেস ড্রপ করেছেন।

Annexure 'A'

STARRED QUESTION No. 301

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Transport Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরাকে বর্হিজগতের সঙ্গে রেল যোগাযোগ করার জন্ত সরকার কোন পরিকল্পনা নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে কোন আলাপ আলোচনা করেছেন কি ?
- ২) করে থাকলে তার অগ্রগতি কতটুকু ?

উত্তর

- ১) এবং ২) —ধর্মনগর হইতে বর্হিজগতের সঙ্গে ত্রিপুরার রেল যোগাযোগ পুঙ্খাই রক্ষিয়াছে, তবে ভারত সরকার বাংলাদেশের আখাউড়া হইতে আগরতলা এবং আগরতলা হইতে শাক্রম পর্য্যন্ত রেল লাইন নির্মাণের ত্রিপুরা সরকারের প্রস্তাবটি বিবেচনা করিতেছেন।

STARRED QUESTION No. 121

By Shri Kalipada Banerjee.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Transport Department be pleased to state :—

QUESTION

- a) Whether the Tripura motor vehicles Rules, 1954 will be amended ;
- b) If so, when and what action has been taken thereto ;
- c) Who is the present Appellate Authority under Rule 69 of the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954.

ANSWER

- a) Some amendments to the Tripura Motor Vehicles Rules, 1954, is under contemplation in view of the changed status of Tripura.
- b) As and when necessary examination is completed which is expected soon.
- c) The District Judge of Tripura has been appointed as Appellate Authority u/s 64(2) of the Motor Vehicles Act, 1939.

ADMITTED STARRED QUESTION No. 307

By Shri Benode Behari Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Planning Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ক) চক্ষু চিকিৎসা এবং অপারেশন এর ক্ষয় নিরূপিত রোগীদের ভর্তি তালিকা ত্রুটির ভিত্তি কোন রেজিষ্টার আছে কি ?
- খ) উদ্ভব যদি “হ্যাঁ” হয় তবে এ— রেজিষ্টার এর ক্রমিক সংখ্যা অনুযায়ী রোগীর ভর্তি এবং চিকিৎসার সুযোগ পান কি ?

উত্তর

- ক) এক্ষণে নাগে।
- খ) প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 180

By Shri Krishnadas Bhattacharjee,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Planning Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ক) সাবরম মহকুমার জীনগর চিকিৎসালয়ে কোন চিকিৎসক না দিয়ে ডাক্তারকে অসুস্থ বদলী করার কারণ কি ?

খ) শ্রীনগর ডাক্তারখানা এলাকার অধিবাসীদের চিকিৎসার জন্য বিকল্প কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

উত্তর

ক) জনস্বার্থে বদলী করা হইয়াছিল।

খ) ...

STARRED QUESTION NO. 310

By Shri Benode Behari Das.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Health and Family Planning Department be pleased to state:—

প্রশ্ন

ক) সোনামুড়া মহকুমার অন্তর্গত “কেমতলী” মৌজার কোন আউটডোর ডিসপেনসারী স্থাপনের পরিকল্পনা আছে কি;

খ) যদি “হ্যাঁ” ১৯৭৫ ইং সনের ফেব্রুয়ারী মধ্যে রূপায়িত হইবে কিনা; এবং

গ) যদি ‘না’ হয় কারণ কি?

উত্তর

ক) এক্ষণে নাই।

খ) প্রশ্ন উঠে না।

গ) স্থানটি মেলাঘর হাসপাতাল হইতে আনুমানিক ৩ মাইল দূরে।

STARRED QUESTION NO. 308

By Shri Binode Behari Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health and Family Planning Department be pleased to state—

প্রশ্ন

ক) ডি, এম, হসপিটালে অন্তর বিভাগে (ইনডোর) চিকিৎসার্থে কি কি ওয়ার্ড আছে;

খ) সমস্ত ওয়ার্ড লইয়া মোট শয্যা সংখ্যা কত;

গ) এই হাসপাতালে রেসিডেন্ট ফিজিসিয়ান এবং রেসিডেন্ট সার্জেন আছেন কি, এবং

ঘ) শিশু বিভাগের রোগীদের জরুরী চিকিৎসার্থে সব সময়ের জন্য শিশু রোগ বিশেষজ্ঞ কোন ডাক্তার থাকেন কি?

উত্তর

ক) মেটার্নিটি ওয়ার্ড, চিলড্রেন ওয়ার্ড এবং আইলোলেশান ওয়ার্ড।

খ) মোট—১২৯টি।

গ) হ্যাঁ, আছেন।

ঘ) সব সময়ের জন্য হাসপাতালে থাকেন না কিন্তু প্রয়োজন বোধে ডাকিলে পাওয়া যায়।

STARRED QUESTION NO. 240

By Sri Bulu Kuki and Sri J. K. Mujumder

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) স্টেট পে-কমিশন কি তাদের রিপোর্ট তৈরীর কাজ শেষ করেছেন?
- ২। যদি করে থাকেন তাহলে সরকার কি সেই Report House এ পেশ করবেন?

উত্তর

- ৩) ইং মণিশর।
- ২) রিপোর্ট এখন পরীক্ষাধীন আছে। ইহা House এ পেশ করার বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 298

By Shri Tapas Dey.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state ;—

প্রশ্ন

- ১) রাজ্যে সরকারী কর্মচারীগণ বর্তমানে কি হারে মাগগী ভাতা পাইতেছেন,
- ২) উক্ত ভাতা ব্যয় সূচীর ভিত্তিতে বৃদ্ধি করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা,
৩. ১৯৬০-৭৪ পর্যন্ত ভ্রাণিকার ব্যয়সূচী (ইনডেক্স) কি পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়াছে, এবং
- ৪) ১৯৬০-এর তুলনায় উক্ত মাগগী ভাতা বর্তমানে কি পরিমাণ বর্ধিত হইয়াছে?

উত্তর

- ১) ত্রিপুরার সরকারী কর্মচারীগণ নিম্নলিখিত হারে মাগগী ভাতা পাইতেছেন। এই মাগগী ভাতা হাড়া মাসিক ১২৫০ টাকা পর্যন্ত বেতনভুক্ত কর্মচারীদের ক্ষেত্রে সময় সময় অতিরিক্ত অন্তর্বর্তীকালীন সাহায্য মঞ্জুর করা হইয়াছে।

মাসিক বেতন

মাগগী ভাতার হার

১১০ টাকার নিম্নে—

১১ টাকা

১১০ এবং তার অধিক কিন্তু ১৫০

টাকার নিম্নে—

১৮ „

১৫০ এবং তার অধিক কিন্তু ২১০

টাকার নিম্নে

১২২ „

২১০ এবং তার অধিক

কিন্তু ৪০০ টাকার নিম্নে—

১৪৬ „

৪০০ এবং তার অধিক কিন্তু

৪৫০ টাকা নিম্নে—

১৬০ „

৪৫০ এবং তার অধিক কিন্তু

৪৯৯ টাকা পর্য্যন্ত—

১৬৪ „

৪৯৯ টাকার অধিক কিন্তু

বেতন ৬৬৩ টাকা পূর্ণ হইতে

৫৪৩ টাকা নিম্নে—

যত বাকী থাকে।

৫৪৩ টাকা হইতে ৯৯৯ টাকা পর্য্যন্ত

১২০ টাকা

১০০০ টাকা হইতে ১০১৮—

বেতন ১১১৯ পূর্ণ হইতে

যত বাকী থাকে।

১১১৮ টাকা হইতে ২২৫০ পর্য্যন্ত—

১০০৮

২২৫০ টাকা অধিক—

বেতন ২৩৫০ টাকা পূর্ণ হইতে

যত বাকী থাকে।

৫) ইহা পে কমিশনের সুপারিশের পরিপ্রেক্ষিতে সরকারের সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করে।

৬) ১৯৬১-৭৫ ইংরেজী সনের জীংকার ব্যয় সৃষ্টি নিয়ে প্রদত্ত হইল।

বৎসর

ব্যয়সৃষ্টি

১৯৬১

১০০

১৯৬২

১০৫

১৯৬৩

১০৬

বৎসর

ব্যয়সৃষ্টি

১১৬৪

১৯২

১৯৬৫

১২০

১৯৬৬

১৩৪

১৯৬৭

১৫৪

১৯৬৮

১৬৭

১৯৬৯

১৭১

১৯৭০

১৭৪

১৯৭১

১৮৮

১৯৭২

১৯৮

১৯৭৩

২১৭

১৯৭৪

২৪৮

(১৯৭৪ইং সনের জাহাজ্যারী
হইতে জুন পর্য্যন্ত মাসিক
গড়)

- ৪) ১৯৬০ ইংরেজীতে প্রচলিত মাগ্‌গী ভাতার হার নিয়ে প্রদত্ত টেবল বর্তমান মাগ্‌গী ভাতার হার প্রথম প্রলের উত্তরে বলা হইয়াছে।

মাসিক বেতন	মাগ্‌গী ভাতার হার
৫০ টাকা পর্য্যন্ত	৩০ টাকা
৫১ টাকা হইতে ১০০ টাকা	৪০ „
১০১ টাকা হইতে ১৫০ টাকা	৪৫ „
১৫১ টাকা হইতে ২০০ টাকা	৫০ „
২০১ টাকা হইতে ২৫০ টাকা	৫৫ „
২৫১ টাকা হইতে ৩০০ টাকা	৬০ „
৩০১ টাকা হইতে ৪০০ টাকা	৭০ „
৪০১ টাকা হইতে ২০০০ টাকা	বেতনের শতকরা ৭% অংশ, কিন্তু মাসিক ২৬৩ টাকার উর্ধ্বে নহে),
২০০১ টাকা হইতে ২২৬৩ টাকা	বেতন ২২৬৩ টাকা হইতে যত বাকী থাকে

ANNEXURE—“B”

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 102

by Shri Naresh Ch. Roy.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health & Family Planning Department pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে, কে, জি, সাকসেনা (এডভাইজার ইন হোমিও প্যাথিক টু দি গভর্ণ-মেন্ট অব ইণ্ডিয়া) ত্রিপুরা রাজ্যের হোমিও প্যাথিক চিকিৎসা ব্যবস্থা সবজমিনে পরিদর্শন করার জন্য ১৯৬৫ইং ও ১৯৬৯ইং সনে ত্রিপুরায় এসেছিলেন ; এবং
- ২। যদি এসে থাকেন, তবে এ রাজ্যের হোমিও প্যাথিক চিকিৎসা ব্যবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি কি কি উপদেশ ও নির্দেশ দিয়েছেন তার সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

উত্তর

- ১। ১৯৬৬ সালে এবং ১৯৬৯ সালে আসিয়াছিলেন।
- ২। সংক্ষিপ্ত বিবরণ সংগে দেওয়া হইল।

সংক্ষিপ্ত বিবরণ :—

২) এই রাজ্যের হোমিও প্যাথিক ডিস্পেনসারীগুলি স্বাস্থ্য অধিদপ্তরভুক্ত চলে। ডাঃ সাকসেনার মতে state হোমিও প্যাথ এর পদটি up-grade করে, Medical Superintendent বা Deputy Director (Homoeopathy) পদ করা উচিত। এবং তাকে কাজে সাহায্য করার জন্য একজন জুনিয়র অফিসার, একজন Superintendent, একজন Stenotypist এবং একজন ক্লার্ক দেওয়া উচিত। উনি সমস্ত ডিস্পেনসারীর ডাক্তার ও অগাধ কর্মচারীদের বাসস্থানের জন্য সরকারকে ব্যবস্থা করার জন্য পরামর্শ দিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন যে সব জায়গাতে বিদ্যুতের ব্যবস্থা করা দরকার। হোমিও প্যাথিক ডিস্পেনসারীর কর্মচারীদের বেতন কম এবং এইগুলি পুনর্বিচারের প্রয়োজন বলিয়া উনার মনে হইয়াছে এবং উনি ডিস্পেনসারীগুলিতে আরও আসবাব পত্র, Milk Sugar এবং Globule সরবরাহ করার সুবিধার কথা বলিয়াছিলেন।

ডাঃ সাকসেনা অবশেষে বলিয়াছিলেন যে ডিস্পেনসারীগুলি খুবই জনপ্রিয় এবং এই গুলিতে আরও বেশী সুযোগ সুবিধা থাকা দরকার। ডিস্পেনসারীগুলিতে উপযুক্ত শিক্ষিত ও অভিজ্ঞ ডাক্তার দেওয়া দরকার এবং leave reserve ডাক্তারের পদ থাকা দরকার।

UNSTARRED QUESTION NO. 108

By Sri Sushil Ranjan Saha.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

উত্তর

১) ইহা কি সত্য ১৯৭২-৭৩ সালে

বিভিন্ন বিভাগে মঞ্জুরীকৃত পদ

থাকা সত্ত্বেও লোক নিয়োগ

না করার দরুন টাকা ফেরৎ

তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে

গিয়াছে; এবং

সত্য হইলে কোন বিভাগে কত

টাকা ফেরৎ গিয়াছে?

Printed by
The Superintendent, Tripura Government Press,
Agartala.
